

جمعداری شد

ش. اموال: ۴۲۳۸۴

نَفَحاتُ لَهِفَاتِ

فِي خِلاصَتِ عِبَقَاتِ الْإِنْفِرَاتِ

کتابخانه

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

شماره ثبت: ۰۰۳۱۵۱

تاریخ ثبت:

لِلْعَالِمِ الْمُجْتَزِّ بِرَبِّهِ

السَّيِّدِ حَامِدِ بْنِ الْكَلْبِ شَوِي

حَدَّثَ الشَّيْبَانِي

تَالِيفُ

السَّيِّدِ الْحَسَنِ بْنِ الْبَيْلَانِي

لِلْمَوْلَى الْبَاقِ عَشِيرَةٍ

حقوق الطبع محفوظة

الكتاب :	نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار ج ١٩
المؤلف :	السيد علي الحسيني الميلاني
نشر :	المؤلف
الطبعة :	الأولى - ١٤٢٠ ق - ١٣٧٨ ش
المطبعة :	ياران
الكمية :	١٠٠٠ نسخة

بيت الخي خاليم

حديث التشبيه

ومن ألفاظه :

«من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح
في فهمه ، وإلى يحيى بن زكريا في زهده ،
وإلى موسى بن عمران في بطشه ، فليُنظر إلى
علي بن أبي طالب»

أخرجه الحاكم

أهداء :

الى حامل لواء الامامة الكبرى والخلافة العظمى
ولي العصر المهدي المنتظر الحجة ابن الحسن العسكري أرواحنا فداء

يا أيها العزيز مسنا وأهلنا الضّر
وجننا ببضاعة مزجاة فأوف لنا الكيل
وتصدّق علينا إن الله يجزي المتصدّقين
علي

كلمة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين ، ولعنة الله على أعدائهم أجمعين .

وبعد

فهذا قسم حديث (التشبيه) أو (الأشباه) من كتابنا (نفحات الأزهار في
خلاصة عبقات الأنوار في إمامة الأئمة الأطهار) وهو حديث في غاية الصحة
من حيث السند ، والقوة من حيث الدلالة على الإمامة .

إنه حديث مضمونه اجتماع ما تفرّق من الصفات الجليلة والسجايا
الكريمة في أنبياء الله المرسلين ، في سيدنا أمير المؤمنين ، عليه الصلاة والسلام ،
مما يدلّ على أفضليّته من سائر الناس بعد النبي الكريم ، بل يدل على أفضليّته
من سائر الأنبياء سواء صلّى الله عليه وآله وسلّم .

وإذا كان الأفضل ، كان هو المتعيّن للخلافة العامة والإمامة الكبرى ، وبطل
تقدّم غيره عليه فيها ، على قاعدة قبح تقدّم المفضول .

وفي هذا الكتاب تفصيل الكلام في إثبات الإمامة على ضوء هذا
الحديث ، ودحض مناقشات المخالفين في سنده أو دلالته ، وبالله التوفيق .

علي الحسيني الميلاني

كلمة السيّد صاحب عبقّات الأنوار

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المتعالى عن التشبيه والتمثيل ، المنزّه عن النقص والتعطيل ،
البرىء عن معارضة نِدِّ وعديل ، المقدّس عن شوائب الإفتياق والتعليل ، الواحد
الفرد الصمد المتعاضم عن التركيب والتحليل ، ففهم كلّ من الأكياس وأصحاب
الإبلاس عن إدراك كنه ذاته كليل ، وإمكان الجائزات على وجوب وجوده
وعلوّه عن سمات الحدوث دليل ، ومن أراد أن ينظر إلى أكمل صنعه الجميل ،
وأفضل إبداعه الجليل ، فليُنظر إلى أصفائه المخصوصين ، بكلّ فضلٍ جزيل ،
وأوليائه المعصومين الشافين بهداياتهم داء كلّ عليل ، والمروين بنمير
إرشاداتهم غُلّة كلّ غليل ، وصلى الله على نبيّه النبيه وصفته الوجيه وآله
الحائزين لكلّ تبجيل .

وبعد

فيقول العبد القاصر الذليل الخاطىء القمّي الضئيل حامد حسين ابن
العلامة السيّد محمّد قلى ، النيسابوري ، صانه الله عن شرور التمويه والتسويل :
إنّ هذا هو المجلّد السادس من المنهج الثاني ، من كتاب (عبقّات الأنوار
في إمامة الأئمّة الأطهار) المبنيّ لنقض ما أبدى علامة السنيّة السنّي الفخار ،
ومحدّتهم عمدة الكبار ، المولوي عبدالعزيز بن ولي الله ، نزيل دهلي ، المشهور
فضله في شاسعة الأصقاع والأقطار ، السائر نبله في نازعة البقاع والأمصار ، من

الشبه المجتثّة التي مالها من قرار، والوساوس الواضحة السقوط عند أرباب زكاء الأحلام وذكاء الأفكار، والشكوك اللائحة الهبوط لدى أولي ثواقب الأفهام ونوافذ الأبصار، في جواب الحديث السادس من الأحاديث الإثني عشر المذكورة في باب الإمامة، التي أجاب عنها بكلمات ناكبة عن الإستقامة، في كتاب (التحفة) المثقوبة بسهام الأنظار، المصنوعة بالإنتهاب لما غنمه وزوّقه وهمهم به ولّفقه المختال الفخور، والمحتال العثور، والمغتال النفور عن الحق والنور، نصر الحجّي بالهصر، المتواني الأسر، المضطلع بأعباء الإصر، الحامل للولاء الوزر، المقتحم في وعشاء الهجر، المتهجّم على بدائع السكر والنكر، المفصح عن غرائب العجر والبحر المعقبة للزجر، الكابلي الكاب لإناء الدين، والكابي الخابي الآبي عن اليقين الحرّي بالهجر، المولع المستهتر بالصدود والإنكار، لصاح الآثار وصادق الأخبار، في كتاب (الصواقع) الذي كان في حجب الأستار، وصار بعد صدور الإغارة والإنتحال من هذا المنطق المتحذلق والمتشدّق المتفيهق المكثار في غاية الإشتهار، فانهتك خدر التلميع وانخرق ستر التخديع وعزّ الإعتذار.

والله ولي التوفيق للإنحياز والإحتراز عمّا يورث الغض والصغار، وهو المسدّد بإيزاع التجنّب والتنحّي عمّا يوجب الإتّسام بالغوار والشنار، ومنه الإستعانة في الثبات على التمسك بحبل اقتفاء المعصومين الأطهار، صلوات الله وسلامه عليهم ما غسق الليل وتبلّج النهار.

کلام الدهلوي صاحب التحفة الاثنی عشرية

قال الشيخ عبدالعزيز الدهلوي:

الحديث السادس: وهو ما رواه الإمامية مرفوعاً أَنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ فِي عِلْمِهِ، وَإِلَى نُوحٍ فِي تَقْوَاهُ، وَإِلَى إِبْرَاهِيمَ فِي حِلْمِهِ، وَإِلَى مُوسَى فِي بَطْشِهِ، وَإِلَى عِيسَى فِي عِبَادَتِهِ، فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ.

وجه التمسك بهذا الحديث: إن مساواة الأُمير للأنبياء في صفاتهم قد علمت به، والأنبياء أفضل من غيرهم، والمساوي للأفضل أفضل، فكان علي أفضل من غيره، والأفضل متعين للإمامة دون غيره.

وفساد مبادي هذا الاستدلال ومقدّماته، من الصدر إلى الذيل، ظاهر على كلّ خبير.

أولاً: إنَّ هذا الحديث ليس من أحاديث أهل السنَّة، وقد أورده ابن المطهر الحلِّي في كتبه، فنسبه إلى البيهقي مرَّةً، وإلى البغوي أخرى. وليس في تصانيفهما أثر منه، ولا يتأتَّى إلزام أهل السنَّة بالإفتراء. مع أنَّ القاعدة المقرَّرة عند أهل السنَّة أنَّ كلَّ حديثٍ رواه بعض أئمَّة الحديث في كتابٍ غير ملتزم فيه بالصحة، مثل البخاري ومسلم وسائر أصحاب الصحاح، أو لم ينص على صحَّته بالخصوص من قبل صاحب الكتاب أو غيره من المحدثين الثقات، فلا

يصلح للإحتجاج به .

وذلك ، لأنّ جماعةً من المحدثين من أهل السنّة في الطبقات المتأخّرة ، كالديلمي والخطيب وابن عساكر ، لمّا رأوا أنّ السّابقين قد جمعوا الأحاديث الصحاح والحسان ، رغبوا في جمع الأحاديث الضعيفة والموضوعة ومقلوبة الأسانيد والمتون ، في مكانٍ واحد ، كي ينظروا فيها ويميّزوا الموضوعات من الحسان لغيرها . إلّا أنّهم لقلّة الفرصة عندهم وقصر أعمارهم لم يتمكّنوا من ذلك .

ثمّ جاء من بعدهم ، فميّز الموضوعات عن غيرها ، كما فعل ابن الجوزي في كتاب الموضوعات ، والسخاوي الذي جمع الحسان لغيرها في كتاب المقاصد الحسنة ، وكذلك السيوطي في تفسيره الدرّ المنثور . وقد نصّ أولئك الجامعون لتلك الأحاديث في مقدّمات كتبهم على الغرض المذكور .

فمع العلم بواقع حال تلك الكتب ، كما صرّح به أصحابها ، كيف يجوز الإحتجاج بتلك الأحاديث ؟

ولهذا ، فقد نقل صاحب جامع الأصول أنّ الخطيب قد روى أحاديث الشيعة عن الشريف المرتضى - أخي الرضي - لنفس الغرض ، وهو النظر في حالها ، بعد جمعها وتأليفها ، وأنّ لها أصلاً أو لا ؟ وعلى الجملة ، فإنّ هذا الحديث ليس من تلك الأحاديث أيضاً ، فإنّه لا وجود له في شيء من كتب أهل السنّة ولو بطريق ضعيف .

وثانياً : إنّ ما ذكر هو محض تشبيه لبعض صفات الأمير ببعض صفات أولئك الأنبياء ، والتشبيه كما يكون بأدواته المتعارفة ، كالكاف وكأن ومثل ونحوها ، كذلك يكون بهذا الأسلوب ، كما تقرّر في علم البيان أنّ من أراد أن

ينظر إلى القمر ليلة البدر، فلي نظر إلى وجه فلان. فهذا القسم داخل أيضاً في التشبيه.

ومن هنا أدخلوا في التشبيه الشعر المشهور:

لا تعجبوا من بلى غلالته قد زر أزراره على القمر
وكذا البيتين من شعر المتنبي:

نشرت ثلاث ذوائب من خلفها في ليلة فارت ليالي أربعا
واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرتني القمرين في وقتٍ معا
ولو تجاوزنا عن ذلك، لكان استعارةً مبناهما على التشبيه، وفهم المساواة بين المشبه والمشبه به من كمال السفاهة.

وقد راج واشتهر في الأشعار تشبيه تربة صحن السلاطين بالمشك، وحصياتها باللؤلؤ والياقوت، ولم يفهم أحد من ذلك المساواة. قال الشاعر:

أرى بارقاً بالأبرق الفرد يومض فيكشف جلاباب الدجى ثم يغمض
كأنّ سليمي من أعاليه أشرفت تمدّ لنا كفّاً خضيباً وتقبض
وقد روي في الأحاديث الصحيحة لأهل السنّة تشبيه أبي بكر بإبراهيم وعيسى، وتشبيه عمر بنوح، وتشبيه أبي ذر بعيسى.

ولكن لما كان لأهل السنّة حظ من العقل من الله، لم يحملوا ذلك التشبيه على المساواة أصلاً، بل أعطوا كلّ مرتبته، بل إنّ محطّ إشارة التشبيه في هذا القسم من الكلمات وجود وصف في هذا الشخص من الأوصاف المختصّة بذلك النبي، وإنّ لم يكن بمرتبته.

عن عبدالله بن مسعود في قصة مشاورة النبي صلّى الله عليه وسلّم مع أبي بكر وعمر في أسارى بدر، قال قال رسول الله: ما تقولون في هؤلاء، إنّ مثل هؤلاء كمثّل إخوة لهم كانوا من قبلهم ﴿قال نوح ربّ لا تذر على الأرض من

الكافرين دياراً ﴿ وقال موسى : ﴿ ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم ﴾ الآية . وقال إبراهيم : ﴿ فمن تبعني فإنه مني ومن عصاني فإنك غفور رحيم ﴾ وقال عيسى : ﴿ إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم ﴾ . رواه الحاكم وصححه .

عن أبي موسى : إن النبي صلى الله عليه وسلم قال له : يا أبا موسى ، لقد أعطيت زمماراً من زمامر آل داود . رواه البخاري ومسلم .

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من سره أن ينظر إلى تواضع عيسى ابن مريم فليتنظر إلى أبي ذر . كذا في الاستيعاب . ورواه الترمذي بلفظ آخر قال : ما أظلت الخضراء ولا أقلت الغبراء أصدق لهجة من أبي ذر شبه عيسى ابن مريم . يعني في الزهد .

ثالثاً : إن المساواة بالأفضل في صفة لا تكون موجبة لأفضلية المساوي ، لأن ذلك الأفضل له صفات أخر صار بسببها أفضل . وأيضاً : ليست الأفضلية موجبة للزعامة الكبرى ، كما مرّ غير مرّة .

رابعاً : إن تفضيل الأمير على الخلفاء الثلاثة من هذا الحديث يثبت إذا لم يكن أولئك الخلفاء مساوين للأنبياء المذكورين في الصفات المذكورة أو في مثلها . ودون هذا النفي خرط القتاد .

ولو تتبعنا الأحاديث الدالة على تشبيه الشيخين بالأنبياء لبلغت مبلغاً لم يثبت مثله لمعاصريهما .

ولهذا ذكر المحققون من أهل التصوف أن الشيخين كانا حاملين لكمالات النبوة ، وكان الأمير حاملاً لكمالات الولاية ، ومن ثمة صدر من الشيخين الأمور التي تصدر من الأنبياء ، كالجهاد مع الكفار وترويج أحكام الشريعة وإصلاح أمور الدين ، بأحسن أسلوب وتدبير ، وظهر من الأمير ما يتعلق بالأولياء ، من

تعليم الطريقة والإرشاد لأحوال السالكين ومقاماتهم، والتنبيه على غوائل النفس والترغيب بالزهد في الدنيا ونحو ذلك، أكثر من غيره.

وفي حكم العقل أنه يستدل على وجود الملكات النفسانية بصدور الأفعال المختصة بتلك الملكات، فمثلاً: يستدل من ثبات الشخص في مختلف المعارك في مقابلة الأقران ووقع الرماح والسيوف، على شجاعته النفسانية، وكذلك الحال في الحب والبغض والخوف والرجاء وغيرها من الأمور الباطنية. فمن هذا الطريق أيضاً يتوصل إلى الملكات الباطنية في الأشخاص، لتعرف أنّها من جنس كمالات الأنبياء أو من جنس كمالات الأولياء.

وقد دلّ على هذه التفرقة حديث رواه الشيعة في كتبهم، وهو قوله صلى الله عليه وسلم: **إِنَّكَ يَا عَلِيّ تَقَاتِلُ النَّاسَ عَلَى تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ كَمَا قَاتَلْتَهُمْ عَلَى تَنْزِيلِهِ**. لأنّ مقاتلات الشيخين كلّهما كانت على تنزيل القرآن، فكان عهدهما من بقيّة زمان النبوة، وزمن خلافة الأمير كان مبدئاً لدورة الولاية، ولهذا جعله شيوخ الطريقة وأرباب المعرفة والحقيقة فاتح باب الولاية المحمّدية، وخاتم الولاية المطلقة للأنبياء.

ومن هنا، فإنّ سلاسل جميع فرق أولياء الله تنتهي إليه، وتتشعّب منه كتشعّب الجداول من البحر العظيم، كما تصل سلاسل الفقهاء والمجتهدين في الشريعة بالشيخين ونوابهما، كعبدالله بن مسعود ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وعبدالله بن عمر، وأمثالهم، رضي الله تعالى عنهم، ويكون فقه أولئك الفقهاء رشحةً من بحار علومهم.

وكان معنى الإمامة التي بقيت في أولاد الإمام، وجعل بعضهم بعضاً وصيّاً له فيها، هي قطبية الإرشاد، وكونهم منبعاً لفيض الولاية، ولهذا لم يرو إلزام هذا الأمر من الأئمة الأطهار على كافّة الخلّاتق، بل جعلوا بعض أصحابهم

الممتازين المنتخبين، مشرفين بذلك الفيض الخاص، ووهبوا الكل واحد منهم هذه المكرمة العظيمة بقدر استعداده.

وهذه الفرقة السفهية، قد أنزلوا تلك الإشارات كلها على الرئاسة العامة واستحقاق التصرف في أمور الملك والمال، فوقعوا في ورطة الضلال، ومن أجل ما قلنا، يعتقد كل الأمة الأمير وذريته الطاهرة كالشيوخ والمرشدين، ويرون استناد الأمور التكوينية إليهم، ويقدمون لهم الصلوات والصدقات والنذور، وهذا أمر رائج بينهم، كما يفعلون ذلك مع سائر أولياء الله، ولا ينوّه أحد في هذه الموارد باسم الشيخين، ولا يشاركونهما في شيء ممّا ذكر، ولا ينسبون إليهما الأمور التكوينية، وإن كانوا يعتقدون بفضلهما وكمالهما كما في الأنبياء، مثل إبراهيم وموسى وعيسى، وذلك لأنّ كمالهما - مثل كمال الأنبياء - مبني على الكثرة والتفصيل والمغايرة، وكمالات الأولياء ناشئة من الوحدة والجمع والعينية.

فالأولياء تنعكس فيهم الأفعال بل الصفات الإلهية، والأنبياء وورثة كمالاتهم ليست لهم في فهم الناس إلاّ علة العبوديّة والرسالة^(١).

نفحات الأزهار
في خلاصة عبققات الأنوار
في إمامة الأئمة الأطهار

سند

حديث التشبيه

أقول:

لقد كان الأحرى (بالدهلوي) أن لا يقلّد (الكابلي) في إنكار هذا الحديث الشريف، بل لقد كان ورعه وإنصافه!! يقتضيان أن لا يتّبع هذا السلف الصالح!! في هذه المزعة الباطلة...

أما كان يظنّ (الدهلوي) أنّه سيحاسب ويؤاخذ يوماً ما بما يقول ويكتب؟ وهلأ ردعه الحق عن المكابرة أمام هذا الحديث الشريف والتفوّه بهذه الكلمات الفارغة؟

إنّ صحّة هذا الحديث تتجلّى بأدنى تتبع ونظرٍ في كتب الحديث، وإنّ هذه الحقيقة الراهنة تتّضح بأقلّ مراجعةٍ لمصادر الأخبار والروايات... لقد روى هذا الحديث الشريف طائفة من الحفاظ والأئمة المعتمدين من أهل السنّة، من رجال الصّحاح، وأصحاب المسانيد، ومشاهير العلماء... ونحن نكتفي بذكر جماعةٍ من أعلام رواة هذا الحديث:

أسماء أشهر الرواة والمخرجين لحديث التشبيه

- ١- أبوبكر عبدالرزاق بن همام بن نافع الحميري مولا هم، الصنعاني، شيخ البخاري وغيره، المتوفى سنة ٢١١.
- ٢- أحمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، أحد أئمتهم الأربعة المتوفى سنة ٢٤١.
- ٣- أبو حاتم محمد بن إدريس الحنظلي الرّازي، المتوفى سنة ٢٧٧.
- ٤- أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان المعروف بابن شاهين المحدث المفسّر، المتوفى سنة ٣٨٥.
- ٥- أبو عبدالله عبيدالله بن محمد بن أحمد العكبري المعروف بابن بطّة المتوفى سنة ٣٨٧.
- ٦- أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن حمدويه الضّبي الطهماني المعروف بالحاكم النيسابوري، المتوفى سنة ٤٠٥.
- ٧- أبوبكر أحمد بن موسى بن مردويه الإصبهاني، المتوفى سنة ٤١٠.
- ٨- أبو نعيم أحمد بن عبدالله بن أحمد بن إسحاق بن موسى الإصبهاني المتوفى سنة ٤٣٠.
- ٩- أبوبكر أحمد بن الحسين بن علي بن عبدالله بن موسى البيهقي الخسروجردي، المتوفى سنة ٤٥٨.
- ١٠- أبو الحسن علي بن محمد بن الطيّب الجلاّبي المعروف بابن المغازلي المتوفى سنة ٤٨٣.

- ١١- أبو شجاع شيرويه بن شهردار بن شيرويه الديلمي الهمداني ،
المتوفى سنة ٥٠٩ .
- ١٢- أبو محمد أحمد بن علي العاصمي ، صاحب (زين الفتى في تفسير
سورة هل أتى) .
- ١٣- أبو الفتح محمد بن علي بن إبراهيم النطنزي ، صاحب (الخصائص
العلوية) .
- ١٤- أبوالمجد مجدود بن آدم المعروف بالحكيم السنائي ، المتوفى سنة
٥٢٥ .
- ١٥- أبو منصور شهردار بن شيرويه بن شهردار الديلمي ، المتوفى سنة
٥٥٨ .
- ١٦- أبوالمؤيد الموفق بن أحمد بن أبي سعيد المكي المعروف بأخطب
خطباء خوارزم ، المتوفى سنة ٥٦٩ .
- ١٧- أبو الخير رضي الدين أحمد بن إسماعيل الطالقاني القزويني
الحاكمي ، المتوفى سنة ٥٩٠ .
- ١٨- الشيخ عمر بن محمد بن خضر المعروف بالملا الإربلي ، صاحب
(وسيلة المتعبدين) .
- ١٩- نور الدين أبو حامد محمود بن محمد بن حسين الصالحاني ، تلميذ
أبي موسى المدني .
- ٢٠- كمال الدين أبو سالم محمد بن طلحة القرشي ، صاحب (مطالب
السنول) المتوفى سنة ٦٥٢ .
- ٢١- أبو عبدالله محمد بن يوسف الكنجي الشافعي ، صاحب (كفاية
الطالب) المتوفى سنة ٦٥٨ .

٢٢- محبّ الدين أحمد بن عبدالله بن محمد الطبري الشافعي ، صاحب (الرياض النضرة) المتوفى سنة ٦٩٤.

٢٣- السيّد علي بن شهاب الدين الهمداني ، صاحب (المودّة في القربى) المتوفى سنة ٧٧٦.

٢٤- نور الدين جعفر بن سالار المعروف بأمير ملّا، خليفة الهمداني .
٢٥- شهاب الدين أحمد صاحب (توضيح الدلائل على ترجيح الفضائل).

٢٦- شهاب الدين بن شمس الدين بن عمر الزاولي الدولة آبادي المعروف بملك العلماء الهندي ، المتوفى سنة ٨٣٩.

٢٧- نور الدين علي بن محمد بن الصّبّاغ المالكي ، صاحب (الفصول المهمّة) المتوفى سنة ٨٥٥.

٢٨- كمال الدين حسين بن معين الدين اليزدي المييدي ، صاحب (شرح الديوان) المتوفى سنة ٨٧٠.

٢٩- عبدالرحمن بن عبدالسلام بن عبدالرحمن الصفوري الشافعي .
٣٠- إبراهيم بن عبدالله الوصابي اليمني الشافعي ، صاحب (الإكتفاء في مناقب الخلفاء).

٣١- جمال الدين عطاء الله بن فضل الله بن عبدالرحمن الشيرازي المتوفى سنة ١٠٠٠.

٣٢- أحمد بن الفضل بن محمد باكثير المكي الشافعي ، المتوفى سنة ١٠٤٧.

٣٣- الميرزا محمد بن معتمد خان بن رستم الحارثي البدخشي .
٣٤- محمد صدر العالم صاحب (معارج العلى في مناقب المرتضى).

٣٥- وليّ الله بن عبدالرحيم الدهلوي ، والد (الدهلوي) المتوفى سنة ١١٧٦.

٣٦- محمّد بن إسماعيل بن صلاح الأمير اليماني الصنعاني المتوفى سنة ١١٨٢.

٣٧- أحمد بن عبدالقادر الشافعي العجيلي .

٣٨- المولوي ولي الله بن حبيب الله اللكهنوي .

أقول:

هؤلاء بعض رواة حديث التشبيه ، وسنورد بالترتيب نصوص رواياتهم ...

بل سيظهر صحّة هذا الحديث من كلام والد (الدهلوي) وهو الشيخ ولي الله الدهلوي ، وجماعة من شيوخ (الدهلوي) ...

كما ستعلم أنّ طائفة من رواة هذا الحديث ونقلته هم من العلماء الذين يعتمد عليهم (الدهلوي) ويستشهد برواياتهم ويثني عليهم في كتبه ...



رواية عبدالرزاق

روى عبدالرزاق بن همام الصنعاني حديث التشبيه، بسنده عن أبي هريرة عن رسول الله صَلَّى الله عليه وآله وسلم، فقد قال ياقوت الحموي في كتاب (معجم الأدباء) بترجمة «محمد بن أحمد بن عبيد الله الكاتب المعروف بابن المفجع» ما نصّه:

«وله قصيدة ذات الأشباه، وسمّيت بذات الأشباه لقصده فيما ذكره الخبر الذي رواه: عبدالرزاق عن معمر عن الزّهرى عن سعيد بن المسيّب عن أبي هريرة قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم - وهو في محفل من أصحابه -: إن تنظروا إلى آدم في علمه، ونوح في همّه، وإبراهيم في خلقه، وموسى في مناجاته، وعيسى في سنّته، ومحمد في هديه وحلمه، فانظروا إلى هذا المقبل. فتطاول الناس، فإذا هو علي بن أبي طالب.

فأورد المفجع ذلك في قصيدته، وفيها مناقب كثيرة، وأولها:

أَيُّهَا اللَّائِمِي لِحَبِّي عَلِيّاً	قم ذميماً إلى الجحيم خزيّاً
أَبْخِرِ الْأَنْامَ عَرَضْتُ لَا	زلت مذوداً عن الهدى مزوياً
أَشْبَه الْأَنْبِيَاءَ كَهْلًا وَزَوْلًا	وفطيماً وراضعاً وغذياً
كَانَ فِي عِلْمِهِ كَادِمٌ	إِذْ عُلِّمَ شَرَحَ الْأَسْمَاءِ وَالْمَكْنِيَّاتِ
وَكُنُوحَ نَجَّى مِنَ الْهَلَكِ مَنْ	سَيَّرَ فِي الْفَلَكَ إِذْ عَلَا الْجُودِيَّاتِ
وَجَفَا فِي رِضَا الْإِلَهِ أَبَاهُ ^(١)	واجتواه وَعَدَّهُ أَجْنَبِيّاً
كَاعْتَزَالَ الْخَلِيلُ آزَرَ فِي اللَّهِ	وهجرانه أَبَاهُ مَلِيّاً

(١) هذا على زعم أعداء أهل البيت عليهم الصلاة والسلام، فلا حجة فيه علينا.

ودعا قومه فأمن لوط	أقرب الناس منه رحماً ورياً
وعليّ لما دعاه أخوه	سبق الحاضرين والبدويّ
وله من أبيه ذي الأيد	إسماعيل شبه ما كان عني خفيّاً
إنه عاون الخليل على الكعبة	إذ شاد ركنها المبنياً
ولقد عاون الوصي حبيب الله	إذ يغسلان منها الصفيّاً
رام حمل النبي كي يقطع	الأصنام من سطحها المثل الحيّاً
فحناء ثقل النبوة حتّى	كاد ينآد تحته مثنياً
فارتقى منكب النبي علي	صنوه ما أجلّ ذا المرتقيّاً
فأماط الأوثان عن ظاهر الـ	كعبة ينفي الرجاس عنها نفياً
ولو أن الوصيّ حاول مسّ	النجم بالكف لم تجده قصيّاً
أفسهل تعرفون غير علي	وابنه استرحل النبي مطيّاً» ^(١)

تراجم رجال السند

ورجال السند كلّهم رجال الصّاح ، وناهيك بهم عدالةً واعتباراً وعظمةً وجلالة... ولا بأس بذكر بعض الكلمات في حق كلّ واحدٍ منهم بالترتيب :

ترجمة عبدالرزاق

١ - اليافعي : «وفي هذه السنة ، توفي الحافظ العلامة المرحّل إليه من الآفاق ، الشيخ الإمام عبدالرزاق بن همام اليمني الصنعاني الحميري ، صاحب المصنفات ، عن ست وثمانين سنة .
روى عن معمر ، وابن جريج ، والأوزاعي ، وطبقتهم .

ورحل إليه الأئمة إلى اليمن، قيل: ما رحل الناس إلى أحدٍ بعد رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم مثل ما رحلوا إليه.

روى عنه خلائق من أئمة الإسلام، منهم الإمام سفيان بن عيينة، والإمام أحمد، ويحيى بن معين، وإسحاق بن راهويه، وعلي المديني، ومحمود بن غيلان^(١).

٢ - السّمعاني: «أبو بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني، قيل: ما رحل الناس إلى أحدٍ بعد رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم مثل ما رحلوا إليه...»^(٢).

٣ - ابن خلكان: «أبو بكر عبدالرزاق بن همام بن نافع الصنعاني، مولى حمير، قال أبو سعد السمعاني: قيل ما رحل الناس إلى أحدٍ بعد رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم مثل ما رحلوا إليه.

يروى عن معمر بن راشد الأزدي مولاهم البصري، والأوزاعي، وابن جريج، وغيرهم.

وروى عنه الأئمة في ذلك العصر، منهم سفيان بن عيينة وهو من شيوخه، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وغيرهم. وكانت ولادته في سنة ١٢٦.

وتوفي في شوال سنة ٢١١ باليمن. رحمه الله تعالى»^(٣).

٤ - عبدالغني بن سعيد المقدسي* عن محمد بن إسماعيل الفزاري: «بلغنا - ونحن بصنعاء - عند عبدالرزاق - أن يحيى بن معين وأحمد بن حنبل

(١) مرآة الجنان. حوادث ٢١١.

(٢) الأنساب - الصنعاني.

(٣) وفيات الأعيان ٢١٦/٣.

(*) وصفه الحافظ السيوطي بالحافظ الإمام محدث الإسلام. وذكر كتابه الكمال في مصنفاته المعتمد عليها... طبقات الحفاظ: ٤٨٨.

وغيرهما تركوا حديث عبدالرزاق وكرهوه، فدخلنا من ذلك غم شديد، فقلنا: فقد أنفقنا وتعبنا وآخر ذلك سقط حديثه، فلم أزل في غم من ذلك إلى وقت الحج، فخرجت من صنعاء إلى مكة، فوافقت بها يحيى بن معين فقلت: يا أبا زكريا ما الذي بلغنا عنكم في عبدالرزاق؟ فقال: ما هو؟ فقلت: بلغنا أنكم تركتم حديثه ورغبتم عنه. فقال: يا أبا صالح، لو ارتدَّ عن الإسلام عبدالرزاق ما تركنا حديثه».

قال عبدالغني: «وروينا عن عبدالرزاق أنه قال: قدمت مكة فمكثت ثلاثة أيام لا يجيئني أصحاب الحديث، فمضيت وطفيت وتعلَّقت بأستار الكعبة فقلت: يا رب مالي أكذاب، أمدَّس أنا؟ فرجعت إلى البيت فجأؤني... فقال أحمد بن صالح: قلت لأحمد بن حنبل: رأيت أحداً أحسن حديثاً من عبدالرزاق؟ قال: لا.

وقال أبو زرعة: عبدالرزاق أحد من ثبت حديثه.

قال البخاري: مات سنة ٢١١.

روى له الجماعة»^(١).

٥ - ابن القيسراني المقدسي: «عبدالرزاق بن همام بن نافع، أبوبكر

الحميري مولا هم، الصنعاني.

سمع معمرأ وابن جريج والثوري وغير واحد عندهما.

روى عنه إسحاق بن إبراهيم الحنظلي، وإسحاق بن منصور، ومحمود

بن غيلان عندهما...

أخبرنا أبو القاسم بنيسابور، أنبأنا أبو الحسن الخفاف، ثنا أبو العباس

السراج قال: سمعت محمد بن سهل بن عسكر يقول: سمعت أحمد بن حنبل

(١) الكمال في أسماء الرجال - مخطوط.

يقول:

إذا اختلف الناس في حديث معمر فالقول ما قال عبدالرزاق^(١).

فعبدلرزاق من رجال الصحيحين.

وقد نصّ ابن القيسراني في خطبة كتابه الذي جمع فيه (أسماء رجال الصحيحين) على أنّ حفاظ الحديث يذهبون إلى أنّ كلّ من أخرج له الشيخان في كتابيهما فحديثه حجة، وهذه عبارته:

«ثمّ طائفة من حفاظ الحديث مثل: أبي أحمد ابن عدي، وأبي الحسن الدارقطني، وأبي عبدالله ابن مندة، وأبي عبدالله الحاكم، ثمّ من بعدهم إلى يومنا هذا، لما صحّ عندهم أنّ كلّ من أخرج حديثه في هذين الكتابين وإنّ تكلم فيه بعض الناس، يكون حديثه حجةً لروايتهما عنه في الصّحيح».

أقول:

وبهذا تعرف شأن عبدالرزاق عند ابن عدي والدارقطني وابن مسند والحاكم ومن بعدهم من حفاظ الحديث...

٦ - الخوارزمي: «عبدالرزاق، قال البخاري في تاريخه: عبدالرزاق بن همام بن نافع، أبوبكر مولى حمير، اليماني، سمع معمرًا والثوري وابن جريج، مات سنة إحدى عشرة ومائتين. قال البخاري: ما حدث عن كتبه فهو أصحّ. يقول أضعف عباد الله: هو من مشاهير المحدثين وشيوخ أحمد وأمّثاله، نحو يحيى بن معين وغيرهما. ويروي عنه الإمام أبو حنيفة في هذه المسانيد»^(٢).

(١) الجمع بين رجال الصحيحين ٣٢٨/١.

(٢) جامع مسانيد أبي حنيفة ٥١٢/٢.

وأما من روى عنهم أبو حنيفة في (مسانيده) فقد قال الشعراني فيهم :
«وقد منَّ الله تعالى عليَّ بمطالعة مسانيد الإمام أبي حنيفة الثلاثة، من
نسخةٍ عليها خطوط الحفاظ، آخرهم الحافظ الدمياطي، فرأيتُه لا يروي
حديثاً إلا عن خيار التابعين العدول الثقات، الذين هم من خير القرون، بشهادة
رسول الله صَلَّى الله عليه وسلَّم، كالأسود وعلقمة وعطا وعكرمة ومجاهد
ومكحول والحسن البصري وأضرابهم رضي الله عنهم أجمعين، فكلُّ الرواة
الذين بينه وبين رسول الله صَلَّى الله عليه وسلَّم عدول ثقات، أعلام أخيار،
ليس فيهم كَذَاب ولا متَّهم بكذب.

وناهيك - يا أخي - بعدالة من ارتضاهم الإمام أبو حنيفة رضي الله عنه
لأن يأخذ منهم أحكام دينه، مع شدة تورَّعه وتحرَّزه وشفقته على الأمة
المحمَّدية...»^(١).

٧ - ابن تيمية، في جواب بعض الأحاديث: «وأصحاب السير كابن
 وغيره يذكرون من فضائله (أي فضائل علي عليه السلام) شيئاً ضعيفاً، ولم
 يذكروا مثل هذا، ولا رويوا ما تقدَّم قولنا فيه أنه موضوع باتفاق أهل النقل، من
 أئمة التفسير الذين ينقلونه بالأسانيد المعرونة، كتفسير ابن جريج، وسعيد بن
 أبي عروبة، وعبدالرزاق، وعبد بن حميد، والإمام أحمد، وإسحاق بن
 راهويه، وبقي بن مخلد، وابن جرير الطبري، ومحمد بن أسلم الطوسي،
 وعبدالرحمن بن أبي حاتم، وابن المنذر، وغيرهم من العلماء الأكابر السادة
 الذين لهم في الأمة لسان صدق، وتفسيرهم متضمنة للمنقولات التي يعتمد
 عليها في التفسير»^(٢).

(١) الميزان للشعراني : ٦٤.

(٢) منهاج السنة ١٧٨/٧.

٨ - الذهبي: «أخبار ابن المديني مستقصاة في تاريخ بغداد، وقد بدت منه هفوة ثم تاب منها، وهذا أبو عبدالله البخاري وناهيك به قد شحن صحيحه بحديث علي بن المديني وقال: ما استصغرت نفسي بين يدي أحدٍ إلا بين يدي علي بن المديني، ولو ترك حديث علي وصاحبه محمد وشيخه عبدالرزاق وعثمان بن أبي شيبة وإبراهيم بن سعد... لغلقنا الباب وانقطع الخطاب، ولما تلت الآثار واستولت الزنادقة ولخرج الدجالون، أفمالك عقل يا عقيلي؟! أتدري فيمن تتكلم؟! وإنما تبعنك في هذا النمط لنذب عنهم، ولنزيق ما قيل فيهم، كأنك لا تدري أن كل واحدٍ من هؤلاء أوثق منك بطبقات، بل وأوثق من ثقات كثيرين لم توردهم في كتابك، وهذا مما لا يرتاب فيه محدث»^(١).

٩ - الذهبي: «عبدالرزاق بن همام بن نافع، أبوبكر، أحد الأعلام...»^(٢).

١٠ - أبو الوفاء الطرابلسي: «وكيف لا يكون ثقة؟! وقد روى له الأئمة الستة فضلاً عن الشيخين، ومن روى له الشيخان فقد جاز القنطرة كما قال علي ابن المفضل المقدسي»^(٣).

١١ - ولي الله الدهلوي: قال في بيان أسباب الاختلاف بين أهل الحديث وأصحاب الرأي، وأن أهل الحديث اهتموا بجمع أحاديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقط: «بل صح عن البخاري أنه اختصر صحيحه من ستمائة ألف حديث. وعن أبي داود أنه اختصر سننه من خمسمائة ألف حديث، وجعل أحمد مسنده ميزاناً يعرف به حديث رسول الله صلى الله عليه

(١) ميزان الاعتدال ٣/١٤٠.

(٢) الكاشف عمن روي عنه في الصحاح الستة ٢/١٩٤.

(٣) الكشف الحثيث عمن رمي بوضع الحديث. ترجمة داود بن الحصين: ١٧١.

وسلم، فما وجد فيه ولو بطريق واحد من طرقه فله أصل وإلا فلا أصل له.
 وكان رؤوس هؤلاء: عبدالرحمن بن مهدي، ويحيى القطان، ويزيد بن
 هارون، وعبدالرزاق، وأبوبكر بن أبي شيبة، ومسدد، وهناد، وأحمد بن
 حنبل، وإسحاق بن راهويه، والفضل بن دكين، وعلي المديني، وأقرانهم.
 وهذه الطبقة هي الطراز الأول من طبقات المحدثين، فرجع المحققون
 منهم بعد إحكام فن الرواية ومعرفة مراتب الأحاديث إلى الفقه، فلم يكن
 عندهم من الرأي أن يجتمع على تقليد رجل ممتن مضى، مع ما يروون من
 الأحاديث والآثار المناقضة لكل مذهب من تلك المذاهب، فأخذوا يتبعون
 أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم وآثار الصحابة والتابعين والمجتهدين على
 قواعد أحكموها في نفوسهم»^(١).

١٢ - تصديق الله تعالى عبدالرزاق!

قال السيوطي: «أخرج الخطيب في تاريخ بغداد عن محمد بن سالم
 [سلم] الخواص الشيخ الصالح، قال: رأيت يحيى بن أكثم القاضي في التوم،
 فقلت له: ما فعل الله بك؟ قال: أوقفني بين يديه، ثم قال لي: يا شيخ السوء،
 لولا شيبتك لأحرقنك بالنار، [فأخذني ما يأخذ العبد بين يدي مولاه، فلما
 أفقت قال لي: يا شيخ السوء. فذكر الثالثة مثل الأولين. فلما أفقت] قلت: يا
 رب ما هكذا حدثت عنك. فقال الله تعالى: وما حدثت عني - وهو أعلم بذلك
 -؟ قال: حدثني عبدالرزاق بن همام قال: حدثنا معمر بن راشد، عن ابن
 شهاب الزهري، عن أنس بن مالك، عن نبيك، عن جبرئيل عنك يا عظيم أنك
 قلت: ما شاب لي عبد في الإسلام شيبة إلا استحيت منه أن أعذبه بالنار. فقال
 الله تعالى: صدق عبدالرزاق، وصدق معمر، وصدق الزهري، وصدق أنس،

(١) الإنصاف في بيان سبب الاختلاف: ٤٦.

وصدق نبّي، وصدق جبرئيل، أنا قلت ذلك. إنطلقوا به إلى الجنة»^(١).

ترجمة معمر بن راشد

وأما «معمر بن راشد» البصري شيخ عبدالرزاق بن همام الصنعاني، فهذا موجز ترجمته والثناء عليه في كتب أهل السنة :

١ - السمعاني : «ومن القدماء أبو عروة معمر بن راشد البصري المهلبى مولى آل أزد، من أهل البصرة، سكن اليمن، وهو معمر بن أبي عمرو. كان من ثقات العلماء.

يروي عن: الزهري، وقتادة، ويحيى بن أبي كثير، وأبي إسحاق الهمداني، والأعمش.

روى عنه: الثوري، وشعبة، وابن أبي عروبة، وابن عيينة، وابن المبارك، وإسماعيل بن علية، ومروان الفزاري، ورياح الصنعاني، وهشام بن يوسف، ومحمد بن ثور، وعبدالرزاق بن همام.

قال ابن جريج: عليكم بهذا الرجل - يعني معمرًا - فإنه لم يبق من أهل زمانه أعلم منه.

وسئل ابن جريج عن شيء من التفسير فأجابني، فقلت: إن معمرًا قال كذا وكذا... قال: إن معمرًا شرب من العلم ما نفع.

قال معمر: جلست إلى قتادة وأنا ابن أربع عشرة سنة، فما سمعت منه حديثاً إلا كأنه مستقرّ في صدري.

قال معمر: خرجت مع الصبيان وأنا غلام إلى جنازة الحسن، وطلبت العلم سنة مات الحسن.

(١) اللآلي المصنوعة ١/٣٦ مع اختلاف في مواضع أخرى.

قال علي بن المديني: نظرت فإذا الإسناد يدور على ستة، فلاهل البصرة: شعبة وسعيد بن أبي عروبة وحماد بن سلمة ومعر بن راشد ويكنى أبا عروة مولى حدّان.

ومات باليمن سنة ١٥٤.

قال أبو حاتم الرازي: إنتهى الإسناد إلى ستة نفرٍ أدركهم معمر وكتب عنهم، لا أعلم اجتمع لأحدٍ غير معمر، من الحجاز: الزهري وعمر بن دينار، ومن الكوفة أبو إسحاق والأعمش، ومن البصرة قتادة، ومن اليمامة يحيى بن أبي كثير.

وقال أحمد بن حنبل: لا تضمّ أحداً إلى معمر إلا وجدت معمرًا أطلب للعلم منه»^(١).

٢ - النووي: «معمر بن راشد. الإمام المحدث المشهور، مذكور في مواضع من المختصر... وهو صاحب الزهري وشيخ عبدالرزاق... قال ابن معين: معمر أثبت في الزهري من ابن عيينة. وقال: أثبت الناس في الزهري: مالك ومعمر ويونس...

قال أحمد بن عبدالله: سكن معمر صنعاء اليمن، وتزوج بها، رحل إليه سفيان، وسمع منه هناك، وسمع هو من سفيان، ولما دخل معمر صنعاء كرهوا خروجه من عندهم [فقال رجل: نقيده] فزوجه.

واتفقوا على توثيقه وجلالته.

روى له البخاري ومسلم...»^(٢).

٣ - الذهبي: «معمر بن راشد، الإمام الحجّة، أبو عروة، الأزدي

(١) الأنساب - المهلب.

(٢) تهذيب الأسماء واللغات ١٠٧/٢.

مولاهم، البصري، أحد الأعلام، وعالم اليمن، حدّث عن الزهري... قال عبدالرزاق: كتبت عن معمر عشرة آلاف حديث. وقال عبدالواحد بن زياد: قلت لمعمر: كيف سمعت من ابن شهاب؟ قال: كنت مملوكاً لقوم من طاحية، فبعثوني ببزّ أبيعه، فقدمت المدينة، فنزلت داراً، فرأيت شيخاً والناس يعرضون عليه العلم، فعرضت معهم...

قال سفيان بن عيينة: قال لي سعيد بن أبي عروبة: روينا عن معمر فشرناه... وقال عبدالرزاق: بعث معن بن زائدة إلى معمر بذهبٍ فردّه وكتب ذلك...»^(١).

٤ - الذهبي: «معمر بن راشد، أبو عروة، الأزدي مولاهم، عالم اليمن. عن الزهري وهمام. وعنه: غندر وابن المبارك وعبدالرزاق...»^(٢).
٥ - الخطيب التبريزي: «معمر بن راشد، يكنى أبا عروة، الأزدي مولاهم، عالم اليمن...»^(٣).

ترجمة الزّهري

و«ابن شهاب الزهري» شيخ معمر بن راشد المذكور، أحد الأعلام المشاهير عندهم، وإليك بعض الكلمات في حقّه:

١ - ابن حبان: «محمّد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب بن عبدالله بن الحرب بن زهرة بن كلاب، الزهري، القرشي، كنيته أبوبكر، رأى عشرةً من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، وكان من أحفظ أهل

(١) تذكرة الحفاظ ١/١٧٨.

(٢) الكاشف ٣/١٦٤.

(٣) الإكمال في أسماء الرجال. وهو أسماء رجال المشكاة مطبوع معه ٣/٧٦٥.

زمانه ، وأحسنهم سياقاً لمتون الأخبار ، وكان فقيهاً فاضلاً ، روى عنه الناس ...»^(١).

٢ - السمعاني : «الزهري ... من تابعي المدينة ، رأى عشرة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، كان من أحفظ أهل زمانه ... روى عنه الناس .

مات ليلة الثلاثاء لسبع عشرة خلت من شهر رمضان سنة ١٢٤ في ناحية الشام ، وقبره ببذاء شعب ، مشهور بيزار»^(٢).

٣ - الذهبي : «أحد الأعلام . عن أبي عمر وسهل ، وحديثه عن أبي هريرة في الترمذي . وعن رافع بن خديج في النسائي . وعنه : يونس ومعر ومالك ...

قال ابن المديني : له نحو ألفي حديث . وقال أبو داود : أسند أكثر من ألف . وحديثه ألفان ومائة حديث نصفها مسنده . توفي ١٢٤ في رمضان»^(٣).

٤ - اليافعي : «الإمام أبوبكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري ، أحد الفقهاء والمحدثين ، والأعلام التابعين ، حفظ علم الفقهاء السبعة ، وروى عن عشرة من الصحابة رضي الله عنهم ، وسمع سهل بن سعد ، وأنس بن مالك ، وخلائق .

وروى عنه جماعة من الأئمة ، منهم مالك بن أنس ، وسفيان الثوري ، وسفيان بن عيينة .

قال ابن المديني : له نحو ألفي حديث ، وكان قد حفظ علم الفقهاء السبعة . وقال عمر بن عبد العزيز : لم يبق أعلم بسنة ماضية من الزهري ، كذا

(١) كتاب الثقات ٢٤٩/٥ .

(٢) الأنساب للسمعاني - الزهري .

(٣) الكاشف للذهبي ٩٦/٣ .

قال مكحول. وقال الليث: قال ابن شهاب: ما استودعت قلبي علماً فنسيته. وقال غيره من أهل العلم: كان معظماً وافر الحرمة عند هشام بن عبد الملك، وأعطاه مرة سبعة آلاف دينار، وقال عمرو بن دينار: ما رأيت الدينار والدرهم عند أحد أهن منه عند الزهري، كأنها عنده بمنزلة البعر»^(١).

٥ - الخطيب التبريزي: «الزهري، منسوب إلى زهرة بن كلاب، ممن اشتهر بالنسب إليهم. هو: أبوبكر محمد بن عبدالله بن شهاب، أحد الفقهاء والمحدثين، والعلماء الأعلام من التابعين بالمدينة، المشار إليه في فنون علوم الشريعة، سمع نقرأ من الصحابة، روى عنه خلق كثير، منهم قتادة ومالك بن أنس. قال عمر بن عبدالعزيز: لا أعلم أحداً أعلم بسنة ماضية منه. قيل لمكحول: من أعلم من رأيت؟ قال: ابن شهاب. قيل له: ثم من؟ قال: ابن شهاب. قيل له: ثم من؟ قال: ابن شهاب...»^(٢).

٦ - ابن حجر: «محمد بن مسلم... الفقيه الحافظ، متفق على جلالته وإتقانه، وهو من رؤوس الطبقة الرابعة...»^(٣).

٧ - السيوطي: «أحد الأعلام.. قال الليث: ما رأيت عالماً قط أجمع من ابن شهاب وأكثر علماً منه»^(٤).

ترجمة سعيد بن المسيب

وأما «سعيد بن المسيب» الذي روى عنه الزهري الحديث الشريف، فهو فقيه المدينة المنورة، وإمام أهل السنة، ومن كبار التابعين، وإليك بعض

(١) امرأة الجنان. حوادث سنة ١٢٤.

(٢) الإكمال في أسماء رجال المشكاة. مطبوع معها. ٦٥٣/٣.

(٣) تقريب التهذيب ٢٠٧/٢.

(٤) إسعاف المبطأ برجال الموطأ: ٧، طبع مع تنوير الحوالك.

الكلمات في مناقبه ومآثره التي يذكرونها له :

١ - ابن حبان : «سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب بن عمرو بن عائشة بن عبدالله بن عمر بن مخزوم بن نفطه المخزومي القرشي ، كنيته أبو محمد .

ولد لستين مضتا من خلافة عمر . وأم سعيد بن المسيب بنت عثمان بن حكيم ...

وكان من سادات التابعين فقهاً وديناً وورعاً وعلماً وعبادةً وفضلاً . وكان أبوه يتجر في الزيت . وكان سعيد سيد التابعين وأفقه أهل الحجاز وأعبر الناس للرؤيا ، ما نودي للصلاة أربعين سنة إلا وسعيد في المسجد ينتظرها ، ويقال : إنه ممن أصلح بين عثمان وعلي . فلما بويع عبدالملك وبايع للوليد وسليمان من بعده ، وأخذ البيعة من الناس ، أبى سعيد ذلك فلم يبايعه . فقال عبدالرحمن ابن عبدالقاري : إنك تصلي بحيث يراك هشام بن إسماعيل ، فلو غيرت مقامك حتى لا يراك - وكان هشام والياً على المدينة لعبدالملك - فقال سعيد : إنني لم أغير مقامي منذ أربعين سنة . قال : فخرج معتمراً فقال : لم أكن لأجهد بدني وأنفق مالي في شيء ليس فيه نية . قال : فبايع إذا . قال : أرايت إن كان الله أعمى قلبك كما أعمى بصرك فما عليّ ! وأبى أن يبايع . فكتب هشام بن إسماعيل إلى عبدالملك ، فكتب عبدالملك إليه ما دعاك إلى سعيد !! ما كان علينا منه شيء نكرهه ، فأما إذا فعلت فادعه ، فإن بايع وإلا فاضربه ثلاثين سوطاً ، وأوقفه للناس ، فدعاه هشام فأبى ، وقال : لست أبايع لاثنين ، فضربه ثلاثين سوطاً ، ثم ألبسه ثياباً من شعر ، وأمر به فطيف به حتى بلغوا الخياطين ، ثم رده وأمر به إلى السجن . فقال سعيد : لولا أنني ظننت أنه القتل ما لبسته ، قلت : أستر عورتني عند الموت .

مات سنة ثلاث أو أربع وتسعين، وقد قيل إنه مات سنة خمس ومائة^(١).

٢ - الذهبي: «سعيد بن المسيب. الإمام شيخ الإسلام، فقيه المدينة، أبو محمد، المخزومي، أجلّ التابعين، ولد لسنتين مضتا من خلافة عمر، وسمع من عمر شيئاً وهو يخطب، وسمع من عثمان وزيد بن ثابت وعائشة وسعد وأبي هريرة وخلق.

وكان واسع العلم، وافر الحرمة، متين الديانة، قوَّالاً بالحق، فقيه النفس. روى أسامة بن زيد عن نافع عن ابن عمر قال: سعيد بن المسيب أحد المفتين.

وقال أحمد بن حنبل وغيره: مرسلات سعيد صحاح.

وقال قتادة: ما رأيت أحداً أعلم من سعيد بن المسيب.

وكذا قال الزهري ومكحول وغير واحد.

قال قال علي بن المديني: لا أعلم في التابعين أوسع علماً من سعيد، هو عندي أجلّ التابعين.

وقال العجلي وغيره: كان لا يقبل جوائز السلطان، وله أربعمائة دينار يتجر بها بالزيت وغيره.

وقال سعد بن إبراهيم: سمعت سعيد بن المسيب يقول: ما أحد أعلم بقضاء قضاء رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم ولا أبو بكر وعمر مني.

قال الواقدي: حدثني هشام بن سعد سمعت الزهري - وسئل عمّن أخذ سعيد بن المسيب علمه - قال: عن زيد بن ثابت، وسعد بن أبي وقاص، وابن عباس، وابن عمر، وقد سمع من عثمان ولي وصهيب، وجلّ روايته المسند

عن أبي هريرة، كان زوج بنته، وكان يقال: ليس أحد أعلم بقضاء عمر وعثمان منه.

وروى معمر عن الزهري: كان سعيد أعلم الناس بقضاء عمر وعثمان.
عن قتادة قال: كان الحسن إذا أشكل عليه شيء كتب إلى سعيد بن المسيب.

حماد بن زيد عن يزيد بن حازم: إن المسيب كان يسرد الصوم.
وقال عبدالرحمن بن حرملة: سمعت سعيداً يقول: حججت أربعين حجة.

يوسف بن يعقوب الماجشون، عن المطلب بن السائب قال: كنت جالساً مع سعيد بن المسيب في السوق، فمرّ بريد لبني مروان، فقال له سعيد: من رسل بني مروان أنت؟ قال: نعم. قال: كيف تركت بني مروان؟ قال: بخير. قال: تركتهم يجيعون الناس ويشبعون الكلاب! فأراد شراً بالرسول، فقامت إليه، فلم أزل أرجئه حتى انطلق. فقلت لسعيد: يغفر الله لك، تثبّط بدمك! فقال: أسكت يا أحق، فوالله لا يسألني الله ما أخذت بحقوقه.
عن مكحول من وجه ضعيف أنه قال لما بلغه موت ابن المسيب: استوى الناس.

قال مالك: بلغني أن سعيد بن المسيب قال إني كنت لأسير الأيام والليالي في طلب الحديث الواحد.

قال مصعب عن عبدالله حدثني مصعب بن عثمان: إن الذي شهد لسعيد ابن المسيب حين أراد مسلم بن عقبة قتله عمرو بن عثمان ومروان الحكم، شهدا أنه مجنون، فخلّى سبيله.

قال أبو يونس القوي: دخلت المسجد فإذا سعيد بن المسيب جالس

وحده . قلت : ما شأنه ؟ قالوا : نهى أن يجالسه أحد ...

قلت : قد أفردت سيرة سعيد في مؤلف»^(١).

٣ - الذهبي : «سعيد بن المسيب بن حزن . الإمام أبو محمد المخزومي ، أحد الأعلام وسيد التابعين . عن : عمر وعثمان وسعد . وعنه : الزهري وقتادة ويحيى بن سعيد . ثقة ، حجة ، رفيع الذكر ، رأس في العلم والعمل ، مات سنة ٩٤»^(٢).

٤ - الخطيب التبريزي : «كان سيد التابعين من الطراز الأول ، جمع بين الفقه والحديث والزهد والعبادة والورع ، وهو المشار إليه المنصوص عليه ، وكان أعلم الناس بحديث أبي هريرة وبقضايا عمر . لقي جماعة كثيرة من الصحابة وروى عنهم . وعنه : الزهري وكثير من التابعين وغيرهم . قال مكحول : طفت الأرض كلها في طلب العلم ، فما لقيت أعلم من ابن المسيب .

وقال ابن المسيب : حججت أربعين حجة .

مات سنة ثلاث وتسعين رحمه الله تعالى»^(٣).

٥ - ابن حجر : «قال نافع عن ابن عمر : هو والله أحد المفتين [المتقين] وعن عمرو بن ميمون بن مهران عن أبيه قال : قد جئت [قدمت] المدينة فسألت عن أعلم أهل المدينة ، فدفعت إلى سعيد بن المسيب . وقال ابن شهاب : قال لي عبدالله بن ثعلبة بن أبي صغير : إن كنت تريد هنا - يعني الفقه -

(١) تذكرة الحفاظ ١/٥٤-٥٦.

(٢) الكاشف ١/٣٧٢.

(٣) الإكمال في أسماء رجال المشكاة ٣/٦٦٦.

فعليك بهذا الشيخ: سعيد بن المسيب. وقال قتادة: ما رأيت أحداً أعلم بالحلال والحرام منه.

وقال محمد بن إسحاق عن مكحول: طففت الأرض كلها في طلب العلم فما لقيت أعلم منه.

وقال سليمان بن موسى: كان أفقه التابعين.

وقال البخاري: قال لي علي عن أبي داود عن شعبة عن أبياس بن معاوية قال لي سعيد بن المسيب: ممن أنت؟ قلت: من مزينة. قال: إنني لأذكر يوم نعي عمر بن الخطاب النعمان بن مقرن على المنبر، قال: وقال لنا سليمان بن حرب ثنا سلام بن مسكين عن عمران بن عبدالله الخزاعي عن ابن المسيب قال: أنا أصلحت بين علي وعثمان.

وقال الدوري عن ابن معين: ههنا قوم يقولون إنه أصلح بين علي وعثمان، وهذا باطل.

وقال أيضاً: قد رأيته عمر وكنت صغيراً. قلت يقول: ولدت لستين مضتاً من خلافة عمر. فقال يحيى: ابن ثمان سنين يحفظ شيئاً!!

قال: وسمعتة يقول: مراسلات ابن المسيب أحب إلي من مراسلات الحسن...

وقال أبو طالب قلت لأحمد: سعيد بن المسيب. فقال: ومن مثل سعيد؟! ثقة من أهل الخير. فقلت له: سعيد عن عمر حجة؟ قال: هو عندنا حجة قد

رأى عمر وسمع منه، وإذا لم يقبل سعيد عن عمر فمن يقبل؟

وقال الميموني وأحمد بن حنبل: مراسلات سعيد صحاح، لا يرى أصح من مراسلاته.

وقال عثمان الحارثي عن أحمد: أفضل التابعين سعيد بن المسيب.

وقال ابن المديني: لا أعلم في التابعين أوسع علماً من سعيد بن المسيّب، قال: وإذا قال سعيد مضت السنّة فحسبك. قال: وهو عندي أجلّ التابعين.

وقال الربيع عن الشافعي: إرسال ابن المسيّب عندنا حسن.

وقال الليث عن يحيى بن سعيد: كان ابن المسيّب يسمّى راوية عمر، كان أحفظ الناس لأحكامه وأقضيته.

وقال إبراهيم بن سعد عن أبيه عن سعيد: ما بقي أحد أعلم بكلّ قضاء قضاء رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وكلّ قضاء قضاء أبوبكر وكلّ قضاء قضاء عمر منّي، قال إبراهيم عن أبيه: وأحسبه قال: وعثمان.

وقال مالك: بلغني أنّ عبد الله بن عمر كان يرسل إلى ابن المسيّب يسأله عن بعض شأن عمر وأمره. وقال مالك: لم يدرك عمر، ولكن لما كبر أكبّ على المسألة عن شأنه وأمره. وقال قتادة: كان الحسن إذا أشكل عليه شيء كتب إلى سعيد بن المسيّب. وقال العجلي: كان رجلاً صالحاً فقيهاً...

وقال أبو زرعة: مدني قرشي ثقة إمام. وقال أبو حاتم: ليس في التابعين أنبل منه، وهو أثبتهم في أبي هريرة.

قال الواقدي: مات سنة ٩٤ في خلافة الوليد وهو ابن خمس وسبعين سنة. قال أبو نعيم: مات سنة ٩٣.

قلت: على تقدير ما ذكروا عنه أنّ مولده لستين مضتاً من خلافة عمر - والإسناد إليه صحيح - يكون مبلغ عمره ثمانين سنة إلا سنة، كما قال الواقدي^(١).

٦ - ابن حجر: «سعيد بن المسيّب... أحد العلماء الثمانية، إتفقوا على أنّ

مرسلاته أصح المراسيل ، وقال ابن المديني : لا أعلم في التابعين أوسع علماً منه . مات بعد التسعين وقد ناهز الثمانين»^(١).

٧ - السيوطي : «سعيد بن المسيّب ... قال قتادة : ما رأيت أحداً قط أعلم بالحلال والحرام منه ، وقال مكحول : ما لقيت أعلم منه ، وقال سليمان بن موسى : إنّه أفقه الناس ، وقال أحمد : إنّه أفضل التابعين ...»^(٢).

٨ - عبدالحق الدهلوي : «سعيد بن المسيّب بن حزن القرشي الإمام أبو محمّد المخزومي المدني ، من فقهاء السبعة الذين كانوا بالمدينة ... أحد الأعلام ، سيّد التابعين ، جمع بين الفقه والحديث والزهد والعبادة والورع ، ثقة حجة فقيه رفيع الذكر ، رأس في العلم والعمل .
ويروى عن الإمام زين العابدين أنّه قال : سعيد بن المسيّب أعلم الناس ، ويقال : إنّه لم يكن في التابعين أكثر منه علماً ...»^(٣).

ترجمة أبي هريرة

وأما «أبو هريرة» فهو من الصحابة الكبار والأئمة الأعلام عند أهل السنة ، فلا حاجة إلى تعديله وتوثيقه بعد أن مدح الله سبحانه تعالى الصحابة وأثنى عليهم في القرآن الكريم كما يزعمون ، وبعد أن وردت عن رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم الأحاديث العامة والخاصّة في فضله ومقامه كما يروون .

ولا بأس بذكر مقتطفاتٍ من تراجمه في معاجم الصحابة والحفاظ :

(١) تقريب التهذيب ٣٠٥/١.

(٢) إسعاف المبطأ برجال الموطأ : ١٧ ، طبع مع تنوير الحوالك .

(٣) رجال المشكاة للشيخ عبدالحق الدهلوي .

١ - ابن عبد البر: «أبو هريرة الدوسي صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم... أسلم أبو هريرة عام خيبر، وشهدا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم لزمه وواظب عليه رغبة في العلم راضياً بشيخ بطنه، وكانت يده مع يد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان يدور معه حيثما دار، وكان من أحفظ أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان يحضر ما لا يحضره سائر المهاجرين والأنصار، لاشتغال المهاجرين بالتجارة والأنصار بحوائطهم. وقد شهد له رسول الله صلى الله عليه وسلم بأنه حريص على العلم والحديث، وقال له: يا رسول الله، إني قد سمعت منك حديثاً كثيراً، فإني أخشى أن أنسى، قال: أبسط رداءك، قال: فبسطته فغرف بيده ثم قال: ضمه، فضممت، فما نسيت شيئاً بعد.

وقال البخاري: روى عنه أكثر من ثمانمائة رجل من بين صاحب وتابع. وممن روى عنه من الصحابة: ابن عباس وابن عمر وجابر وأنس ووائل بن الأسقع وعائشة، إستعمله عمر بن الخطاب على البحرين ثم عزله، ثم أرادته على العمل فأبى عليه، فلم يزل يسكن المدينة، وبها كانت وفاته...»^(١).

٢ - ابن الأثير: «ب د ع أبو هريرة الدوسي صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأكثرهم حديثاً عنه... وقد اختلف في اسمه اختلافاً كثيراً، لم يختلف في اسم آخر مثله ولا ما يقاربه... وإنما هو مشهور بكنيته، وأسلم أبو هريرة عام خيبر، وشهدا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم لزمه وواظب عليه رغبة في العلم، فدعا له رسول الله:

أخبرنا إبراهيم وغيره عن أبي عيسى، أخبرنا أبو موسى، أخبرنا عثمان ابن عمر، أخبرنا ابن أبي ذئب، عن سعيد المقبري، عن أبي هريرة، قال قلت:

(١) الإستيعاب في معرفة الأصحاب ١٧٥٨/٤.

يا رسول الله، أسمع منك أشياء فلا أحفظها. قال: ابسط رداءك، فبسطته، فحدّث حديثاً كثيراً، فما نسيت شيئاً حدّثني به. ... عن ابن عمر أنّه قال لأبي هريرة: أنت كنت ألزمتنا لرسول الله وأحفظنا لحديثه.

... عن الزهري عن الأعرج قال: سمعت أبا هريرة قال: إنكم تقولون إنّ أبا هريرة يكثر الحديث عن رسول الله، والله الموعود! كنت رجلاً مسكيناً أخذ من رسول الله على ملء بطني، وكان المهاجرون يشغلهم الصفق بالأسواق، وكانت الأنصار تشغلهم القيام على أموالهم. وقال رسول الله: من يبسط ثوبه فلن ينسى شيئاً سمعه مني، فبسط ثوبي حتّى قضى حديثه ثمّ ضمّته إليّ فما نسيت شيئاً سمعته بعد.

... قال البخاري: روى عن أبي هريرة أكثر من ثمانمائة رجل من صاحب وتابع ...

قال خليفة: توفي أبو هريرة سنة ٥٧. وقال الهيثم بن عدي: توفي سنة ٥٨...^(١).

٣ - الذهبي: «أبو هريرة الدوسي اليماني، الحافظ الفقيه، صاحب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم... كان من أوعية العلم ومن كبار أئمّة الفتوى، مع الجلالة والعبادة والتواضع.

قال البخاري: روى عنه ثمانمائة نفس أو أكثر... وكان من أصحاب الصّفة فقيراً، ذاق جوعاً وفاقة، ثمّ بعد النبي صلح حاله وكثر ماله، وكان كثير التّعبد والذكر، ولي إمرة المدينة، وناب أيضاً عن مروان في إمرتها، وكان يمرّ في السّوق يحمل الحزمة وهو يقول: أوسعوا

(١) أسد الغابة في أسماء الصحابة ٣١٥/٥.

الطريق للأمير - كان فيه دعاية ...

روى أحمد في مسنده عن أبي كثير الخثعمي عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اللهم حبب عبيدك هذا - يعني أبا هريرة - وأمه إلى عبادك المؤمنين، وحببهم إليهما ...

قال الأعمش عن أبي صالح السمان: كان أبو هريرة من أحفظ أصحاب محمد رسول الله .

وقال الشافعي: أبو هريرة أحفظ من روى الحديث في دهره .

وروى كهمس عن عبدالله بن شفيق قال قال أبو هريرة: لا أعرف أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أحفظ لحديثه مني .

أبو داود الطيالسي، نا عمران القطان، عن بكر بن عبدالله، عن أبي رافع، عن أبي هريرة إنه لقي كعباً، فجعل يحدثه ويسأله، فقال كعب: ما رأيت أحداً لم يقرأ التوراة أعلم بما فيها من أبي هريرة .

هشيم، عن يعلى بن عطا، عن الوليد بن عبدالرحمن، عن ابن عمر إنه قال: يا أبا هريرة أنت كنت ألزمتنا لرسول الله، وأعلمنا بحديثه ...»^(١).

أقول:

وبعد هذا كله لا يرتاب المنصف في صحة حديث التشبيه، وإنه ليعلم - بعد هذا - كذب (الدّهلوي) في دعواه، وأنّ غرضه ستر الحقيقة وكتمان الواقع ظلماً وزوراً.

ترجمة ياقوت الحموي

وبقي ترجمة ياقوت الحموي صاحب (معجم الأدباء) الذي ذكر الحديث بترجمة المفجع ... وياقوت من أعظم مصنفى أهل السنة، ومن مشاهير أدبائهم ومحققهم ... هذا من جهة .

ومن جهة أخرى : قد اشتهر ياقوت بتعصبه على سيدنا أمير المؤمنين عليه السلام، حتى نصّ مترجموه على ذلك كابن خلكان ...

وحينئذٍ، لا يرتاب أحد في صحة الحديث الذي ذكره واعتباره، إذ لا يبقى بعد هذا مجال لإنكاره أو القدح في سنده ...

ومن كلمات أهل السنة في ترجمة ياقوت ما يلي :

١ - السمعاني : «أبو الدر ياقوت بن عبدالله الرومي التاجر، عتيق عبدالله ابن أحمد البخاري ... سمع أبا محمد عبدالله بن محمد بن هزار مرد الصريفي، قرأت عليه ببغداد أمالي أبي طاهر المخلص بروايته عن ابن هزامرد عنه . وكان شيخاً مليح الشبهة لطيفاً [نظيفاً] ظاهره الخير والصلاح، وتوفي سنة ٥٤٣ بمصر»^(١).

٢ - ابن خلكان : «وكان متعصباً على علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وقد كان طالع شيئاً من كتب الخوارج، فاشتبك في ذهنه منه طرف قوي، وتوجه إلى دمشق في سنة ثلاث عشرة وستمائة، وقعد في بعض أسواقها، وناظر بعض من يتعصب لعلي رضي الله عنه، وجرى بينهما كلام أدّى إلى ذكره عليّاً رضي الله عنه بما لا يسوغ، فثار الناس عليه وكادوا يقتلونه، فسلم منهم، وخرج من دمشق منهزماً بعد أن بلغت القصّة إلى والي البلد، فطلبه ولم يقدر

(١) الأنساب - الزّومي .

عليه، ووصل إلى حلب خائفاً يترقب...
وكان قد تتبّع التواريخ، وصنّف كتاباً سمّاه إرشاد الألباء إلى معرفة
الأدباء، يدخل في أربع مجلّدات...»^(١).

٣ - الذهبي: «ياقوت الرومي الحموي ثمّ البغدادي التاجر شهاب
الدين، الأديب الأخباري، صاحب التصانيف الأدبيّة في التاريخ والأنساب
والبلدان وغير ذلك. توفي في رمضان»^(٢).

٤ - اليافعي: «ياقوت الرومي الحموي ثمّ البغدادي التاجر، شهاب
الدين، الأديب الأخباري، صاحب التصانيف، الأدبيّة في التاريخ والأنساب
والبلدان وغير ذلك.

أسير من بلاده صغيراً، فابتاعه ببغداد رجل تاجر، ولمّا كبر ياقوت
المذكور قرأ شيئاً من النحو واللغة، وشغله مولاه بالأسفار في متاجره، ثمّ
جرت بينه وبين مولاه قضيّة أوجبت عتقه، فأبعده عنه، فاشتغل بالفقه،
وحصلت له بالمطالعة فوائد، وصنّف كتاباً سمّاه إرشاد الألباء إلى معرفة
الأدباء، في أربع مجلّدات، وكتاباً في أخبار الشعراء المتأخّرين والقدماء،
وكتباً أخرى عديدة، وكانت له همّة عالية في تحصيل المعارف»^(٣).

٥ - ابن حجر: «ياقوت الرومي الكاتب الحموي.

قال ابن النجّار: كان ذكياً، حسن الفهم، ورحل في طلب النسب إلى بلاد
الشام ومصر والبحرين وخراسان، وسمع الحديث، وصنّف معجم البلدان،
ومعجم الأدباء، وأسماء الجبال والأنهار والأماكن.

(١) وفيات الأعيان ١٢٧/٦.

(٢) المعبر ٤٦٥/٢.

(٣) مرآة الجنان حوادث ٥٤٣.

قال ابن النجّار*: كان غزير الفضل، وكان حسن الصحبة، طيّب الأخلاق، حريصاً على الطلب. ومات بحلب سنة ٦٢٦ ولم يبلغ الستين...»^(١).

اعتماد العلماء على ياقوت

وكثيراً ما يعتمد كبار علماء أهل السنّة وحفّاظهم على أقوال ياقوت وتحقيقاته في تراجم العلماء، ونكتفي هنا بإيراد موارد من اعتماد الحافظ جلال الدين السيوطي على ياقوت الحموي:

قال السيوطي: «محمّد بن محمّد بن عمران البصري الرقّام، أبو الحسن، قال ياقوت: أحد أصحاب ابن دريد القيمين بالعلم والفهم»^(٢).

وقال: «محمّد بن بركات بن هلال بن عبدالواحد السعيد النحوي أبو عبدالله. قال ياقوت: عالي المحلّ في النحو واللغة والأدب، أحد فضلاء المصريين وأعيانهم المبرّزين، أخذ النحو والأدب عن ابن باشا»^(٣).

(*) ولا بأس بذكر ترجمة ابن النجّار الذي نقل ابن حجر كلامه في الثناء على ياقوت، قال ابن شاكر الكنتي: «صنّف التاريخ الذي ذيل به على تاريخ الخطيب، واستدرك فيه على الخطيب، فجاء في ثلاثين مجلداً، دلّ على تبحّره في هذا الشأن وسعة حفظه. وكان إماماً ثقة حجة مقروءاً مسجوداً حسن المحاضرة كيساً متواضعاً، اشتملت مشيخته على ثلاثة آلاف شيخ، ورحل سبعمائة وعشرين سنة... وله كتاب: القمر المنير في المسند الكبير، ذكر كلّ صحابي وماله من الحديث، وله كتاب كنز الإمام في معرفة السنن والأحكام، والمختلف والمؤتلف، ذيل به على ابن ماكولا، والمتفق والمفترق، ونسبة المحدثين إلى الآباء والبلدان، كتاب عواليه، كتاب معجمه، جنّة الناظرين في معرفة التابعين، الكمال في معرفة الرجال، القصر الفائق في عيون أخبار الدنيا ومحاسن تواريخ الخلائق، الدرة الثمينة في أخبار المدينة، نزهة الوري في أخبار أمّ القرى...». [فوات الوفيات ٣٦/٤]

(١) لسان الميزان لابن حجر العسقلاني ٢٣٩/٦.

(٢) بغية الوعاة: ٩٩.

(٣) نفس المصدر: ٢٤.

وقال: «محمّد بن أحمد أبو الندى الغندجاني . قال ياقوت: واسع العلم، راجح المعرفة باللغة وأخبار العرب وأشعارها...»^(١).
وقال: «محمّد بن أحمد أبو الريحان الخوارزمي ... قال ياقوت: وأما تصانيفه في النجوم والهيئة والحكمة فإنّها تفوت الحصر...»^(٢).

﴿ ٢ ﴾

رواية أحمد بن حنبل

ورواه أحمد بن حنبل بطريق صحيح:
قال أبو جعفر محمّد بن علي بن شهر آشوب السروي المازندراني رحمة الله عليه:
«أحمد بن حنبل، عن عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن ابن المسيّب، عن أبي هريرة. وابن بطّة في الإبانة بإسناده عن ابن عباس، كلاهما عن النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم قال:
«من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى موسى في مناجاته، وإلى عيسى في سمته، وإلى محمّد في تمامه وكمالهِ وجماله، فليُنظر إلى هذا الرجل المقبل. قال: فتطاول الناس أعناقهم فإذا هم بعلي، كأنّما ينقلب في صلب وينحلّ عن جبل.
تابعهما أنس، إلّا أنّه قال: إلى إبراهيم في خلّته، وإلى يحيى في زهده،

(١) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: ٢١.

(٢) نفس المصدر: ٢٠.

وإلى موسى في بطشه . فليُنظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة ابن شهر آشوب

وقد ذكر كبار علماء السير والتواريخ من أهل السّنة أبا جعفر محمّد بن علي بن شهر آشوب السروي ، ووصفوه بالأوصاف الحميدة ، وأثنوا عليه الثناء البالغ :

١ - قال الصفدي : «محمّد بن علي بن شهر آشوب - الثانية سين مهملة - أبو جعفر السروي المازندراني ، رشيد الدين الشيعي ، أحد شيوخ الشيعة ، حفظ أكثر القرآن وله ثمان سنين ، وبلغ النهاية في أصول الشيعة ، كان يرحل إليه من البلاد ، ثم تقدّم في علم القرآن والغريب والنحو ، ووعظ على المنبر أيام المقتفي ببغداد ، فأعجبه وأخلع عليه ، وكان بهي المنظر ، حسن الوجه والشبيبة ، صدوق اللهجة ، مليح المحاور ، واسع العلم ، كثير الخشوع والعبادة والتهجّد ، لا يكون إلّا على وضوء .

أثنى عليه ابن أبي طي في تاريخه ثناءً كثيراً ، توفي سنة ٥٥٨ هـ»^(٢).

٢ - الفيروز آبادي : «محمّد بن علي بن شهر آشوب ، أبو جعفر المازندراني ، رشيد الدين الشيعي ، بلغ النهاية في أصول الشيعة ، تقدّم في علم القرآن واللغة والنحو ، ووعظ أيام المقتفي فأعجبه وخلع عليه ، وكان واسع العلم ، كثير العبادة ، دائم الوضوء .

له كتاب الفصول في النحو ، وكتاب المكنون والمخزون في عيون الفنون ، وكتاب أسباب نزول القرآن ، وكتاب متشابه القرآن ، وكتاب الأعلام

(١) مناقب آل أبي طالب لابن شهر آشوب ٢٦٤/٣ ط ايران .

(٢) الوافي بالوفيات ١٦٤/٤ .

والطرائق في الحدود والحقائق، وكتاب الجديدة. جمع فيه فوائد وفرائد جمّة. عاش مائة سنة إلا عشرة أشهر، مات سنة ٥٨٨»^(١).

٣ - السيوطي: «محمد بن علي بن شهر آشوب، أبو جعفر السروي المازندراني، رشيد الدين، شيعي، قال الصفدي: كان مقدّمًا في علم القرآن والغريب والنحو، واسع العلم، كثير العبادة والخشوع، ألف: الفصول في النحو، أسباب نزول القرآن، متشابه القرآن، مناقب علي بن أبي طالب، المكنون.....»^(٢).

٤ - شمس الدين الداودي: «محمد بن علي بن شهر آشوب بن أبي نصر، أبو جعفر السروي المازندراني، رشيد الدين، أحد شيوخ الشيعة، اشتغل بالحديث ولقي الرجال، ثم تفقه وبلغ النهاية في فقه أهل مذهبه، ونبغ في الأصول حتّى صار رحله، ثم تقدّم في علم القرآن والقراءات والتفسير والنحو، وكان إمام عصره وواحد دهره، أحسن الجمع والتأليف، وغلب عليه علم القرآن والحديث، وهو عند الشيعة كالخطيب البغدادي لأهل السنّة، في تصانيفه وتعليقات الحديث ورجاله ومراسيله ومتّفقه ومفترقه، إلى غير ذلك من أنواعه، واسع العلم، كثير الفنون.

مات في شعبان سنة ٥٨٨.

قال ابن أبي طي: ما زال الناس بحلب لا يعرفون الفرق بين ابن بطة الحنبلي وابن بطة الشيعي، حتّى قدم الرّشيد فقال: إن بطة الحنبلي بالفتح والشيعي بالضم»^(٣).

وإذا عرفت جلالة قدر ابن شهر آشوب السروي، وعلوّ مقامه في الفقه

(١) البلغة في تراجم أئمّة النحو واللغة: ٢٤٠.

(٢) بغية الوعاة: ٧٧.

(٣) طبقات المفسّرين ١٩٩/٢.

والحديث والتفسير والرجال والقراءات والنحو... مع صدق اللّٰهجة والأمانة في النقل، لم يبق عندك أي شك وريب في رواية أحمد بن حنبل لحديث التشبيه بالسند المتقدم الذي ذكره ابن شهر آشوب.

رواية صاحب الصحائف حديث التشبيه عن أحمد

هذا، بالإضافة إلى أنّ رواية أحمد بن حنبل لحديث التشبيه المذكورة في كتب أهل السنة أيضاً، ففي كتاب (هداية السعداء) لملك العلماء شهاب الدين الدولة آبادي الهندي، عن كتاب (الصحائف)، أنّه عزا رواية الحديث الشريف إلى أحمد والبيهقي، حيث قال:

«روى أحمد والبيهقي في فضائل الصحابة عن النبي صلّى الله عليه وسلّم أنّه قال: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى يوشع في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيئته، وإلى عيسى في عبادته، فلينظر إلى وجه علي».

ثم إنّ صاحب (الصحائف) لم ينكر - في مقام الجواب عن دلالة هذا الحديث على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام - رواية أحمد بن حنبل للحديث، بل لم يشك في صحّته، بل قال: «والحق أنّ كلّ واحدٍ من الخلفاء الأربعة، بل كلّ واحدٍ من الصحابة مكرّم عند الله، موصوف بالفضائل الحميدة، ولا يجوز الطعن في أحدٍ منهم، لأنّ الطعن في واحدٍ منهم يوجب الكفر»^(١).

ومؤلف كتاب (الصحائف) هو الشيخ شمس الدين محمّد بن أشرف الحسيني السمرقندي، قال الجليبي: «آداب الفاضل شمس الدين محمّد بن أشرف الحسيني السمرقندي، الحكيم المحقق، صاحب الصحائف

(١) هداية السعداء - الهداية الأولى، الجولة السابعة - مخطوط.

والقسطاس، المتوفى في حدود سنة ٦٠٠، وهي أشهر كتب الفن،... وعليها شروح...»^(١).

وذكر (الصحائف) بقوله: «الصحائف في الكلام أوله. الحمد لله الذي استحق الوجود والوحدة الخ. وهو على مقدمة وستة صحائف وخاتمة»^(٢).

وذكر (القسطاس) بقوله: «قسطاس الميزان أي المنطق، وهو على مقدمة ومقالتين، الأولى في التصورات، والثانية في التصديقات، لشمس الدين محمد السمرقندي، وهو صاحب الصحائف»^(٣).

ووصف كتاب (الصحائف) شارحه صاحب (المعارف في شرح الصحائف) فقال: «وكتاب الصحائف جامع لما ثبت بالحجج القطعية والدلائل اليقينية، على ما شهد به صريح العقل من حجج المخالفين على الفلاسفة وغيرهم، والمطالب إنما تبثني على أصولهم وقواعدهم، ليبلغ حسبان المرييين، ويقوي إيمان المصبيين، إذ الحق لا يتميّز ولا يقرب إلا بإبانة الحجة وإزالة الشبهة. فالتمس جماعة من العلماء وطائفة من الفضلاء أن أكتب له شرحاً وافياً لبيانه، كافياً لتبيينه، مع زيادة ما يتوقّف عليه الإتيان، وإفادة ما يفتقر إليه الإيقان، فالتزمته وسمّيته كتاب المعارف في شرح الصحائف».

وقد ذكر الكاتب الجليبي هذا الشرح أيضاً في (كشف الظنون) ويظهر من كلامه وجود شروح عديدة له. وكتاب الصحائف وشرحه المذكور يعدّان من الكتب الكلامية المعتمدة عند أهل السنة، في عداد المقاصد والمواقف والطوابع وشروحها.

(١) كشف الظنون ٣٩/١.

(٢) كشف الظنون ١٠٧٥/٢.

(٣) المصدر ١٣٢٦/٢.

هذا، ولأجل أن يطمئن القارئ بما ذكرناه من رواية صاحب (الصحائف) هذا الحديث الشريف عن أحمد بن حنبل، ونقله صاحب كتاب (هداية السعداء) في كتابه، فإننا ننقل عين ما جاء في الكتابين :

نص كلام صاحب الصحائف

قال في (هداية السعداء)، في الهداية الأولى، الجلوة السابعة، فيما يصير به الرجل رافضياً.

في التمهيد: من قال إن علياً كان نبياً أو أفضل من النبي وأعلم منه، وأنكر خلافة الشيخين، أو سبهما، أو لعنهما، أو قال إن أبا بكر ليس من الصحابة، فهو رافضي كافر.

وفي تفسير الطيبي عند قوله تعالى ﴿إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ﴾ قالوا من أنكر صحبة أبي بكر مع النبي صلى الله عليه وسلم فقد كفر.

عن الترمذي، عن ابن عمر رضي الله عنه: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبي بكر: أنت صاحبي في الغار وصاحبي في الحوض.

وفي التشریح: من قال حب علي كفر ورفض فهو خارجي كافر لأن الله أحبه وأحبه النبي والصحابة والمؤمنون أجمعون، فإنه يسب هؤلاء الكل.

في كتاب الشفاء: من قال لأحد من الخلفاء الأربعة إنه كان على الضلال أو كان كافراً يقتل، لأنه كفر، وإن سبهم بغير هذا من مشاتمة الناس نُكِّلَ نكالا شديداً، ومن قال لغيرهم من الصحابة كان فلان من أهل الضلالة نُكِّلَ نكالا شديداً.

«وفي الصحائف في الفصل الثالث، في أفضل الناس بعد النبي، المراد بالأفضل ههنا أن يكون أكثر ثواباً عند الله واختلفوا فيه.

فقال أهل السنة وقدماء المعتزلة إنه أبوبكر، وقال الشيعة وأكثر المتأخرين من المعتزلة هو علي .

إستدل أهل السنة بوجهين ، الأول : قوله تعالى ﴿وَسَيَجْنِبُهَا الْأَتَقَى الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ﴾ السورة ، والمراد هو أبوبكر رضي الله عنه عند أكثر المفسرين ، والأَتَقَى أكرم عند الله تعالى لقوله تعالى ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ والأكرم عند الله أفضل .

الثاني : قوله صَلَّى الله عليه وسلّم : والله ما طلعت شمس ولا غربت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل من أبي بكر .
وأجاب الشيعة : بأنّ هذا لا يدل على أنّه أفضل ، بل بأنّ غيره ليس أفضل منه .

واحتجّت الشيعة بأنّ الفضيلة إمّا عقلية أو نقلية ، والعقلية إمّا بالنسب أو بالحسب ، وكان عليّ أكمل الصحابة في جميع ذلك ، فهو أفضل .

أما بالنسب ، فلاّنه أقرب إلى رسول الله ، والعبّاس وإن كان عمّ رسول الله لكنّه كان أخا عبد الله من الأب وكان أبو طالب أخاً منهما ، وكان علي هاشمياً من الأب والأُمّ ، لأنّه عليّ بن أبي طالب بن عبدالمطلب بن هاشم ، وعليّ بن فاطمة بنت أسد بن هاشم ، والهاشمي أفضل لقوله صَلَّى الله عليه وسلّم اصطفى من ولد إسماعيل قريشاً واصطفى من قريش هاشماً .

وأما الحسب ، فلاّن أشرف الصفات الحميدة الزهد والعلم والشجاعة ، وهو فيها أتمّ وأكمل من الصحابة .

أما العلم ، فلاّنه ذكر في خطبه من أسرار التوحيد والعدل والنبوة والقضاء والقدر وأحوال المعاد ما لم يوجد في الكلام لأحد من الصحابة ، وجميع الفرق ينتهي نسبهم في علم الأصول إليه ، فإنّ المعتزلة ينسبون أنفسهم إليه ،

والأشعري أيضاً منتسب إليه لأنه كان تلميذاً للجبائي المنتسب إلى عليّ، وانتساب الشيعة بيّن، والخوارج مع كونهم أبعد الناس عنه أكابرهم تلامذته، وابن عباس رئيس المفسرين كان تلميذاً له وعلم منه تفسير كثير من المواضع التي تتعلق بعلوم دقيقة مثل الحكمة والحساب والشعر والنجوم والرمز وأسرار الغيب، وكان في علم الفقه والفصاحة في الدرجة العليا وعلم النحو منه، وأرشد أبا الأسود الدئلي إليه، وكان عالماً بعلم السلوك وتصفية الباطن الذي لا يعرفه إلا الأنبياء والأولياء حتى أخذه جميع المشايخ منه أو من أولاده أو من تلامذتهم، وروي أنه قال لو كسرت الوسادة ثم جلست عليها لقضيت بين أهل التوراة بتوراتهم وبين أهل الإنجيل بإنجيلهم، وبين أهل الزبور بزبورهم وبين أهل الفرقان بفرقانهم، والله ما من آية أنزلت في برّ أو بحر أو سهل أو جبل أو سماء أو أرض أو ليل أو نهار إلا وأنا أعلم فيمن نزلت وفي أي شيء نزلت، وروي أنه قال: لو كشف الغطاء ما ازددت يقيناً، وقال صلى الله عليه وسلم أقضاكم علي، والقضاء يحتاج إلى جميع العلوم.

وأما الزهد، فلما علم منه بالتواتر من ترك اللذات الدنيوية والإحتراز عن المحظورات من أول العمر إلى آخره مع القدرة، وكان زهّاد الصحابة كأبي ذر وسلمان الفارسي وأبي الدرداء تلامذته.

وأما الشجاعة، فغنيّة عن الشرح، حتى قال النبي صلى الله عليه وسلم: لا فتى إلا عليّ لا سيف إلا ذو الفقار، وقال صلى الله عليه وسلم يوم الأحزاب لضربة عليّ خير من عبادة الثقلين.

وكذا السخاوة، فإنه بلغ فيها الدرجة القصوى حتى أعطى ثلاثة أقراص ما كان له ولأولاده غيرها عند الإفطار، فأنزل الله تعالى ﴿ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيمماً وأسيراً﴾.

وكان أولاده أفضل أولاد الصحابة كالحسن والحسين ، وقال النبي صَلَّى الله عليه وسلّم هما سيّدا شباب أهل الجنّة ، ثمّ أولاد الحسن مثل الحسن المثنى والحسن المثلث وعبدالله بن المثنى والنفس الزكيّة ، وأولاد الحسين مثل الأئمة المشهورة وهم إثنا عشر .

وكان أبو حنيفة ومالك رحمهما الله أخذوا الفقه من جعفر الصادق والباقون منهما ، وكان أبو يزيد البسطامي من مشايخ الإسلام سقّاء في دار جعفر الصادق ، والمعروف الكرخي أسلم على يد عليّ الرضا وكان بواب داره ، وأيضاً إجتماع الأكابر من الأئمة وعلمائها على شيعتِه دالّ على أنّه أفضل ولا عبرة بقول العوام .

وأما الفضائل النقليّة ، فما روي عن النبي صَلَّى الله عليه وسلّم .

الأولى : خبر الطير ، وهو قوله صَلَّى الله عليه وسلّم اللهمّ ائتني بأحبّ خلقك إليك يأكل معي هذا الطير ، فجاء علي وأكل معه .

الثانية : خبر المنزلة ، وهو قوله صَلَّى الله عليه وسلّم : أنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لا نبيّ بعدي ، وهذا أقوى من قوله في حقّ أبي بكر : والله ما طلعت شمس ولا غربت بعد النبيّ عليّ أفضل من أبي بكر ، لأنّه إنّما يدلّ على أنّ غيره ليس أفضل منه ، لا على أنّه أفضل من غيره .

وأيضاً : يدلّ على أنّ الغير ما كان أفضل منه لا على أنّه ما يكون ، فجاز أن لا يكون عند ورود هذا الخبر ويكون بعده .

وأيضاً : خبر المنزلة يدلّ على أنّ له مرتبة الأنبياء ، لقوله صَلَّى الله عليه وسلّم إلّا أنّه لا نبيّ بعدي ، وخبر أبي بكر إنّما يدلّ على أنّ غيره ممّن هو أدنى من مراتب الأنبياء ليس أفضل منه ، لقوله صَلَّى الله عليه وسلّم بعد النبيّين والمرسلين ، فجاز أن يكون عليّ أفضل منه .

الثالثة: خبر الراية، روي أنه صلى الله عليه وسلم بعث أبا بكر إلى خيبر فرجع منهزماً، ثم بعث عمر فرجع منهزماً، فبات رسول الله صلى الله عليه وسلم مغتماً، فلما أصبح خرج إلى الناس ومعه الراية وقال: لأعطين الراية رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله كزاراً غير فرار، فتعرض له المهاجرون والأنصار فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أين علي؟ فقيل: إنه أرمد العينين، فتفل في عينيه ثم دفع إليه الراية.

الرابعة: خبر السيادة، قالت عائشة: كنت جالسة عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ أقبل علي فقال: هذا سيد العرب، فقلت: بأبي أنت وأمي أأنت سيد العرب؟ فقال: أنا سيد العالمين وهو سيد العرب.

الخامسة: خبر المولى، قال النبي صلى الله عليه وسلم: من كنت مولاه فعلي مولاه.

وروى أحمد والبيهقي في فضائل الصحابة أنه قال صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى يوشع في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيبته، وإلى عيسى في عبادته، فلينظر إلى وجه علي. السادسة: روي عن أنس بن مالك رضي الله عنه، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أخي ووزير وخير من أتركه بعدي يقضي ديني وينجز وعدي علي بن أبي طالب.

السابعة: روي عن ابن مسعود أنه قال صلى الله عليه وسلم: علي خير البشر من أبي فقد كفر.

الثامنة: روي أنه قال صلى الله عليه وسلم في ذي الثدية - كان رجلاً منافقاً - يقتله خير الخلق، وفي رواية خير هذه الأمة، وكان قاتله علي بن أبي طالب، وقال صلى الله عليه وسلم لفاطمة: إن الله تعالى أطلع على أهل الدنيا

واختار منهم أباك واتَّخذه نبياً ثمَّ اطَّلَعَ ثانياً فاختار منهم بعلك .
هذا ما قالوا ، والحقُّ أنَّ كلَّ واحد من الخلفاء الأربعة ، بل جميع الصحابة
مكرَّم عند الله ، موصوف بالفضائل الحميدة ، ولا يجوز الطعن فيهم ، إذ الطعن
فيهم يوجب الكفر .

والصَّواب أنَّ إمامة كلِّ الخلفاء الأربعة حقٌّ .
في المشكاة : حديث عليٍّ أنت منِّي بمنزلة هارون من موسى متَّفَق
عليه .

في الدَّرر : ﴿الأتقى الذي يُؤتي ماله يتزكَّى﴾ قيل : في أبي بكر رضي
الله عنه ، وقيل : في أبي الدحداح .

في دستور الحقائق : قالت الشيعة : إذا تعارضا تساقطا .
فإن قيل : علم بهذا الحديث أنَّ بعد النَّبيِّ ليس أحد أفضل من أبي بكر ،
ولا نفهم من الحديث أنَّه أفضل من غيره .

قيل : فهم باللغة أنَّ غيره ليس أفضل منه ، وعلم بالعرف أنَّ أبا بكر أفضل
بعد النَّبيِّين على كافَّة الناس ، وإذا عارض اللغة رجح العرف .
فإن قيل : علم بالحديث أنَّ غيره ليس أفضل منه ، ولا يفهم أنَّ لا يكون
غيره مستوياً به .

قلنا : لفظ أفضل يمنع المماثلة وفضل الغير .

في شرح عقائد النسفي عند قوله أفضل البشر بعد نبينا : والأحسن أن
يقال بعد الأنبياء ، لكنَّه أراد البعدية الزمانية ، وليس بعد نبينا نبي ، ومع ذلك لا بدَّ
من تخصيص عيسى عليه السلام ، إذ لو أُريد كلُّ بشر يوجد بعد نبينا انتقض
بعيسى عليه السلام ، ولو أُريد كلُّ بشر يولد بعد نبينا لم يفد التفضيل على
الصحابة ، ولو أُريد كلُّ بشر هو موجود على وجه الأرض لم يفد التفضيل على

التابعين ومن بعدهم ، ولو أريد كل بشر يوجد على الأرض ينتقض بعيسى عليه السلام .

وفيه أيضاً : نحن وجدنا دلائل الجانبين متعارضة ، ولم نجد هذه المسئلة ممّا يتعلّق به شيء من الأعمال ، ولا يكون التوقف فيه مخللاً بشيء من الواجبات .

ترجمة أحمد بن حنبل

و«أحمد بن حنبل» أحد أئمتهم الأربعة المشهورين ، وقد أجمعوا على حفظه وثقته وورعه وجلالته وسيادته ... ولننقل بعض كلماتهم في حقّه :

١ - ابن حبان : «أحمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس بن عبد الله ابن حيان بن عبد الله بن أنس بن عرف بن قاسط بن مازن بن شيبان بن ذهل بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل بن قاسط بن هنب بن أفصى ابن دعى بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان .

كنيته أبو عبد الله ، أصله من مرو ، ومولده ببغداد .

يروى عن : ابن عيينة ، وهشيم ، وإبراهيم بن سعد .

روى عنه أهل العراق والغرباء .

مات سنة ٢٤١ .

وكان حافظاً ، متقناً ، فقيهاً ، لازماً للورع الحفي ، مواظباً على العبادة الدائمة ، به أغاث الله عزّ وجلّ أمّة محمّد صلى الله عليه وسلّم ، وذلك أنّه ثبت في المحنة وبذل نفسه لله عزّ وجلّ ، حتّى ضرب بالسياط للقتل ، وعصمه الله عن الكفر ، وجعله علماً يقتدى به وملجأً يلجأ إليه .

سمعت أحمد بن محمّد بن أحمد السندي يقول : سمعت محمّد بن النضر

الفرّاء يقول: سمعت أحمد بن حنبل يقول: طلبت الحديث سنة تسع وسبعين وأنا ابن ستة عشر سنة»^(١).

٢ - أبو نعيم الإصبهاني: «ومنهم الإمام المجلّ، والهمام المفضل، أبو عبدالله أحمد بن حنبل. لزم الاقتداء وظفر بالإتهداء، علم الزهاد علم النقاد، امتحن في المحنة فكان صبوراً، واجتنبى فكان في النعمة شكوراً، كان للعلم والحكم واعياً وللفكر راعياً»^(٢).

٣ - ابن ماکولا: «إمام في النقل، وعلم في الزهد والورع، وكان أعلم الناس بمذاهب الصحابة والتابعين، أصله مروزي، وقدمت به أمّه بغداد وهو حمل وولده بها.

سمع ابن عيينة وابن علية وهشيم بن بشير، وخلقاً كثيراً من الكوفيين والبصريين والحرّمين واليمن والشام والجزيرة».

٤ - النووي: «هو الإمام البارع المجمع على إمامته وجلالته وورعه وزهاده وحفظه ووفور علمه وسيادته.

روينا من طرق عن إبراهيم الحربي قال: رأيت ثلاثة لم ير مثلهم أبداً: أبا عبيد القاسم، ما مثله إلا بجبل ينفخ فيه الروح. وبشر بن الحارث، ما شبّهته إلا برجل غمس من قرنه إلى قدمه عقلاً. وأحمد بن حنبل، كأن الله عزّ وجلّ جمع له علم الأولين من كلّ صنف.

ورويانا عن أبي مسهر قال: ما أعلم أحداً يحفظ على هذه الأئمة أمر دينها إلا شاباً بالمشرق. يعني أحمد بن حنبل.

ورويانا عن علي بن المديني قال قال لي سيدي أحمد بن حنبل: لا تحدّث إلا من كتاب.

(١) كتاب الثقات ١٨/٨.

(٢) حلية الأولياء ١٦١/٩.

ورويانا عن إبراهيم بن جابر قال : كنّا نجالس أحمد فيذكر الحديث ونحفظه ونتقنه ، فإذا أردنا أن نكتبه قال : الكتاب أحفظ ، فيشب ويسجيء بالكتاب .

ورويانا عن الهيثم بن جميل قال : وددت أنّه نقص من عمري وزيد في عمر أحمد بن حنبل .

ورويانا عن أبي زرعة قال : ما رأيت من المشايخ أحفظ من أحمد بن حنبل ، حذرت كتبه اثني عشر حملاً وعدلاً ، كلّ ذلك كان يحفظ عن ظهر قلبه . وذكر ابن أبي حاتم في كتابه الجرح والتعديل أبواباً من مناقب أحمد رحمه الله ، فيها جمل من نفائس أحواله ، منها : عن عبدالرحمن بن مهدي قال : أحمد أعلم الناس بحديث سفيان الثوري ، وعن أبي عبيد قال : انتهى العلم إلى أربعة : أحمد بن حنبل وهو أفقههم فيه ، وعلي بن المديني وهو أعلمهم به ، ويحيى بن معين وهو أكتبهم له ، وأبو بكر بن أبي شيبة وهو أحفظهم له . وسئل أبو حاتم عن أحمد وعلي بن المديني فقال : كانا في الحفظ متقاربين وكان أحمد أفقه .

وقال أبو زرعة : ما رأيت أحداً أجمع من أحمد بن حنبل ، وما رأيت أحداً أكمل منه ، اجتمع فيه زهد وفقه وفضل وأشياء كثيرة . وقال قتيبة : أحمد إمام الدنيا .

وعن الهيثم بن جميل قال : إنّ عاش هذا الفتى - يعني أحمد بن حنبل - فسيكون حجة على أهل زمانه .

وقال ابن المديني : ليس في أصحابنا أحفظ من أحمد بن حنبل .
وقال عمرو بن محمد الناقد : إذا وافقني أحمد على حديث لا أبالي من خالفني .

وقال الشافعي: ما رأيت أعقل من أحمد بن حنبل وسليمان بن داود الهاشمي.

وقال ابن أبي حاتم: كان أحمد بن حنبل بارع الفهم بمعرفة صحيح الحديث وسقيمه.

وقال صالح بن أحمد بن حنبل: قال أبي: حججت خمس حجج ثلاث منها راجلاً، وأنفقت في إحداهن ثلاثين درهماً. قال: وما رأيت أبي قط اشتري رماناً ولا سفرجلأ ولا شيئاً من الفاكهة إلا أن يشتري بطيخة فيأكلها بخبز، أو عنب أو تمر. قال: وكثيراً ما كان يأتدم بالخل. وقال: وأمسك أبي مكاتبة إسحاق بن راهويه لما أدخل كتابه إلى عبدالله بن طاهر وقرأه. قال: وقال أبي: إذا لم يكن عندي. قال: وربما اشترينا الشيء نستره عنه لئلا يوبخنا عليه.

وقال الميموني: ما رأيت مصلياً قط أحسن صلاةً من أحمد بن حنبل ولا أتباعاً للسنن منه.

وعن الحسين بن الحسن الرازي قال: حضرت بمصر عند بقال فسالني عن أحمد بن حنبل، فقلت: كتبت عنه، فلم يأخذ ثمن المتاع مني وقال: لا آخذ ثمناً ممن يعرف أحمد بن حنبل.

وقال قتيبة وأبو حاتم: إذا رأيت الرجل يحب أحمد فاعلم أنه صاحب سنة.

وقال إبراهيم بن الحارث ولد عبادة بن الصامت: قيل لبشر الحافي حين ضرب أحمد بن حنبل في المحنة: لو قمت وتكلمت كما تكلم. فقال: لا أقوى عليه، إن أحمد قام مقام الأنبياء.

وقال ابن أبي حاتم: سمعت أبا زرعة يقول: بلغني أن المتوكل أمر أن

يمسح الموضع الذي وقف الناس فيه للصلاة على أحمد بن حنبل ، فبلغ مقامهم ألفي ألف وخمسمائة ألف .

قال : وقال الوركاني : أسلم يوم وفاة أحمد عشرون ألفاً من اليهود والنصارى والمجوس ، ووقع المأتم في أربعة أصناف : المسلمين واليهود والنصارى والمجوس .

وأحوال أحمد بن حنبل رحمه الله ومناقبه أكثر من أن تحصر . وقد صنّف فيها جماعة . ومقصودي في هذا الكتاب الإشارات إلى أطراف المقاصد^(١) .

٥ - ابن خلكان : « كان إمام المحدثين ، صنّف كتاب المسند وجمع فيه من الحديث ما لم يتفق لغيره . وقيل : إنّه كان يحفظ ألف ألف حديث ، وكان من أصحاب الإمام الشافعي رضي الله عنه وخواصّه ، ولم يزل مصاحبه إلى أن ارتحل الشافعي إلى مصر ، وقال في حقّه : خرجت من بغداد وما خلّفت فيها أتقى ولا أفقه من أحمد بن حنبل ...

أخذ عنه الحديث جماعة من الأمثّل ، منهم : محمّد بن إسماعيل البخاري ومسلم بن الحجاج النيسابوري . ولم يكن في آخر عصره مثله في العلم والورع .

وذكر أبو الفرج ابن الجوزي في كتابه الذي صنّفه في أخبار بشر بن الحارث الحافي رحمه الله في الباب السادس والأربعين ما صورته : حدّث إبراهيم الحربي قال : رأيت بشر بن الحارث الحافي في المنام ، كأنّه خارج من باب مسجد الرصافة ، في كمّه شيء يتحرّك ، فقلت : ما فعل الله بك ؟ فقال : غفر لي وأكرمني ، فقلت : ما هذا الذي في كمّك ؟ قال : قدم علينا البارحة روح

(١) تهذيب الأسماء واللغات ١/ ١١٠ .

أحمد ابن حنبل، فنثر عليه الدر والياقوت، فهذا ما التقطته. قلت: فما فعل يحيى بن معين، وأحمد بن حنبل؟ قال: تركتهما وقد زارا رب العالمين، ووضعت لهما الموائد. قلت: فلم لم تأكل معهما أنت؟ قال: قد عرف هوان الطعام عليّ، فأباحني النظر إلى وجهه الكريم»^(١).

٦- الذهبي: «أحمد بن حنبل شيخ الإسلام وسيّد المسلمين في عصره، الحافظ الحجة، أبو عبدالله...

قال علي بن المديني: إنّ الله أيّد هذا الدين بأبي بكر الصديق يوم الردّة وأحمد بن حنبل يوم المحنة.

وقال أبو عبيد: إنتهى العلم إلى أربعة أفقّهم أحمد.

وقال ابن معين من طريق ابن عياش عنه: أرادوا أن أكون مثل أحمد، والله لا أكون مثله أبداً.

وقال همام السكوني: ما رأى أحمد بن حنبل مثل نفسه.

وقال محمّد بن حماد الظهراني: إني سمعت أبا ثور يقول: أحمد أعلم - أو قال: أفقه - من الثوري.

قلت: سيرة أبي عبدالله قد أفردا البيهقي في مجلّد، وأفردا ابن الجوزي في مجلّد، وأفردا شيخ الإسلام الأنصاري في مجلّد لطيف»^(٢).

٧- الذهبي: «شيخ الأئمة وعالم أهل العصر، أبو عبدالله أحمد بن محمّد بن حنبل الشيباني المروزي البغدادي، أحد الأعلام...

وكان إماماً في الحديث وضروبه، إماماً في الفقه ودقائقه، إماماً في السنّة

(١) وفیات الأعيان ١٧/١.

(٢) تذكرة الحفاظ ١٧/٢.

وطرائقها، إماماً في الورع وغوامضه، إماماً في الزهد وحقائقه»^(١).

٨ - السبكي: «هو الإمام الجليل أبو عبدالله الشيباني المروزي ثم البغدادي، صاحب المذهب، الصابر على المحنة، الناصر للسنة، شيخ العصابة ومقتدى الطائفة ...

وقال المزني: أبوبكر يوم الردة، وعمر يوم السقيفة، وعثمان يوم الدار، وعلي يوم صفين، وأحمد بن حنبل يوم المحنة ...

وقال عبدالله قال لي أبي: خذ أي كتاب شئت من كتب وكيع، فإن شئت أن تسألني عن الكلام حتى أخبرك بالإسناد، وإن شئت بالإسناد حتى أخبرك عن الكلام ...

وعن إسحاق: أحمد حجة الله بين خلقه.

وقال أبو ثور - وقد سئل عن مسألة - قال أبو عبدالله أحمد بن حنبل شيخنا وإمامنا فيها كذا وكذا.

فهذا يسير من ثناء الأئمة عليه»^(٢).

٩ - ابن حجر العسقلاني: «أحمد بن حنبل ...

قال ابن معين: ما رأيت خيراً من أحمد، ما افتخر علينا بالعربية قط.

وقال القطان: ما قدم علينا مثل أحمد.

وقال فيه مرة: حبر من أحبار هذه الأمة.

وقال أحمد بن سنان: ما رأيت يزيد بن هارون لأحدٍ أشدَّ تعظيماً منه لأحمد بن حنبل.

وقال عبدالرزاق: ما رأيت أفقه منه ولا أورع.

(١) العبر في خبر من غير. حوادث ٢٤١.

(٢) طبقات الشافعية ٢٧/٢.

وقال أبو عاصم: أحمد إمامنا .
وقال عبدالله الحزبي: كان أفضل أهل زمانه .
وقال العباس العنبري: حجة .
وقال يحيى بن معين: لو جلسنا مجلساً بالثناء عليه ما ذكرنا فضائله بكاملها .
وقال العجلي: ثقة ثبت في الحديث، نزه النفس، فقيه في الحديث، منبع الآثار، صاحب سنةٍ وخير .
وقال أبو ثور: أحمد شيخنا وإمامنا .
وقال حجاج بن الشاعر: ما رأت عيناى روحاً في جسدٍ أفضل من أحمد ابن حنبل .
وقال أحمد الدورقي: من سمعتموه يذكر أحمد بسوءٍ فاتهموه على الإسلام .
قال ابن أبي حاتم: سئل أبي عنه فقال: هو إمام وحجة .
وقال النسائي: الثقة المأمون أحد الأئمة .
وقال ابن ماكولا: كان أعلم الناس بمذاهب الصحابة والتابعين .
وقال الخليلي: كان أفقه أوانه وأورعهم وأكفهم عن الكلام في المحدثين إلا في اضطرار .
وقال ابن حبان في الثقات: كان حافظاً متقناً فقيهاً .
وقال سليمان بن حرب لرجلٍ سأله عن مسألةٍ سأل عنها أحمد: فإنّه إمام .
وقال ابن سعد: ثقة ثبت صدوق كثير الحديث»^(١) .

١٠ - الخطيب التبريزي: «كان إماماً في الفقه والحديث والزهد والورع والعبادة، وبه عرف الصحيح والسقيم والمجروح من المعدل... وفوائده كثيرة، ومناقبه جمّة، وآثاره في الإسلام مشهورة، ومقاماته في الدنيا مذكورة، انتشر ذكره في الآفاق، وسرى حمده في البلاد.

وهو أحد المجتهدين المعمول بقوله ورأيه ومذهبه في كثير من البلاد. وقال أبو داود السجستاني: كان مجالسة أحمد بن حنبل مجالسة الآخرة، لا يذكر فيها شيء من أمر الدنيا، وما رأيت ذكر الدنيا قط»^(١).
١١ - الكفوي: «وأحد الأئمة الأربعة أحمد بن حنبل بن هلال أبو عبدالله الشيباني.

قال المولى الشهير بأبي أربعة شكيري في مناقب الأخيار ونوادر الأخبار عن أحمد بن حنبل أنه قال: ولدت سنة أربعين وستين ومائة في ربيع الأول، وأول سماعي من هشيم سنة تسع وستين ومائة، وكان ابن المبارك قدم في هذه السنة يعني بغداد، وهي آخر قدمة قدمها، وذهبت إلى مجلسه، فقالوا خرج إلى طرطوس، فتوفي سنة إحدى وثمانين ومائة. قال ابنه عبدالله بن أحمد بن حنبل: توفي أبي رحمه الله يوم الجمعة ضحوة ودفنّه العصر، لثنتي عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول، سنة إحدى وأربعين ومائتين، وسنّه سبع وسبعون سنة.

وعن أبي داود السجستاني: لقيت مائتين من مشايخ العلم، فما رأيت مثل أحمد بن حنبل، لم يكن يخوض في شيء مما يخوف فيه الناس من أمر الدنيا، فإذا ذكر العلم تكلم.

قال أبو زرعة: ما رأيت عيني مثل أحمد بن حنبل، فقلت له في العلم؟

(١) الإكمال في أسماء الرجال - المطبوع مع المشكاة - ٧٩٧/٣.

قال: في العلم والزهد والفقه والمعرفة.

وقال عبدالله: جميع ما حدث به الشافعي في كتابه وقال حدثني الفقيه الثقة فهو أبي رحمه الله.

وسمعت أبي يقول: استفاد منا الشافعي ما لم نستفد منه، وكان أحمد أصغر منه بأربع عشرة سنة.

قال: حجّ أبي خمس حجج، ثلاثاً ماشياً وثلثين راكباً، وكان سرق ثيابه فبقي في بيته أياماً، فعرض عليه الدنانير والثياب فأبى أن يأخذ، فعرض عليه أن ينسخ شيئاً فنسخ كتاباً بدينار، فاشترى ثوباً فشقه نصفين فأتزر بنصفه وارتدى بنصفه.

وعن المزني أنه قال: سمعت الشافعي يقول: ثلاثة من العلماء من عجائب الدنيا، عربي لا يعرب كلمته وهو أبو ثور، وعجمي لا يخطأ في كلمة وهو حسن ابن محمد الزعفراني، وصغير كلما قال شيئاً صدّقه الكبار وهو أحمد بن حنبل.

ولما ظهر القول بخلق القرآن في أيام المأمون، وحمل الناس على القول بخلق القرآن حمل إلى المأمون مقيّداً، فمات المأمون قبل وصوله، ولما ولي الخلافة إبراهيم المعتصم بن هارون الرّشيد طلبه، وكان في سجن المأمون، وكان المأمون لما توفي عهد إلى أخيه المعتصم بالخلافة، وأوصاه بأن يحمل الناس على القول بخلق القرآن، فاستمرّ الإمام محبوساً، وروي أنّه مكث في السّجن ثمانية وعشرين شهراً، ولم يزل ذلك يحضر الجماعات، فأحضره المعتصم وعقد له مجلساً للمناظرة فيه إبراهيم بن عبدالرحمن بن إسحاق والقاضي أحمد بن أبي داود وغيرهما، فناظرهم ثلاثة أيام، ولم يزل معهم في جدال إلى اليوم الرابع، فأمر بضربه، فضرب بالسياط، ولم يزل على الصبر إلى

أن أغمي عليه، ثم حمل وصار إلى منزله، ثم ولي الخلافة الواثق فأظهر ما أظهره المأمون والمعتصم، وكان أحمد بن حنبل يحضر الجماعة ويفتي إلى أن مات المعتصم، وفي زمان الواثق صار مختفياً لا يخرج إلى الصلاة ولا إلى غيرها ولا يفتي، لما قال له الواثق ونبهه بأن لا تجتمع إليك أحداً ولا تسكن في بلد أنا فيه، فأقام مختفياً إلى أن مات الواثق، وولي الخلافة المتوكل، فرفع المحنة، وأمر بإحضار الإمام أحمد بن حنبل فأكرمه وأطلق له مالاً كثيراً، فلم يقبله وفرقه على الفقراء والمساكين، وأجرى المتوكل على أهله وولده في كل شهر أربعة آلاف درهم، فلم يرض الإمام أحمد بذلك»^(١).

١٢ - المناوي: «حم، لأحمد في مسنده بفتح النون، يقال أسند الكتاب جمع فيه ما أسنده الصحابة، أي روهه بالإسناد كمسند الشهاب ومسند الفردوس، أي إسناد حديثهما، ولم يكتف في الرمز إليه بحرف واحد كما فعل في أولئك، لئلا يتصحف بعلامة البخاري، والإمام أحمد هو ابن محمد بن حنبل، الناصر للسنة، الصابر على المحنة، الذي قال فيه الشافعي: مابقي ببغداد أفاقه ولا أزهد منه. وقال إمام الحرمين غسل وجه السنة من غبار البدعة، وكشف الغمة عن عقيدة الأمة.

ولد ببغداد سنة أربع وخمسين ومائة، وروى عن الشافعي وابن مهدي وخلق وعنه الشيخان وغيرهما.

ومات سنة إحدى وأربعين ومائتين، وارتجت الدنيا بموته»^(٢).

١٣ - الزرقاني المالكي: «الإمام أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، أبو عبدالله، المروزي ثم البغدادي، أحد الكبار الأئمة الحفاظ الطوائف،

(١) كتائب أعلام الأخيار - مخطوط.

(٢) فيض القدير - شرح الجامع الصغير ٢٥/١.

الصَّابِر على البلوى ، الذي مَنَّ الله به على الأُمَّة ، ولولاه لكفر النَّاس في المحنة ،
ذو المناقب الشهيرة ، وحَسْبُكَ قول الشافعي شيخه : خرجت من بغداد فما
خَلَّفْتُ بها أَفْقَه ولا أَزْهَد ولا أَوْرَع ولا أعلم منه .

وقال أبو زرعة الرازي : كان أحمد يحفظ ألف ألف حديث ، وقيل : وما
يدريك ؟ قال : ذاكرته .

ولد سنة أربع وستين ومائة ، ومات سنة إحدى وأربعين ومائتين .
قال ابن خلكان : وَخُرِرَ من حضر جنازته من الرجال فكانوا ثمانمائة
ألف ، ومن النساء ستون ألفاً ، وأسلم يوم موته عشرون ألفاً من اليهود
والنصارى والمجوس إنتهى .

وفي تهذيب النووي : أمر المتوكل أن يقاس الموضع الَّذِي وقف للصَّلَاة
فيه على أحمد ، فبلغ مقام ألفي ألف وخمسمائة ، ووقع المأتم في أربعة
أصناف ، في المسلمين واليهود والنَّصَاي والمجوس»^(١) .

١٤ - ولي الله الدهلوي : «كان أعظمهم شأنًا ، وأوسعهم رواية ،
وأعرفهم للحديث رتبة ، وأعظمهم فقهاً : أحمد بن حنبل ، ثم إسحاق بن
راهويه»^(٢) .

(١) شرح المواهب اللدنية ٣١/١ .

(٢) الإنصاف في بيان سبب الاختلاف : ٥٤ .

﴿ ٣ ﴾

رواية أبي حاتم الرازي

قال أبو محمد أحمد بن محمد العاصمي: «أخبرنا الحسين بن محمد البستي، قال: حدثنا عبدالله بن أبي منصور، قال: حدثنا محمد بن بشر، قال: حدثنا محمد بن إدريس الحنظلي قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن المثنى الأنصاري، قال: حدثني حميد، عن أنس، قال: كنا في بعض حجرات مكة نتذاكر علياً، فدخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: أيها الناس، من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في شدته، وإلى عيسى في زهاده، وإلى محمد وبهائه، وإلى جبرئيل وأمانته، وإلى الكوكب الدري، والشمس الضحي، والقمر المضي، فليتناول ولينظر إلى هذا الرجل. وأشار إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة أبي حاتم

١ - السمعاني: «الجزّي. منها أبو حاتم محمد بن إدريس بن المنذر الحنظلي الرازي. وكان يقول: نحن من أهل إصبهان من قرية جز. قال: وكان أهلها يقدمون علينا حياة أبي، ثم انقطعوا عنا. وأبو حاتم: كان إماماً، حافظاً فهماً، من مشاهير العلماء، له رحلة إلى الشام ومصر والعراق، روى عنه أبو عمرو بن حكيم، وعالم لا يحصون كثرة.

(١) زين الفتى بتفسير سورة هل أتى - مخطوط.

توفي سنة ٢٠٧»^(١).

٢ - السمعاني : «وبالري درب مشهور يقال له : درب حنظلة ، منها أبو حاتم إمام عصره والمرجوع إليه في مشكلات الحديث ، وهو من هذا الدرب ، وكان من مشاهير العلماء المذكورين الموصوفين بالفضل والحفظ والرحلة ولقي العلماء ... روى عنه الأعلام الأئمة ، مثل : يونس بن عبد الأعلى والربيع بن سليمان المصريّان وهما أكبر منه سنّاً وأقدم سماعاً ، وأبو زرعة الرازي ، والدمشقي ، ومحمّد بن عوف الحمصي ، وهؤلاء من أقرانه ، وعالم لا يحصون . وذكر أبو حاتم وقال : أوّل سنة خرجت في طلب الحديث أقمت سنين أحصيت ما مشيت على قدمي زيادة على ألف فرسخ ، لم أزل أحصي حتّى لمّا زاد على ألف فرسخ تركته .

وقال أبو حاتم : قلت على باب أبي الوليد الطيالسي : من أغرب عليّ حديثاً غريباً مسنداً صحيحاً لم أسمع به ، فله عليّ درهم يتصدّق به ، وقد حضر على باب أبي الوليد خلق - أبو زرعة فمن دونه - وإنّما كان مرادي أن يلقي عليّ ما لم أسمع به ، ليقولوا هو عند فلان فأذهب فأسمع ، وكان مرادي أن أستخرج منهم ما ليس عندي . فما تهياً لأحد منهم أن يغرب عليّ حديثاً . وكان أحمد بن سلمة يقول : ما رأيت بعد إسحاق - يعني ابن راهويه - ومحمّد بن يحيى أحفظ للحديث ولا أعلم بمعانيه من أبي حاتم ومحمّد بن إدريس .

قال أبو حاتم : قال لي هشام بن عمّار يوماً : أي شيء تحفظ من الأذواء ؟ فقلت له : ذوالأصابع ، وذوالجوشن ، وذو الزوائد ، وذواليدنين ، وذواللحية الكلابي . وعددت له ستّة ، فضحك وقال : حفظنا نحن ثلاثة وزدت أنت ثلاثة .

(١) الأنساب - الجزى .

مات أبو حاتم بالري في شعبان سنة سبع وسبعين ومائتين»^(١).
٣ - ابن الأثير: «وفيها توفي أبو حاتم الرازي، واسمه: محمد بن إدريس بن المنذر، وهو من أقران البخاري ومسلم»^(٢).
٤ - الذهبي: «أبو حاتم الرازي وابنه، د س ت، محمد بن إدريس بن المنذر بن داود بن مهران. الإمام الحافظ الناقد، شيخ المحدثين، الحنظلي الغطفاني ...

كان من بحور العلم، طوّف البلاد، وبرع في المتن والإسناد، وجمع وصنّف وجرح وعدّل وصحّح وعلّل ... وهو من نظراء البخاري ... سمع ... ويتعذّر استقصاء سائر مشايخه، فقد قال الخليلي: قال لي أبو حاتم اللبان الحافظ: قد جمعت من روى عنه أبو حاتم الرازي فبلغوا قريباً من ثلاثة آلاف ...

حدّث عنه ولده الحافظ الإمام أبو محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم، ويونس بن عبدالأعلى .. وخلق كثير.

قال الخطيب: كان أبو حاتم أحد الأئمة الحفاظ الأثبات.
قال الخليلي: كان أبو حاتم عالماً باختلاف الصحابة وفقه التابعين ومن بعدهم، سمعت جدي وجماعة سمعوا علي بن إبراهيم القفّان يقول: ما رأيت أجمع من أبي حاتم ولا أفضل منه.

علي بن إبراهيم الرازي ... سمعت الحسن بن الحسين قال: سمعت أبا حاتم يقول: قال لي أبو زرعة: ما رأيت أحرص على الحديث منك، فقلت له: إنّ عبدالرحمن إني لحريص، فقال: من أشبه أباه فما ظلم. قال الرقام: فسألت

(١) الأنساب - الحنظلي.

(٢) الكامل في التاريخ. حوادث ٢٧٧.

عبدالرحمن عن اتفاق كثرة السماع له وسؤالاته لأبيه، فقال: ربما كان يأكل وأقرأ عليه، ويمشي وأقرأ عليه، ويدخل الخلاء وأقرأ عليه، ويدخل البيت في طلب شيء وأقرأ عليه.

قال ابن أبي حاتم: سمعت يونس بن عبد الأعلى يقول: أبو زرعة وأبو حاتم إماما خراسان، ودعا لهما وقال: بقاؤهما صلاح للمسلمين.

وقال محمد بن الحسين بن مكرم: سمعت حجاج بن الشاعر - وذكر له أبا زرعة وابن واره وأبا جعفر الدارمي - فقال: ما بالمشرق أنبل من أبي حاتم. قال الحافظ عبدالرحمن بن خراش: كان أبو حاتم من أهل الأمانة والمعرفة. وقال هبة الله اللالكائي: كان أبو حاتم إماماً حافظاً متقناً.

وذكره اللالكائي في شيوخ البخاري: وقال النسائي: ثقة» إلى أن قال الذهبي بعد حكاية جملة من قضايا أبي حاتم في أسفاره: «إذا وثق أبو حاتم رجلاً فتمسك بقوله، فإنه لا يوثق إلا رجلاً صحيح الحديث، وإذا لئ رجلاً أو قال فيه لا يحتج به فتوقف حتى ترى ما قال غيره فيه، فإن وثقه أحد فلا تبين على تجريح أبي حاتم فإنه متعنت في الرجال، قد قال في طائفة من رجال الصحاح ليس بحجة، ليس بقوي، أو نحو ذلك...

مات الحافظ أبو حاتم في شعبان سنة ٢٧٧...»^(١).

٥ - الذهبي: «أبو حاتم الرازي، الإمام الحافظ الكبير محمد بن إدريس ابن المنذر الحنظلي، أحد الأعلام...»^(٢).

٦ - الذهبي: «حافظ المشرق، أبو حاتم محمد بن إدريس الحنظلي، في شعبان، وهو في عشر التسعين، وكان بارع الحفظ، واسع الرحلة، من أوعية العلم.

(١) سير أعلام النبلاء ٢٤٧/١٣.

(٢) تذكرة الحفاظ ١٣٢/٢.

سمع محمد بن عبدالله الأنصاري ، وأبا مسهر ، وخلفاً لا يحصون . وكان جارياً في مضمار البخاري وأبي زرعة الرازي»^(١).

٧ - اليافعي بمثل عبارة الذهبي^(٢).

٨ - الذهبي : «في سنة سبع مات حافظ زمانه أبو حاتم محمد بن إدريس الحنظلي الرازي ، في شعبان ، وهو في عشر التسعين . وكان جارياً في مضمار أبي زرعة والبخاري»^(٣).

٩ - الذهبي : «دس ، محمد بن إدريس [بن المنذر] أبو حاتم الرازي الحافظ ، سمع الأنصاري وعبيدالله بن موسى [وخلائق] وعنه دس وولده عبدالرحمن بن أبي حاتم والمحاملي [وخلق] .

قال موسى بن إسحاق الأنصاري : ما رأيت أحفظ منه .

[وقال أحمد بن سلمة : م^١ رأيت بعد ابن راهويه والذهلي أحفظ

للحديث ولا أعلم بمعانيه من أبي حاتم] . مات في شعبان سنة ٢٧٧«^(٤).

١٠ - السبكي : «أبو حاتم الرازي ، أحد الأئمة الأعلام ، ولد سنة ١٩٥ ،

سمع عبيدالله بن موسى وأبا نعيم و ... حدث عنه من شيوخه : الصفار ، ويونس

ابن عبدالأعلى ، وعبد بن سليمان المروزي ، والربيع بن سليمان المرادي ،

ومن أقرانه : أبو زرعة الرازي والدمشقي ، ومن أصحاب السنن أبو داود

والنسائي ، وقيل : إن البخاري وابن ماجه روي عنه ولم يثبت ذلك ...»^(٥).

١١ - ابن حجر العسقلاني : «محمد بن إدريس بن المنذر الحنظلي ، أبو

(١) العبر . حوادث ٢٧٧ - ٥٨/٢ .

(٢) مرآة الجنان . حوادث ٢٧٧ .

(٣) دول الإسلام . حوادث ٢٧٧ .

(٤) الكاشف عن أسماء رجال الكتب الستة ١٨/٣ .

(٥) طبقات الشافعية ٢٠٧/٢ .

حاتم الرازي، أحد الحفاظ، من الحادية عشر. مات سنة ٧٧»^(١).
 ١٢ - السيوطي: «أحد الأئمة الحفاظ... قال الخطيب: كان أحد الأئمة الحفاظ الأثبات، مشهوراً بالعلم مذكوراً بالفضل، وثقه النسائي وغيره. وقال ابن يونس: قدم مصر قديماً وكتب بها وكتب عنه. مات بالري سنة خمس وقيل سبع وسبعين مائتين»^(٢).

﴿ ٤ ﴾

رواية ابن شاهين

وروى حديث التشبيه: أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان المعروف بابن شاهين حيث قال ما نصّه:

«ثنا محمد بن الحسين بن حميد بن الربيع، ثنا محمد بن عمران بن حجاج، ثنا عبيد الله بن موسى، عن أبي راشد - يعني الحبراني - عن أبي هارون العبدى عن أبي سعيد الخدري قال:

«كنا حول النبي صلى الله عليه وسلم فأقبل علي بن أبي طالب، فأدام رسول الله صلى الله عليه وسلم النظر إليه، ثم قال: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في حكمه، وإلى إبراهيم في حلمه، فلينظر إلى هذا»^(٣).

ترجمة ابن شاهين

١ - ابن الأثير: «في هذه السنة في ذي الحجة، توفي أبو حفص عمر بن

(١) تقريب التهذيب ١٤٣/٢.

(٢) طبقات الحفاظ: ٢٥٥.

(٣) كتاب السنة - مخطوط.

أحمد بن محمد بن أيوب المعروف بابن شاهين الواعظ، مولده في صفر سنة ٢٩٧. وكان أكثراً من الحديث، ثقة»^(١).

٢- اليافعي: «في السنة المذكورة: الحافظ المفسر الواعظ صاحب التصانيف أبو حفص ابن شاهين، عمر بن أحمد البغدادي، قال الحسين بن المهدي بالله: قال ابن شاهين: صنفت ثلاثمائة وثلاثين مصنفاً، منها: التفسير الكبير ألف جزء. والمسند ألف وثلاثمائة جزء، والتاريخ مائة وخمسون جزءاً.

وقال ابن أبي الفوارس: ابن شاهين ثقة مأمون، جمع وصنف مالم يصنفه أحد»^(٢).

٣- ابن الجزري: «عمر بن أحمد بن عثمان بن شاهين، أبو حفص البغدادي الواعظ الحافظ المفسر. ولد سنة ٢٧٧، روى الحروف عن ... كان إماماً كبيراً، ثقة مشهوراً، له تواليف في السنة وغيرهما مفيدة. توفي اليوم الثاني من يوم النحر سنة ٣٨٥»^(٣).

٤- الخوارزمي: «عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد ... أبو حفص الواعظ المعروف بابن شاهين. قال الخطيب في تاريخه: سمع شعيب بن محمد الذارع، وأبا جندب التزلي، ومحمد بن محمد بن المغلس ...

روى عنه: العتيقي، والتنوخي، والجوهري، وخلق كثير. قال: سمعت ابن الساجي القاضي يقول: سمعت من ابن شاهين شيئاً كثيراً، وكان يقول يوماً: حسبت ما اشتريت به الحبر إلى هذا الوقت فكان سبعمائة درهم.

(١) الكامل لابن الأثير. حوادث سنة ٣٨٥.

(٢) مرآة الجنان. حوادث ٣٨٥.

(٣) طبقات القراء لابن الجزري ٥٨٨/١.

قال الدراوردي: كنت أشتري الحبر أربعة أرطال بدرهم.
قال: ومكث ابن شاهين بعد ذلك يكتب زماناً ما حدثنا بشيء.
توفي سنة ٣٨٥»^(١).

٥ - السيوطي في (منتهى العقول): «منتهى الأمم هذه الأمة المحمدية،
علماءها كأنبيا بني إسرائيل، وكفى منهم الخلفاء الأربعة، والأئمة الأربعة
الذين اخترعوا العلوم، كاختراع علي علم النحو، والخليل العروض، والشافعي
أصول الفقه، والجرجاني المعاني والبيان.

منتهى الحفظ لابن جرير الطبري في روايته في علم التفسير، كان يحفظ
كتاباً حمل ثمانين بعبيراً. وحفظ ابن الأنباري في كل جمعة ألف كراس، وحفظ
ثلاثمائة ألف بيت من الشعر استشهداً للنحو. وكان الشافعي يحفظ من مرة أو
نظرة. وابن سينا الحكيم حفظ القرآن في ليلة واحدة، وأبو زرعة كان يحفظ
ألف ألف حديث. والكل من بعض محفوظ أحمد بن حنبل. والبخاري حفظ
عشرة، أي مائة ألف حديث.

منتهى التصانيف في الكثرة لابن شاهين، صنف ثلاثمائة وثلاثين
مصنفاً، منها: التفسير ألف جزء، والمسند ألف وخمسمائة جزء، والتاريخ مائة
وخمسون مجلداً. ومداد التصانيف ألف قنطار وسبعة وعشرون قنطاراً. وهذا
من كرامة طي الزمان كالمكان من ورائة ليلة الإسراء وليلة القدر».

٦ - الديار بكري: «الحافظ أبو حفص عمر بن أحمد بن شاهين
البغدادى الحافظ المفسر، صاحب التأليف، ومن كتبه: التفسير ألف جزء،
والمسند ألف وثلثمائة جزء»^(٢).

(١) رجال مسند أبي حنيفة ٥٣٠/٢.

(٢) تاريخ الخميس - حوادث سنة ٣٨٥.

٧ - الزرقاني بشرح قول القسطلاني: «وقد روي: إن آمنة آمنت به صلى الله عليه وسلم بعد موتها، فروى الطبري بسنده عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم نزل الحجون كتيباً حزيناً، فأقام به ما شاء الله عز وجل، ثم رجع مسروراً وقال: سألت ربي فأحى لي أُمِّي فأمنت بي، ثم رَدَّها. ورواه أبو حفص ابن شاهين في كتاب الناسخ والمنسوخ له» قال:

«ورواه - أي حديث عائشة هذا بنحوه - أبو حفص ابن شاهين الحافظ الكبير الإمام المفيد عمر بن أحمد بن عثمان البغدادي، الثقة المأمون... ثلاثمائة وثلاثين مصنفًا، منها التفسير الكبير ألف جزء، والمسند ألف جزء وثلاثمائة جزء. مات في ذي الحجة سنة ٣٨٥»^(١).

٨ - صديق حسن القنوجي في (الجنة في الاسوة الحسنة بالسنة): «لم يختم الاجتهاد المطلق على الأئمة الأربعة رحمهم الله، بل وجد بعدهم أيضاً من بلغ رتبة الاجتهاد بالإطلاق عند السيوطي، والرازي، والياضي، والذهبي، والنسائي، وابن حبان، وابن مصعب، وقتيبة بن سعيد، وقتادة، وابن خلكان، وابن طرازي، والخطيب، وأبي زرعة، والعراقي، والسبكي، والطبري، وداود الظاهري، وأبي ثور، واللقاني، والمالكي، والشعراني، وعلي الخواص، والشيخ الجيلاني، وابن العربي، والفقيه ابن زياد الشافعي، والإمام محمد بن علي الشوكاني، وغيرهم من العلماء، كما تدل عليه كتبهم.

وإنك لو جهرت بما في قلبك، ولم تخف في الله لومة لائم، لقلت: إن هؤلاء العلماء من أتباع الأئمة الذين يثبتون مذاهبهم بأنواع من الأقية والاجتهادات كلهم مجتهدون كالأئمة الأربعة وأمثالهم.

ويؤيد ذلك ما قال محمد بن مالك - فيما نقل عنه الشعراني - إنه إذا كانت

العلوم منحاً إلهية ، واختصاصات لدنيّة ، فلا يدع أن يدّخر الله لبعض المتأخّرين ما لم يطلع عليه أحد من المتقدمين . انتهى .

ولاشك أن العلوم والفنون المتداولة كانت ناقصة في ذلك الزمان بالنسبة إلى كمالها اليوم ، لاجتماع هذه التأليفات غير المحصورة ، والتحقيقات غير المعدودة ، التي لم تكن في عهدهم ، فلا بد أن يكون علم المتأخّر أوسع من علم المتقدم ، ويكون الإجتهد في هذا الزمان أيسر منه في ذلك الزمان ، كما صرح به جماعة من أهل العلم ، حتّى ادّعى بعض الأكابر من الحنفية أن ثلث علمه جميع علم الشافعي .

قال ابن الأمير رحمه الله : وإنما لم يدّعوا ذلك لأن المطلوب هو الإجتهد وقد فعلوه ، لا دعواه بلسانه فلا حاجة إليه ، مع أن في ادّعائه اليوم فساداً عظيماً ، من حيث أن المتعصّبين لا يذرونه ولو كان ملاً قوّته ، فلذلك تركه كثير ممّن بلغ رتبة الإجتهد ولم يعدّوا أنفسهم من المجتهدين ، بل انتسبوا إلى الأئمة ، وتزيّوا بزيّ المقلّدين ، ولكن من لم يرهّب من أن يلقي عليه الدهر دوائره أو يجرّ عليه شراشره جهر به وادّعاه :

فمنهم : أبو ثور . كان إماماً مجتهداً مستقلاً ...

ومنهم : محمّد بن إسماعيل البخاري . عدّه الرملي وغيره مجتهداً مستقلاً ...

ومنهم : داود الظاهري . ذكره اللقاني في شرح الجوهرة من المجتهدين المستقلّين ...

ومنهم : ابن المنذر الحافظ النيسابوري . كان علامة مجتهداً لا يقلّد أحداً ..

ومنهم : الحسن بن سعد الحافظ الكبير . كان علامة مجتهداً لا يقلّد أحداً ...

ومنهم: عبدالله بن وهب الفهري. كان ثقةً حجةً حافظ مجتهداً لا يقلّد أحداً.

ومنهم: بقي بن مخلّد القرطبي صاحب التفسير. كان إماماً عالماً قدوة مجتهداً...

ومنهم: قاسم بن محمّد بن سيّار، مصنّف كتاب الإيضاح في الردّ على المقلّدين...

ومنهم: الإمام المفيد الكبير، محدّث العراق، أبو حفص عمر بن أحمد البغدادي الواعظ المعروف بابن شاهين. قال ابن مأكولا وغيره: ثقةٌ مأمون، صنّف ثلاثمائة مصنّف، كان لا يعرف الفقه، وكان إذا ذكر له مذهب يقول: أنا محمّدِي المذهب. مات سنة ٣٨٥.

ومنهم: أبو جعفر محمّد بن جرير الطبري. قال ابن خلكان: كان من الأئمة المجتهدين...».

وإنّما نقلنا هذا الكلام بطوله - مع تلخيصٍ في بعض مواضعه لعدم الحاجة إليها - ليتّضح شأن ابن شاهين، وأنّه كان - كالبخاري وأبي ثور والطبري وأمثالهم - من الأئمة المجتهدين الذين لم يقلّدوا أحداً من أئمة المذاهب الأربعة وغيرهم.

٩ - السمعاني: «أبو حفص عمر بن أحمد... المعروف بابن شاهين... كان ثقة، صدوقاً، مكثراً من الحديث، له رحلة إلى العراقيين، والحجاز، سمع أبا القاسم البغوي، وأبا حبيب البرني، وأبابكر ابن الباغندي، وأبابكر بن أبي داود، وأبا عبدالله بن عقر، وطبقتهم.

روى عنه: ابنه عبيدالله، وهلال بن محمد الحفار، وأبوبكر البرقاني، وأبا القاسم الأزهري، وأبو محمّد الخلال، وعبد العزيز الأزجي، وأبو القاسم

التنوشي، وأبو محمد الجوهري...

وصنف ثلاثمائة مصنف وثلاثين مصنفًا... وكان لحائناً لا يعرف من الفقه قليلاً ولا كثيراً. ومات في ذي الحجة سنة ٣٨٥»^(١).

١٠ - الذهبي: «أبو حفص ابن شاهين... الواعظ المفسر الحافظ صاحب التصانيف، وأحد أوعية العلم، توفي بعد الدارقطني بشهر، وكان أكبر من الدارقطني بتسع سنين... قال ابن أبي الفوارس: ابن شاهين ثقة مأمون، جمع وصنف ما لم يصنفه أحد. وقال محمد بن عمر الدراوردي: كان ثقةً لحائناً، وكان لا يعرف الفقه ويقول: أنا محمدي المذهب»^(٢).

١١ - السيوطي: «ابن شاهين، الحافظ الإمام المفيد الكبير محدث العراق... قال ابن ماكولا وغيره: ثقة مأمون، صنف ما لم يصنفه أحد، إلا أنه كان لحائناً ولا يعرف الفقه. مات في ذي الحجة سنة ٣٨٥»^(٣).

١٢ - الداودي: «عمر بن أحمد بن عثمان بن شاهين، الإمام الحافظ المفيد الواعظ، محدث العراق، أبو حفص البغدادي، صاحب الترغيب والتفسير الكبير... قال ابن ماكولا وغيره: ثقة مأمون...»^(٤).

تنبيه

إن ما ذكره بترجمة ابن شاهين من عدم معرفته للفقه، إنما المراد به عدم معرفته بفقه أبي حنيفة والشافعي وغيرهما من أئمة المذاهب، لا عدم معرفته فقه الحديث، فلا عائبه فيه، وكيف يتوهم عدم معرفته بفقه الحديث وهو

(١) الأنساب. الشاهيني.

(٢) العبر في خبر من غير. حوادث ٣٨٥.

(٣) طبقات الحفاظ: ٣٩٢.

(٤) طبقات المفسرين ٢/٢.

المحدث الكبير، والمصنّف مالم يصنّفه أحد، وهو صاحب المسند في ألف وثلاثمائة جزء، بل هو صاحب الاجتهاد المطلق كما عرفت من كلام القنوجي.

وأما كونه لحاناً، فليس ذلك طعنأ في وثوقه واعتماده وعظمة شأنه، فإنّ اللحن في المحاورات كثير، بل كثيراً ما يتعمّده العلماء، بل ربّما استنكروا التكلم على طريقة النحو إذا كان مخالفاً للشائع المتداول على لسان العامة.

قال اليافعي بترجمة الفراء: «قال قطرب: دخل الفراء على الرشيد فتكلّم بكلام لحن فيه مرّات. فقال جعفر بن يحيى البرمكي: إنّه قد لحن يا أمير المؤمنين. فقال الرشيد: أتلحن؟ فقال الفراء: يا أمير المؤمنين إنّ طبائع أهل البدو الإعراب، وطبائع أهل الحضرة اللحن، فإذا تحفّظت لم ألحن، وإذا رجعت إلى الطبع لحننت، فاستحسن الرشيد قوله.

قلت: وأيضاً فإنّ عادة المنتهين في النحو لا يتشدّقون بالمحافظة على إعراب كلّ كلمة عند كلّ أحد، بل قد يتكلّمون بالكلام الملحون تعمدأ على جاري عادة الناس، وإنّما يبالغ في التحرّز والتحفظ عن اللحن في سائر الأحوال المبتدؤون، إظهاراً لمعرفتهم بالنحو، وكذلك يكثرّون البحث والتكلّم بما هم مترسّمون به من بعض فنون العلم، ويضرب لهم في ذلك مثل فيقال: الإناء إذا كان ملآن كان عند حمله ساكناً، وإذا كان ناقصاً اضطرب وتخضخض بما فيه»^(١).

(١) مرآة الجنان ٣٨/٢ حوادث سنة ٢٠٧.

﴿ ٥ ﴾

رواية ابن بطة العكبري

قال الحافظ الكنجي الشافعي: «الباب الثالث والعشرون في تشبيه النبي صَلَّى الله عليه وسلّم علي بن أبي طالب بآدم عليه السلام في علمه، وأنّه مثله بنوح في حكمته، ومثله بإبراهيم خليل الرحمن في حلمه:

أخبرنا أبو الحسن بن المقيّر البغدادي بدمشق سنة أربع وثلاثين وستمائة، عن المبارك بن الحسن الشهرزوري، أخبرنا أبو القاسم ابن البصري، أخبرنا أبو عبد الله العكبري، أخبرنا أبوذر أحمد بن الباغندي، حدّثنا أبي، عن مسعر بن يحيى النهدي، حدّثنا شريك، عن ابن إسحاق، عن أبيه، عن ابن عباس قال:

بينما رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم جالس في جماعة من أصحابه، إذ أقبل علي، فلمّا بصر به رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم قال: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في حكمته، وإلى إبراهيم في حلمه، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة ابن بطة

١ - السّمعاني: «أبو عبد الله عبيد الله بن محمّد بن محمّد بن حمدان ابن بطة العكبري البطيّ، من أهل عكبرا، كان إماماً، فاضلاً، عالماً بالحديث وفقهه، أكثر من الحديث، وسمع جماعةً من أهل العراق، وكان من فقهاء الحنابلة، صنّف التصانيف الحسنة المفيدة.

(١) كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب: ١٢١.

حدّث عن أبي القاسم البغوي، وأبي محمّد بن صاعد، وأبي بكر عبد الله ابن زياد النيسابوري، وأبي طالب أحمد بن نصر الحافظ، وأبي ذر ابن الباغندي، وجماعة كثيرة من العراقيين والغرباء، وسافر الكثير إلى الشام والبصرة وغيرهما من البلاد.

روى عنه: أبو الفتح محمّد بن أبي الفوارس الحافظ، وأبو علي الحسين بن شهاب العكبري، وعبد العزيز بن علي الأزجي، وإبراهيم بن عمر البرمكي، وجماعة سواهم من أهل بلده والغرباء.

وحكي أنّه لمّا رجع من الرحلة لزم بيته أربعين سنة، فلم ير يوماً في سوق، ولا رئي مفطراً إلا في يوم الأضحى والفطر، وكان أماًراً بالمعروف، ولم يبلغه خبر منكر إلا غيّرهُ.

وتكلّم أبو الحسن الدارقطني في سماعه كتاب السنن لرجاء بن المرجاء، فإنّ ابن بطّة كان يرويها عن حفص بن عمر الأردبيلي، وحكى ابن حفص أنّ أباه لم يسمع من رجاء شيئاً، وكان يصغر عن السماع عنه. وتكلّموا في روايته عن أبي القاسم البغوي المعجم أيضاً.

ومات بعكبرا في المحرم سنة ٣٨٧. ودفن يوم عاشوراء.

قلت: وزرت قبره بعكبرا^(١).

٢ - السمعاني: «واشتهر بهذه النسبة جماعة، منهم: أبو عبد الله عبيد الله بن محمّد بن محمّد بن حمدان بن بطّة العكبري الحنبلي، من أهل عكبرا، صنّف التصانيف، كان فاضلاً زاهداً...»^(٢).

٣ - البدخشاني: «كان إماماً، فاضلاً، عالماً بالحديث وفقهه، أكثر من

(١) الأنساب. البطّي.

(٢) الأنساب. الحنبلي.

الحديث، وسمع جماعة من أهل العراق، وكان من فقهاء الحنابلة، صنّف التصانيف الحسنة المفيدة...

قلت: ذكره ابن ناصر الدين في طبقات الحفاظ، ولم يذكره الذهبي^(١).

ابن بطة من مشايخ شيوخ الدهلوي في الإجازة

وذلك لأنّه من مشايخ الشيخ جلال الدين السيوطي، فإنّه يقول في (زاد المسير في فهرست الصغير) «مختصر الخرقى - أنبأني به قاضي الحنابلة عز الدين إبراهيم بن نصر الكنانى، وابن خاله الشهاب أحمد بن الجمال عبدالله الحنبلي، والبدر محمد بن شيخ الإسلام أبي الفضل بن حجر، وأبو بكر ابن علي ابن موسى الحارث المكي، والكمال محمد بن عبدالرحمن القليوبي. كلّهم عن أبي بكر بن الحسين المراغي، عن أبي العباس الحجار، عن أحمد بن يعقوب المارستاني، عن أبي المعالي محمد بن النحاس، عن أبي القاسم علي بن أحمد البصري، عن أبي عبدالله عبيدالله بن محمد بن حمدان ابن بطة إجازة، أنا المؤلف سماعاً تصانيف ابن بطة بهذا السند إليه إجازة».

وإلى «السيوطي» ينتهي سند المشايخ السبعة للشيخ «ولي الله الدهلوي»، فإنّه يقول في (الإرشاد إلى مهمّات الإسناد): «فصل: قد اتّصل سندي - والحمد لله - بسبعة من المشايخ الجلّة الكرام، الأئمّة القادة الأعلام، من المشهورين بالحرمين المحترمين، المجمع على فضلهم من بين الخافقين: الشيخ محمد بن العلاء البابلي، والشيخ عيسى المغربي الجعفري، والشيخ محمد بن محمد بن سليمان الرّدّاني المغربي، والشيخ إبراهيم بن حسن الكردي المدني، والشيخ حسن بن علي العجمي المكي، والشيخ أحمد بن

(١) تراجم الحفاظ - مخطوط - حرف العين.

محمد النخلي المكي ، والشيخ عبدالله بن سالم البصري ثم المكي ...
فصل - سند هؤلاء المشايخ السبعة ينتهي إلى الإمامين الحافظين
القنوتين الشهيرين بشيخ الإسلام: زين الدين زكريا ، والشيخ جلال الدين
السيوطي ...» .

و(الدهلوي) ينص في (أصول الحديث) على أنه قد أخذ علم الحديث
وسائر العلوم عن والده (ولي الله الدهلوي) ، وأنه قد قرأ وسمع عليه عدة من
كتب الحديث ، حتى حصلت له الملكة المعتد بها في فهم معاني الحديث ودرك
حقائق الأسانيد ...

﴿ ٦ ﴾

رواية الحاكم النيسابوري

رواه في (تاريخ نيسابور) على ما ذكر الموفق بن أحمد الخوارزمي
المكي حيث قال : « أخبرنا الشيخ الزاهد الحافظ أبو الحسن علي بن أحمد
العاصمي الخوارزمي ، قال : أخبرنا شيخ القضاة إسماعيل بن أحمد الواعظ ،
قال أخبرنا أحمد بن الحسين البيهقي ...

وبهذا الإسناد عن أحمد بن الحسين هذا ، أخبرنا أبو عبدالله الحافظ في
التاريخ ، حدثنا أبو جعفر محمد بن سعيد ، حدثنا محمد بن مسلم بن وارة ،
حدثنا عبيدالله بن موسى العبسي ، حدثنا أبو عمر الأزدي ، عن أبي راشد
الحبراني ، عن أبي الحمراء قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ،
وإلى نوح في فهمه ، وإلى يحيى بن زكريا في زهده ، وإلى موسى بن عمران في

بطشه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب. قال أحمد بن الحسين البيهقي: لم أكتبه إلا بهذا الإسناد. والله أعلم»^(١).

ترجمة الحاكم

١ - ابن خلكان: «أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن محمد بن حمدويه بن نعيم، الضبي الطهماني، المعروف بالحاكم النيسابوري، الحافظ المعروف بابن البيع، إمام أهل الحديث في عصره، والمؤلف فيه الكتب التي لم يسبق إلى مثلها. كان عالماً عارفاً واسع العلم، تفقه على أبي سهل محمد بن سليمان الصعلوكي الفقيه الشافعي - وقد تقدم ذكره -، ثم انتقل إلى العراق، وقرأ على أبي علي بن أبي هريرة الفقيه - وقد تقدم ذكره أيضاً - ثم طلب الحديث وغلب عليه فاشتهر به، وسمعه من جماعة لا يحصون كثرة، فإن معجم شيوخه يقرب من ألفي رجل، حتى روى عن عاش بعده، لسعة روايته وكثرة شيوخه، وصنف في علومه ما يبلغ ألفاً وخمسمائة جزء... وأما ما تفرّد بإخراجه فمعرفة علوم الحديث، وتاريخ علماء نيسابور، والمدخل إلى علم الصحيح، والمستدرك على الصحيحين، وما تفرّد به كلّ واحد من الإمامين، وفضائل الإمام الشافعي، وله الرحلة إلى العراق والحجاز رحلتان، وكانت الرحلة الثانية سنة ٣٦٠، وناظر الحفاظ وذاكر الشيوخ وكتب عنهم أيضاً، وباحث الدارقطني فرضيه. وتقلّد القضاء بنيسابور في سنة ٣٩٥...»

كانت ولادته في شهر ربيع الأول سنة ٣٢١ بنيسابور، وتوفي بها يوم الثلاثاء ثالث صفر سنة ٤٠٥. وقال الخليلي في كتاب الإرشاد: توفي سنة ٤٠٣. رحمه الله تعالى.

(١) مناقب أمير المؤمنين للخوارزمي: ٤٠.

لازمه الدارقطني، وسمع منه أبوبكر القفال الشاشي وأنظارهما...»^(١).

٢ - أبو الفداء: «وفيها توفي الحافظ... إمام أهل الحديث في عصره، والمؤلف فيه الكتب التي لم يسبق إلى مثلها، سافر في طلب الحديث، وبلغت عدة شيوخه نحو ألفين، وصنّف عدّة مصنّفات...»^(٢).

٣ - ابن الوردي: «وفيها توفي الحافظ... إمام أهل الحديث في عصره، والمؤلف فيه ما لم يسبق إليه، سافر في طلب الحديث وبلغت شيوخه ألفين...»^(٣).

٥ - عبد الغافر الفارسي: «لم يخلّف مثله»^(٤).

٦ - الزرقاني: «الحاكم - الإمام الحافظ الكبير محمّد بن عبد الله الضّبي أبو عبد الله النيسابوري، الثقة الثّبت المجمع على صدقه ومعرفته بالحديث حقّ معرفته، أكثر الرحلة والسماع، حتّى سمع بنيسابور من نحو ألف شيخ، وفي غيرها أكثر، ولد سنة ٣٢١. ومات بنيسابور سنة ٤٠٥. وتصانيفه نحو خمسمائة، قاله الذهبي، أو ألف قاله عبد الغافر الفارسي، وقال غيرهما: ألف وخمسمائة. وعنه: شربت ماء زمزم وسألت الله أن يرزقني حسن التصنيف»^(٥).

٧ - عبد الحق الدهلوي: «من أهل الفضل والعلم والمعرفة في العلوم المتنوّعة، كان فريد عصره ووحيد وقته، خاصّة في علوم الحديث، وله فيها

(١) وفيات الأعيان ٢٨٠/٤.

(٢) المختصر في أحوال البشر. حوادث ٤٠٥.

(٣) تنمّة المختصر في أحوال البشر. حوادث ٤٠٤.

(٤) السياق في تاريخ نيسابور: ٥-٦.

(٥) شرح المواهب اللدنية ٣٢/١.

المصنّفات الكبيرة والغريبة العجيبة»^(١).

٨ - ابن الأثير: «... وهذا الشرط الذي ذكرناه قد ذكره الحاكم أبو عبد الله النيسابوري. وقد قال غيره: إنّ هذا الشرط غير مطرّد في كتابي البخاري ومسلم، فإنهما قد أخرجاً فيهما أحاديث على غير هذا الشرط. والظنّ بالحاكم غير هذا، فإنّه كان عالماً بهذا الفن، خبيراً بغوامضه، عارفاً بأسراره، وما قال هذا القول وحكم على الكتّابين بهذا الحكم إلا بعد التفتيش والاختبار والتيقن لما حكم به عليهما.

ثمّ غاية ما يدّعيه هذا القائل أنّه تتبّع الأحاديث التي في الكتّابين، فوجد فيهما أحاديث لم ترد على هذا الشرط الذي ذكره الحاكم، وهذا منتهى ما يمكنه أن ينقض به، وليس ناقضاً، ولا يصلح أن يكون دافعاً لقول الحاكم، فإنّ الحاكم مثبت، وهذا ناف، والمثبت يقدر على النافي، وكيف يجوز أن يقضي بانتفاء هذا الحكم بكونه لم يجده، ولعلّ غيره قد وجده، ولم يبلغه وبلغ سواه، وحسن الظنّ بالعلماء أحسن، والتوسّل في تصديق أقوالهم أولى»^(٢).

٩ - الفخر الرازي: «وأما المتأخرون من المحدثين، فأكثرهم علماً، وأقواهم قوّة، وأشدّهم تحقيقاً في علم الحديث لهؤلاء، وهم: أبو الحسن الدارقطني والحاكم أبو عبد الله الحافظ، والشيخ أبو نعيم الإصفهاني، والحافظ أبو بكر البيهقي، والإمام أبو بكر عبد الله بن محمّد بن زكريا الجوزقي صاحب كتاب المتفق، والإمام الخطيب صاحب تاريخ بغداد، والإمام أبو سليمان الخطابي الذي كان بحراً في علم الحديث واللغة، وقيل في وصفه: جعل الحديث لأبي سليمان كما جعل الحديد لأبي سليمان - يعنون داود النبي

(١) رجال المشكاة للشيخ عبد الحق الدهلوي.

(٢) جامع الأصول ٩٢/١.

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حيث قال تعالى فيه: ﴿وَأَلْنَا لَهُ الْحَدِيدَ﴾ .
فهؤلاء العلماء صدور هذا العلم بعد الشيخين، وهم بأسرهم متفقون على
تعظيم الشافعي...»^(١).

١٠ - النووي: «وما كان من الأسماء وبيان أحوال أصحابها، نقلته من
كتب الأئمة الحافظ الأعلام المشهورين بالإمامة في ذلك، والمعتمدين عند
جميع العلماء، كتاريخ البخاري، وابن أبي خيثمة، وخليفة بن خياط المعروف
بسنان، والطبقات الصغير، والطبقات الكبير لمحمد بن سعد كاتب الواقدي -
وهو ثقة وإن كان شيخه الواقدي ضعيفاً - ومن الجرح والتعديل لابن أبي حاتم،
والثقات لأبي حاتم ابن حبان بكسر الحاء، وتاريخ نيسابور للحاكم أبي
عبدالله، وتاريخ بغداد للخطيب، وتاريخ همدان، وتاريخ دمشق للحافظ أبي
القاسم ابن عساكر، وغيرها من كتب التواريخ الكبار وغيرها»^(٢).

١١ - النووي بعد نقل أقوال الحاكم وجماعة في وصف البخاري: «فهذه
أحرف من عيون مناقبه وصفاته، ودرر شمائله وحالاته، أشرت إليها إشارات
لكونها من المعروفات الواضحات، ومناقبه لا تستقصى لخروجها عن أن
تحصى، وهي منقسمة إلى حفظ ودراية واجتهاد في التحصيل، ورواية ونسك
وإفادة، وورع وزهادة، وتحقيق وإتقان، وتمكّن وعرفان، وأحوال وكرامات
وغیرها من أنواع المكرّمات.

ويوضّح ذلك ما أشرت إليه من أقوال أعلام المسلمين، وأولي الفضل
والورع والدين، والحفاظ النقاد المتقنين، الذين لا يجازفون في العبارات، بل

(١) مناقب الشافعي للرازي - الوجه الثالث من الباب الرابع.

(٢) تهذيب الأسماء واللغات ٦/١.

يتأملونها ويحرزونها ويحافظون على صيانتها أشدَّ المحافظات...»^(١).

١٢ - النووي: «ذكر مسلم رحمه الله تعالى في أوَّل مقدمة صحيحه أنّه يقسّم الأحاديث ثلاثة أقسام. الأوَّل: ما رواه الحفاظ المتقنون. والثاني: ما رواه المستورون المتوسّطون في الحفظ والإتقان. والثالث: ما رواه الضعفاء والمتروكون، وأنّه إذا فرغ من القسم الأوَّل أتبعه الثاني، وأمّا الثالث فلا يعرّج عليه. فاختلف العلماء في مراده بهذا التقسيم، فقال الإمامان الحفاظان أبو عبد الله الحاكم وصاحبه أبو بكر البيهقي رحمهما الله: إنّ القسم الأوَّل. قال القاضي عياض: وهذا ممّا قبله الشيوخ والناس من الحاكم أبي عبد الله وتابعوه عليه»^(٢).

١٣ - الخطيب التبريزي: «البيهقي - هو أبو بكر أحمد بن الحسن البيهقي كان أوحد دهره في الحديث والتصانيف ومعرفة الفقه. وهو من كبار أصحاب الحاكم أبي عبد الله. قالوا: سبعة من الحفاظ أحسنوا التصنيف وعظم الإنتفاع بتصانيفهم. أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني ثمّ الحاكم أبو عبد الله النيسابوري...»^(٣).

١٤ - السبكي: «فأين أهل عصرنا من حفاظ هذه الشريعة:

أبي بكر الصديق، وعمر الفاروق، وعثمان ذي النورين، وعلي المرتضى...

ومن طبقة أخرى من التابعين: أويس القرني، وعلقمة بن قيس، والأسود ابن يزيد، ومسروق بن الأجدع، وابن المسيّب، وأبي العالية...

(١) تهذيب الأسماء واللغات - ترجمة البخاري ٧٦/١.

(٢) المنهاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج ٢٣/١.

(٣) الإكمال في أسماء الرجال ٨٠٦/٣.

طبقة أخرى: والأوزاعي، والثوري، ومعمر بن راشد، وشعبة ...
أخرى: والشافعي، وعفان بن مسلم، وآدم بن أبي إياس ...
أخرى: وأحمد بن محمد بن حنبل، وأحمد بن إبراهيم الدورقي ...
أخرى: محمد بن يحيى الذهلي، والبخاري، وأبي حاتم الرازي ...
أخرى: وأبي داود السجستاني، وصالح جزرة، والترمذي، وابن
ماجة ...

أخرى: وعبدان، وعبدالله بن أحمد الأهوازي، والحسن بن سفيان ...
أخرى: وأبي بكر بن زياد النيسابوري، وأبي حامد أحمد بن محمد بن
الشرقي ...

أخرى: وأبي القاسم الطبراني، وأبي حاتم محمد بن حبان، وأبي علي
ابن السكن ...

أخرى: وأبي عبدالله بن مندة، وأبي عبدالله الحسين بن أحمد بن بكير،
وأبي عبدالله الحاكم، وعبد الغني بن سعيد الأزدي، وأبي بكر بن مردويه،
وأبي عبدالله محمد بن أحمد غنجار، وأبي بكر البرقاني، وأبي حاتم العبدوي،
وحمزة السهمي، وأبي نعيم الإصبهاني.

أخرى: وأبي عبدالله الصوري، والخطيب، والبيهقي، وابن حزم، وابن
عبدالبر، وأبي الوليد الباجي، وأبي صالح المعزول.

أخرى: وأبي إسحاق الحبال، وأبي نصر بن مأكولا، وأبي عبدالله
الحميدي، وأبي علي الغساني، وأبي الفضل محمد بن طاهر المقدسي، وأبي
علي بن سكرة.

أخرى: وأبي عامر محمد بن سعدون العبدري، وأبي القاسم التيمي،
وأبي الفضل بن ناصر، وأبي العلاء الهمداني، وأبي طاهر السلفي، وأبي القاسم

ابن عساكر، وأبي سعد السمعاني، وأبي موسى المديني ...
أخرى: وأبي بكر بن نقطة، وابن المديني، وأبي عبد الله محمد بن
عبد الواحد ...

أخرى: عبد العظيم المنذري، ورشيد الدين العطار، وابن مسدي .
أخرى: النووي، والدمياطي، وابن الطاهري، وعبيد الأشعري ...
أخرى: والقاضي سعد الدين الحارثي، والحافظ أبي الحجاج المزي ...
أخرى: والحافظ أبي العباس بن المظفر، والحافظ صلاح الدين العلائي .
فهؤلاء مهرة هذا الفن، وقد أغفلنا كثيراً من الأئمة، وأهملنا عدداً صالحاً
من المحدثين، وإنما ذكرنا من ذكرنا. ليتنبّه بهم على من عداهم، ثم أفضى
الأمر إلى طيّ بساط الأسانيد رأساً، وعدّ الإكثار منها جهالةً وسواساً^(١).
١٥ - الأسنوي: «وبعد، فإنّ الشافعي - رضي الله عنه وأرضاه ونفعنا به
وبسائر أئمة المسلمين أجمعين - قد خير له في أصحاب من السعادة أمور لم
يتفق في أصحاب غيره ...

ومنها: إنّ كبار أئمة الحديث إمّا من جملة أصحابه الآخذين عنه أو عن
أتباعه، كالإمام أحمد، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه، وابن المنذر، وابن
حبان، وابن خزيمة، والبيهقي، والحاكم، والخطابي، والخطيب، وأبي
نعيم^(٢).

١٦ - البدخشاني: «الحاكم - لقّب به جماعة من أهل الحديث، فمنهم
من لقّب به لأجل رياسته دنيوية ... ومنهم من لقّب به لأجل الرياسة في
الحديث، وهما رجلان فاقا أهل عصرهما في معرفة الحديث، أحدهما:

(١) طبقات الشافعية الكبرى ١٥٥/٤.

(٢) طبقات الشافعية - أول الكتاب.

الحاكم أبو أحمد محمد بن محمد بن أحمد بن إسحاق النيسابوري ، وليس له ذكر في هذا الكتاب ، وهو الأكبر . والثاني : الحاكم أبو عبد الله محمد بن عبد الله ابن محمد بن حمدويه النيسابوري ، صاحب المستدرک علی الصحیحین ، وتاریخ نيسابور ، وغير ذلك من المصنّفات ، وهو الأشهر^(١) .

تمسك (الدهلوي) ووالده بروايات الحاكم

ثم إن ولي الله الدهلوي قد ذكر الحاكم النيسابوري في عداد المجتدين للدين الحنيف في المائة الرابعة . ونص في مقدمة كتابه (فتح الرحمن في ترجمة القرآن) على أن «أصح التفاسير ، وهي : تفسير البخاري ، وتفسير مسلم ، وتفسير الترمذي ، وتفسير الحاكم» وناهيك به جلالة ووثوقاً .

أما (الدهلوي) نفسه ، فقد اعتمد على روايات الحاكم واستند إليها في مقابلة أهل الحق في مواضع عديدة من كتابه (التحفة) ، كما لا يخفى على من راجعه ، ومن ذلك : في الجواب عن المطعن الخامس عشر من مطاعن أبي بكر ، وفي الجواب عن المطعن الرابع من مطاعن أبي بكر ، وفي المكيدة الثانية بعد المائة ، والمكيدة الحادية والتسعين ... قال في المكيدة الحادية والتسعين : «وكيف يوالي أهل السنة أعداء أهل البيت وهم يروون في كتبهم الروايات الصريحة في أن : «من مات وهو مبغض لآل محمد دخل النار وإن صلى وصام» أخرجه الطبراني والحاكم !!»^(٢) .

أقول : فإذا كان الحاكم ممن يعتمد على رواياته ، ومن الحائزين لتلك المقامات الرفيعة والدرجات الجليلة ، فكيف ينكر (الدهلوي) صحة أحاديث

(١) تراجم الحفاظ - مخطوط .

(٢) التحفة الاتنا عشرية : ٢٨٢ .

يرويه الحاكم فيمن يرويها، كحديث الولاية، وحديث الطير، وحديث أنا مدينة العلم !!

اعتبار تاريخ الحاكم

قد عرفت أن الحاكم يروي حديث التشبيه في (تاريخ نيسابور)، كما عرفت من كلمات القوم في ترجمة الحاكم أنه قد رزق الحسن في التصنيف، وأن تصانيفه كلها مفيدة معتبرة مشهورة...

وفي وصف (تاريخ نيسابور) بالخصوص، قال السبكي: «قد كانت نيسابور من أجل البلاد وأعظمها، لم يكن بعد بغداد مثلها، وقد عمل لها الحافظ أبو عبدالله الحاكم تاريخاً خضع له جهازذة الحفاظ، وهو عندي سيد التواريخ، وتاريخ الخطيب وإن كان أيضاً من محاسن الكتب الإسلامية، إلا أن صاحبه طال عليه الأمر، وذلك لأن بغداد وإن كانت في الوجود بعد نيسابور، إلا أن علماءها أقدم، لأنها كانت دار وبيت رياسة، قبل أن يرتفع أعلام نيسابور، ثم إن الحاكم قبل الخطيب بدهر، والخطيب جاء بعده فلم يأت إلا وقد دخل بغداد من لا يحصى عدداً، فاحتاج إلى نوع من الاختصار في تراجمهم، وأما الحاكم فأكثر من يذكره من شيوخه أو شيوخ شيوخه، أو ممن تقارب من دهره، لتقدم الحاكم وتأخر علماء نيسابور، فلما قلّ العدد عنده كثر المقال، وأطال في التراجم واستوفاه، والخطيب واضح العذر الذي أبديناه»^(١).

وفي (كشف الظنون): «تواريخ نيسابور - منها: تاريخ الإمام أبي عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري، المتوفى سنة ٤٠٥. وهو كبير، أوله:

(١) الشافعية الكبرى ١/٣٢٤.

الحمد لله الذي اختار محمداً الخ. قال ابن السبكي في طبقاته: هو التاريخ الذي لم تر عيني تاريخاً أجلاً منه، وهو عندي سيد الكتب الموضوعة للبلاد...»^(١).

﴿ ٧ ﴾

رواية ابن مردويه

قال الموفق بن أحمد الخوارزمي: «أخبرنا شهر دار هذا إجازة، قال: أخبرنا أبو الفتح عبدوس بن عبد الله بن عبدوس الهمداني إجازة، عن الشريف أبي طالب المفضل بن محمد بن طاهر الجعفري بإصيهان، عن الحافظ أبي بكر أحمد بن موسى بن مردويه بن فورك الإصبهاني، قال: حدثنا محمد بن أحمد ابن إبراهيم قال: حدثنا الحسين بن علي بن الحسين السكوني، قال: حدثني سويد بن معسر بن يحيى بن حجاج النهدي، حدثنا أبي، حدثنا شريك، عن أبي إسحاق، عن الحارث الأعور صاحب راية علي بن أبي طالب قال:

بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم كان في جمع من أصحابه، فقال: أريكم آدم في علمه ونوحاً في فهمه وإبراهيم في حكمته. فلم يكن بأسع من أن طلع علي. فقال أبو بكر: يا رسول الله، أقست رجلاً بثلاثة من الرسل، بنح بن لهذا الرجل، من هو يا رسول الله؟ قال النبي صلى الله عليه وسلم: ألا تعرفه يا أبا بكر؟ قال: الله ورسوله أعلم. قال: أبو الحسن علي بن أبي طالب. قال أبو بكر: بنح لك يا أبا الحسن، وأين مثلك يا أبا الحسن»^(٢).

(١) كشف الظنون ٣٠٨/١.

(٢) مناقب أمير المؤمنين: ٤٤ - ٤٥.

ترجمة ابن مردويه

١ - الذهبي: «ابن مردويه، الحافظ الثبت، العلامة، أبو بكر أحمد بن موسى بن مردويه الإصبهاني، صاحب التفسير والتاريخ وغير ذلك. روى عن: أبي سهل بن زياد القطان، وميمون بن إسحاق الخراساني... وروى عنه: أبو القاسم عبدالرحمن بن مندة، وأخوه عبدالوهاب، وأبو الخير محمد بن أحمد، وأبو منصور محمد بن سكرويه، وأبو بكر محمد بن الحسن بن محمد بن سليم، وأبو عبدالله الثقفي الرئيس، وأبو مطيع محمد بن عبدالواحد المصري، وخلق كثير.

وعمل المستخرج على صحيح البخاري، وكان قتيماً بمعرفة هذا الشأن، بصيراً بالرجال، طويل الباع، مليح التصانيف. ولد سنة ٣٢٣. ومات لست بقين من رمضان سنة ٤١٠. يقع عوالمه في الثقفيات وغيرها»^(١).

٢ - ابن القيم: بعد ذكر حديث: «هذا حديث كبير جليل، ينادي جلالته وفخامته وعظمته على أنه قد خرج من مشكاة النبوة، لا يعرف إلا من حديث عبدالرحمن بن المغيرة بن عبدالرحمن المدني، رواه عن إبراهيم بن ضمرة الزبيري، وهما من كبار أهل المدينة، ثقتان يحتج بهما في الصحيح، إحتج بهما إمام أهل الحديث محمد بن إسماعيل البخاري، رواه أئمة السنة في كتبهم، وتلقوه بالقبول، وقابلوه بالتسليم والانقياد، ولم يطعن أحد منهم فيه ولا في أحد من رواه.

فممن رواه الإمام ابن الإمام أبو عبدالرحمن عبدالله بن أحمد بن حنبل، في مسند أبيه، وفي كتاب السنة...

(١) تذكرة الحفاظ ٢/٢٣٨.

ومنهم: الفاضل الجليل أبوبكر أحمد بن عمرو بن عاصم النبيل، في كتاب السنة، له.

ومنهم: الحافظ أبو أحمد محمد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان العسال، في كتاب المعرفة.

ومنهم: حافظ زمانه ومحدث أوانه أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني، في كثير من كتبه.

ومنهم: الحافظ أبو محمد عبدالله بن محمد بن حيّان أبو الشيخ الإصبهاني، في كتاب السنة.

ومنهم: الحافظ ابن الحافظ أبو عبدالله محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن مندة حافظ أصبهان.

ومنهم: الحافظ أبوبكر أحمد بن موسى بن مردويه.

ومنهم: حافظ عصره أبو نعيم أحمد بن عبدالله بن إسحاق الإصبهاني. وجماعة من الحفاظ سواهم يطول ذكرهم^(١).

٣- السبكي: ذكر «ابن مردويه» في طبقة «الحاكم» كما تقدم في عبارته المنقولة بترجمة الحاكم.

٤- السيوطي: «ابن مردويه الحافظ الكبير العلامة...»^(٢).

٥- الزرقاني: «أبوبكر الحافظ، أحمد بن موسى بن مردويه الإصبهاني، الثبت العلامة، ولد سنة ٣٢٣، وصنف التاريخ والتفسير والمسند والمستخرج على البخاري، وكان قيماً بهذا الشأن، بصيراً بالرجال، طويل الباع، مليح التصانيف، مات لست بقين من رمضان سنة ٤١٠. قال الحافظ ابن

(١) زاد المعاد في هدي خير العباد ٥٦/٣.

(٢) طبقات الحفاظ: ٤١٢.

ناصر في مشتبه النسبة: (مردويه) بفتح الميم. وحكى ابن نقطة كسرهما عن بعض الأصهبانيين، والراء ساكنة والذال المهملة مضمومة، والواو ساكنة، والمثناة من تحت مفتوحة تليها هاء»^(١).

«الحافظ» في الإصطلاح

لقد وصف القوم ابن مردويه بصفة «الحافظ» وتجد ذلك أيضاً في الأنساب^(٢) وتاريخ ابن كثير^(٣) وكشف الظنون^(٤) وغيرها من الكتب، ولا يخفى على أهل العلم ما لهذا اللقب من قيمة في اصطلاحهم:

قال نورالدين علي بن سلطان القاري - في شرح الشمائل -: «الحافظ - المراد به حافظ الحديث لا القرآن، كذا ذكره ميرك. ويحتمل أنه كان حافظاً للكتاب والسنة.

ثم «الحافظ» في إصطلاح المحدثين: من أحاط علمه بمائة ألف حديث متناً وإسناداً. و«الطالب» هو المبتدي الراغب فيه. و«المحدث» و«الشيخ» و«الإمام» هو الأستاذ الكامل. و«الحجة» من أحاط علمه بثلاثمائة ألف حديث متناً وإسناداً، وأحوال رواته جرحاً وتعديلاً وتاريخاً، و«الحاكم» هو الذي أحاط علمه بجميع الأحاديث المروية كذلك.

وقال ابن الجوزي: «الراوي» ناقل الحديث بالإسناد، و«المحدث» من تحمل روايته واعتنى بدرايته، و«الحافظ» من روى ما وصل إليه ووعى ما يحتاج لديه».

(١) شرح المواهب اللدنية ١٨٢/١.

(٢) الأنساب. ترجمة حمزة بن الحسين المؤدب الاصبهاني ١٨٣/١.

(٣) تاريخ ابن كثير. في ذكر حديث الطير، من مناقب أمير المؤمنين بترجمته.

(٤) كشف الظنون ٤٣٩/١.

وقال الشعراني : «وكان الحافظ ابن حجر يقول : الشروط التي إذا اجتمعت في الإنسان سمي حافظاً هي : الشهرة بالطلب والأخذ من أفواه الرجال والمعرفة بالجرح والتعديل لطبقات الرواة ومراتبهم ، وتمييز الصحيح من السقيم ، حتى يكون ما يستحضره من ذلك أكثر مما لا يستحضره ، مع استحفاظ الكثير من المتن . فهذه الشروط من جمعها فهو حافظ»^(١) .

وقال البدخشاني : «الحافظ - يطلق هذا الاسم على من مهر في فن الحديث ، بخلاف المحدث»^(٢) .

ابن مردويه شيخ من انتهى إليه علو الإسناد بأصبهان

قد عرفت من عبارة (تذكرة الحفاظ) رواية جماعة من الأعلام ومشاهير الأئمة - كابن مندة - عن ابن مردويه ، وقد تقرّر لدى أهل السنة المحققين أنّ رواية العدل الواحد عن شخص كافية للدلالة على وثاقة المروي عنه .

هذا ، وابن مردويه الأصبهاني الحافظ من شيوخ أبي مطيع المدني الذي «انتهى إليه علو الإسناد بأصبهان» كما وصفه الحافظ الذهبي حيث ترجمه بقوله : «أبو مطيع محمد بن عبد الواحد المدني ، المصري الأصل ، الصحاف ، الناسخ ، عاش بضعا وتسعين سنة ، إنتهى إليه علو الإسناد بأصبهان ، روى عن أبي بكر ابن مردويه والنقاش وابن عقيل الباوردي وطائفة»^(٣) .

وناهيك بهذا شأناً ومقاماً ورفعة .

(١) لواقع الأنوار في طبقات الأخيار - ترجمة السيوطي .

(٢) تراجم الحفاظ - مخطوط .

(٣) المعبر في خبر من غير ٣/٢٤٨ .

اعتماد الحفاظ على كتبه

ومما يدلّ على عظمة ابن مردويه وجلالته، اعتماد كبار الحفاظ على رواياته، وكتبه، كاعتمادهم على الشيخين وأضرابهما... قال ابن الجزري: «وقد رمزت الكتب التي خرجت منها هذه الأحاديث بحروف تدلّ على ذلك سلكت فيها أخصر المسالك، فجعلت علامة صحيح البخاري «خ» ومسلم «م» وسنن أبي داود «د» والترمذي «ت» والنسائي «س» وابن ماجة القزويني «ق». وهذه الأربعة «عة». وهذه الستة «ع». وصحيح ابن حبان «حب» وصحيح المستدرك «مس» وأبي عوانة «عو» وابن خزيمة «مه» والموطأ «طا» وسنن الدارقطني «قط» ومصنف ابن أبي شيبة «مص» ومسند الإمام أحمد «آ» والبخاري «ر» وأبي يعلى الموصلي «ص» والدارمي «مي» ومعجم الطبراني «ط» والأوسط «طس» والصغير «صط» والدعاء له «طب» ولابن مردويه «مر» وللبيهقي «قي» والسنن الكبير له «سنى» وعمل اليوم والليلة لابن السني «ي»...

فليعلم أنّي أرجو أن يكون جميع ما فيه صحيحاً...»^(١).

(١) الحصن الحصين - خطبة الكتاب.

﴿ ٨ ﴾

رواية أبي نعيم

قال محمد صدر العالم: «أخرج أبو نعيم في فضائل الصحابة مرفوعاً: إنَّ النبي صَلَّى الله عليه وسلَّم قال: من سرَّه أن ينظر إلى آدم في علمه وإلى نوح في فهمه وإلى إبراهيم في خلته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة أبي نعيم

١ - الفخر الرّازي: «وأما المتأخرون من المحدثين، فأكثرهم علماً، وأقواهم قوّة، وأشدّهم تحقيقاً في علم الحديث هؤلاء، وهم: أبو الحسن الدارقطني، والحاكم أبو عبدالله الحافظ، والشيخ أبو نعيم الأصبهاني... فهؤلاء صدور هذا العلم بعد الشيوخين، وهم بأسرهم متفقون على تعظيم الشافعي والمبالغة في الثناء عليه»^(٢).

٢ - ابن خلكان: «الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبدالله بن أحمد بن إسحاق ابن موسى بن مهران الأصبهاني، الحافظ المشهور، صاحب كتاب حلية الأولياء، كان من أعلام المحدثين، وأكابر الحفاظ الثقات. أخذ عن الأفاضل، وأخذوا عنه وانتفعوا به، وكتابه الحلية من أحسن الكتب...»

وتوفي في صفر، وقيل يوم الإثنين الحادي والعشرين من المحرم، سنة ٤٣٠ بأصبهان، رحمه الله تعالى»^(٣).

(١) معارج العلى في مناقب المرتضى - مخطوط.

(٢) فضائل الشافعي، وقد تقدّم نصّه.

(٣) وفيات الأعيان ٩١/١.

٣ - ابن تيمية: «ولكل علم رجال يعرفون به، والعلماء بالحديث أجل هؤلاء، وأعلم قدراً، وأعظم صدقاً، وأعلاهم منزلةً، وأكثرهم ديناً، فإنهم من أعظم الناس صدقاً وديناً وأمانةً وعلماً وخبرة بما يذكرونه من الجرح والتعديل، مثل:

مالك، وشعبة، وسفيان الثوري، ويحيى بن سعيد القطان، وعبدالرحمن ابن مهدي، وعبدالله بن المبارك، ووكيع بن الجراح، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، وأبي عبيد، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني، والبخاري، ومسلم، وأبي داود، وأبي زرعة، وأبي حاتم، والنسائي، والعجلي، وأبي أحمد ابن عدي، وأبي حاتم البستي، وأبي الحسن الدارقطني، وأمثال هؤلاء خلق كثير لا يحصى عددهم...
وقد صنف الناس كتباً في الأخبار صغراً وكباراً، مثل:
الطبقات لابن سعد...

وصنف كتب الحديث تارة على المسانيد، وتارة على الأبواب، فمنهم من قصد الصحيح، كالبخاري، ومسلم، وابن خزيمة، وأبي حاتم وغيرهم، ومن خرّج على الصحيحين، كالإسماعيلي، والبرقاني، وأبي نعيم وغيرهم، ومنهم من خرّج أحاديث السنن، كأبي داود والنسائي وابن ماجه وغيرهم...»^(١).

٤ - ابن القيم - في عبارته المتقدمة في ترجمة ابن مردويه -: «ومنهم حافظ عصره أبو نعيم أحمد بن عبدالله بن إسحاق الأصبهاني»^(٢).

٥ - أبو المؤيد الخوارزمي: «أحمد بن عبدالله بن أحمد بن إسحاق بن

(١) منهاج السنة ٣٥/٧ - ٣٦.

(٢) زاد المعاد ٥٦/٣.

موسى بن مهران، أبو نعيم الحافظ، صاحب المسند الرابع، الإصيهاني، سبط محمد بن يوسف الفريابي الزاهد.

قال الحافظ أبو عبدالله النجار في تاريخه هو: تاج المحدثين، وأحد الأعلام، ومن جمع له العلم في الروايات والحفظ والفهم والدراية، وكان تشد إليه الرحال، وتهاجر إلى بابہ الرجال، وكتب في الحديث كتباً سارت في البلاد، وانتفعت بها العباد، وأسعدت وامتدت أيامه، حتى ألحق الأحفاد بالأجداد... وروى عنه الأئمة الأعلام...»^(١).

٦ - الذهبي: «وفيها توفي أبو نعيم الإصيهاني، أحمد بن عبدالله بن أحمد الحافظ... تفرّد بالدنيا بعلو الإسناد، مع الحفظ والإستبحار من الحديث وفنونه... وصنّف التصانيف الكبار المشهورة في الأقطار»^(٢).

٧ - السبكي: «الحافظ أبو نعيم الإصيهاني الصوفي الجامع بين الفقه والتصوّف، والنهاية في الحفظ والضبط، وأحد أعلام الدّين، جمع الله له بين العلوّ في الرواية والنهاية في الدّراية، رحل إليه الحفاظ من الأقطار.

ولد في رجب سنة ست وثلاثين وثلاثمائة بأصبهان، وهو سبط الزاهد محمد بن يوسف البناء أحد مشايخ الصّوفيّة، استجاز له أبوه طائفة من شيوخ العصر، تفرّد في الدنيا عنهم، أجاز له من الشام خيثمة بن سليمان، ومن بغداد جعفر الخلدي، ومن واسط عبدالله بن عمر بن شوذب، ومن نيسابور الأصمّ. وسمع سنة أربع وأربعين وثلاثمائة من عبدالله بن جعفر بن أحمد بن فارس، والقاضي أبي محمد بن أحمد العسال، وأحمد بن سعيد السمسار، وأحمد بن محمد القصّار، وأحمد بن بندار السّعار، وعبدالله بن الحسن بن

(١) رجال جامع مسانيد أبي حنيفة ٣٩١/٢.

(٢) العبر. حوادث ٤٣٠، ١٧٠/٣.

بندار، والطبراني، والظهراني، وأبي الشيخ، والجعابي.

ورحل سنة ست وخمسين وثلاثمائة، فسمع ببغداد أبا علي بن الصّوّاف، وأبا بكر بن الهيثم الأنباري، وأبا بحر البرنهار، وعيسى بن محمّد الطوماري، وعبدالرحمن والد المخلص، وابن خلاد النصيبي، وحبيباً القزّاز، وطائفة كثيرة. وسمع بمكة أبا بكر الآجري، وأحمد بن إبراهيم الكندي. وبالبصرة فاروق بن عبدالكريم الخطابي، ومحمّد بن علي بن مسلم العامري، وجماعة. وبالكوفة أبا بكر عبدالله بن يحيى الطليحي، وجماعة. وبنيسابور أبا أحمد الحاكم، وحسنك التميمي، وأصحاب السّراج فمن بعدهم.

روى عنه كوسيار بن لبالرود الجبلي وتوفي قبله ببضع وثلاثين سنة، وأبو سعد الماليني وتوفي قبله بثماني عشرة سنة، وأبو بكر بن عليّ الذكواني، وتوفي قبله بإحدى عشرة سنة، والحافظ أبو بكر الخطيب وهو من أخصّ تلامذته، وقد رحل إليه، وأكثر عنه، ومع ذلك لم يذكره في تاريخ بغداد، ولا يخفى عليه أنّه دخلها ولكنّ التّسيان طبيعة الإنسان، ولذلك أغفله الحافظ أبو سعد بن السمعاني، فلم يذكره في الذيل.

وممن روى عن أبي نعيم أيضاً الحافظ أبو صالح المؤدّن، والقاضي أبو علي الوحشي، ومستمليه أبو بكر محمّد بن إبراهيم العطار، وسليمان بن إبراهيم الحافظ، وهبة الله بن محمّد الشيرازي، وأبو الفضل أحمد وأبو علي الحسن ابنا أحمد الحدّاد، وخلق كثير آخرهم وفاة أبوطاهر عبدالواحد بن عبدالله شيخ الذهبي.

وقد روى أبو عبدالرحمن السّلمي مع تقدّمه عن واحد عن أبي نعيم فقال في كتاب طبقات الصوفيّة: ثنا عبدالواحد بن أحمد الهاشمي، ثنا أبو نعيم أحمد ابن عبدالله، أنا محمّد بن علي بن حبّيش المقرئ ببغداد، أنبأ أحمد بن

محمد بن سهل الآدمي، وذكر حديثاً.

قال أبو محمد بن السمرقندي: سمعت أبا بكر الخطيب يقول: لم أرَ أحداً أطلق عليه اسم الحفظ غير رجلين، أبو نعيم الأصبهاني وأبو حازم العبدوي الأعرج.

وقال أحمد بن محمد بن مردويه: كان أبو نعيم في وقته مرحولاً إليه ولم يكن في أفق من الآفاق أسند ولا أحفظ منه، كان حفاظ الدنيا قد اجتمعوا عنده وكان كل يوم نوبة واحد منهم، يقرأ ما يريد به إلى قريب الظهر، فإذا قام إلى داره بما كان يقرأ عليه في الطريق جزء، وكان لا يضجر، لم يكن له غداء سوى التصنيف أو التسميع.

وقال حمزة بن العباس العلوي: كان أصحاب الحديث يقولون: بقي أبو نعيم أربع عشرة سنة بلا نظير، لا يوجد شرقاً ولا غرباً أعلى إسناداً منه ولا أحفظ، وكانوا يقولون لما صنّف كتاب الحلية حمل إلى نيسابور حال حياته، فاشتره بأربعمائة دينار.

وقال ابن المفضل الحافظ: قد جمع شيخنا السلفي أخبار أبي نعيم، وذكر من حدث عنه، وهم نحو ثمانين رجلاً وقال: لم يصنّف مثل كتابه حلية الأولياء، سمعناه على أبي المظفر القاساني عنه سوى فوت عنه يسير.

وقال ابن النجار: هو تاج المحدثين وأحد أعلام الدين.

قلت: ومن كراماته المذكورة أنّ السلطان محمود سبكتكين لما استولى على إصبهان، ولّى عليها والياً من قبله ورحل عنها فوثب أهل إصبهان، وقتلوا واليها، فرجع محمود إليها وآمنهم حتّى اطمأنّوا، ثمّ قصدهم يوم الجمعة في الجامع وقتل منهم مقتلة عظيمة، وكانوا قبل ذلك قد منعوا أبانعيم الحافظ من الجلوس في الجامع، فحصلت له كرامتان السلامة ممّا جرى عليهم، إذ لو كان

جالساً لقتل ، وانتقام الله تعالى له منهم سريعاً .

ومن مصنفاته حلية الأولياء ، وهي من أحسن الكتب ؛ كان الشيخ الإمام الوالد رحمه الله كثيراً يحثنا عليها ويحبّ تسميعها ، وله أيضاً كتاب معرفة الصحابة ، وكتاب دلائل النبوة ، وكتاب المستخرج على البخاري ، وكتاب المستخرج على مسلم ، وكتاب تاريخ أصبهان ، وكتاب صفة الجنة ، وكتاب فضائل الصحابة ، وصنف شيئاً كثيراً من المصنفات الصغار .

توفي في العشرين من المحرم سنة ثلاثين وأربعمائة ، وله أربع وتسعون سنة .

ذكر البحث عن واقعة جزء محمد بن عاصم ، التي اتخذها من نال من أبي نعيم رحمه الله ذريعة إلى ذلك .

قد حدّث أبو نعيم بهذا الجزء ، ورواه عنه الأثبات ، والرجل ثقة ثبت إمام صادق ، وإذا قال هذا سماعي جاز الاعتماد عليه .

وطعن بعض الجهّال الطاعنين في أئمة الدين فقال : إنّ الرّجل لم يوجد له سماع بهذا الجزء . وهذا الكلام سبّة على قائله ، فإنّ عدم وجدانه لسماعه لا يكون سبب عدم وجوده ، وإخبار الثقة بسماع نفسه كافٍ . ثمّ ذكر شيخنا الحافظ أبو عبدالله الذهبي أنّ شيخنا الحافظ أبا الحجاج المزّي حدّثه أنّه رأى بخط الحافظ ضياء الدين المقدّسي أنّه وجد بخط الحافظ أبي الحجاج يوسف ابن خليل أنّه قال : رأيت أصل سماع الحافظ أبي نعيم لجزء محمد بن عاصم . فبطل ما اعتقدوه ريبة .

ثمّ قال الطاعنون ثانياً : وهذا الخطيب أبو بكر البغدادي وهو الحبر الذي يخضع له الأثبات ، وله الخصوصيّة الزائدة بصحبة أبي نعيم قال فيما كتب إليّ به أحمد بن أبي طالب من دمشق ، قال كتب إليّ الحافظ أبو عبدالله بن النجار من

بغداد، قال أخبرني أبو عبدالله الحافظ بأصيهان، أنا أبو القاسم بن إسماعيل الصَّيرفي أنا يحيى بن عبدالوهاب بن مندة قال: سمعت أبا الفضل المقدسي يقول: سمعت عبدالوهاب الأنماطي يذكر أنه وجد بخط الخطيب سألت محمد ابن إبراهيم العطار مستملي أبي نعيم عن جزء محمد بن عاصم كيف قرأته على أبي نعيم؟ وكيف رأيت سماعه؟ فقال: أخرج إليّ كتاباً وقال هو سماعي فقرأته عليه. قلنا: ليس في هذه الحكاية طعن على أبي نعيم، بل حاصلها أن الخطيب لم يجد سماعه بهذا الجزء، فأراد استفادة ذلك من مستمليه، فأخبره بأنه اعتمد في القراءة على إخبار الشيخ، وذلك كاف.

ثم قال الطاعنون ثالثاً: وقد قال الخطيب أيضاً رأيت لأبي نعيم أشياء يتساهل فيها، منها أن يقول في الإجازة أخبرنا من غير أن يبين. قلت: هذا لم يثبت عن الخطيب، وبتقدير ثبوته فليس بقدرح، ثم إطلاقاً أخبرنا في الإجازة مختلف فيه، فإذا رآه هذا الحبر الجليل أعني أبا نعيم فكيف يعدّ منه تساهلاً، وإن عدّ فليس من التساهل المستقبح، ولو حجّرنا على العلماء أن لا يرووا إلا بصيغة يجمع عليها لضيّعنا كثيراً من السنّة. وقد دفع الحافظ أبو عبدالله بن النجّار قضية جزء محمد بن عاصم بأنّ الحفظّ الأثبات رَوَاهُ عن أبي نعيم، وحكي لنا لك نحن أن أصل سماعه وجد، فطاحت هذه الخيالات، ونحن لا نحفظ أحداً تكلم في أبي نعيم بقادح، ولم يذكر غير هذه اللفظة التي عزيت إلى الخطيب، وقلنا إنّها لم تثبت عنه، والعمل على إمامته وجلالته، وأنّه لا عبرة بهذين المعادين وأكاذيب المفسرين، على أنّا لا نحفظ عن أحد فيه كلاماً صريحاً في جرح ولا حطّ، ولو حفظ لكان سبّه على قائله، وقد برّء الله أبا نعيم من معرّته.

وقال الحافظ ابن النجّار في إسناد ما حكي عن الخطيب غير واحد ممّن يتحامل على أبي نعيم، لمخالفته لمذهبه وعقيدته فلا يقبل.

قال شيخنا الذهبي: والتساهل الذي أشير إليه شيء كان يفعله في الإجازة نادراً، قال: فإنه كثيراً ما يقول كتب إليّ جعفر الخلدي، وكتب إليّ أبو العباس الأصم، أنا أبو الميمون بن راشد في كتابه. قال: ولكن رأيته يقول أنا عبدالله بن جعفر فيما قرىء عليه، قال: والظاهر أن هذا إجازة.

قلت: إن كان شيخنا الذهبي يقول ذلك في مكان غلب على ظنه أن أبا نعيم لم يسمعه بخصوصه من عبدالله بن جعفر، فالأمر مسلم إليه، فإنه أعني شيخنا الحبر الذي لا يلحق شأوه في الحفظ، وإلا فأبو نعيم قد سمع من عبدالله بن جعفر، فمن أين لنا أنه يطلق هذه العبارة حيث لا يكون سماع، ثم، وإن أطلق ذلك فغاياته تدليس جائز، قد اغتفر أشد منه لأعظم من أبي نعيم.

ثم قال الطاعنون رابعاً: قال يحيى بن مندة الحافظ، سمعت أبا الحسن القاضي يقول: سمعت عبدالعزيز النخشي يقول: لم يسمع أبو نعيم مسند الحرث ابن أبي أسامة بتمامه من ابن خلاد فحدث به كله. قلنا قال الحافظ ابن النجار: وهم عبدالعزيز في هذا، فأنا رأيت نسخة من الكتاب عتيقة وعليها خط أبي نعيم يقول سمع مني فلان إلى آخر سماعي من هذا المسند من ابن خلاد، فلعله روى الباقي بالإجازة»^(١).

٨ - اليافعي: «فيها توفي الإمام الحافظ الشيخ العارف أبو نعيم... وكان من أعلام المحدثين، وأكابر الحفاظ المفيدون، أخذ عن الأفاضل وأخذوا عنه وانتفعوا به، وكتاب الحلية من أحسن الكتب.

قلت: أمّا طعن ابن الجوزي فيها وتنقيصه لها فهو من باب قولي:
لئن ذمها جاراتها وضرائر وعاب جمالاً في حلالها وفي الحلي
فما سلمت حسناء من ذم حاسد وصاحب حق من عداوة مبطل

(١) طبقات الشافعية الكبرى ١٨/٤ - ٢٥.

مع أبيات أخرى في مدح الإمام أبي حامد الغزالي وتصانيفه وكلامه العالي.

وله: كتاب تاريخ أصبهان، تفرّد في الدنيا بعلوّ الإسناد مع الحفاظ. روى عن المشايخ بالعراق والحجاز وخراسان، وصنّف التصانيف المشهورة في الأقطار»^(١).

٩ - الأسنوي: «... الجامع بين الفقه والحديث والتصوّف. قال الخطيب: لم ألق في شيوخه أحفظ منه ومن أبي حازم الأعرج...»^(٢).

١٠ - الخطيب التبريزي: «هو من مشايخ الحديث الثقات المعمول بحديثهم المرجوع إلى قولهم...»^(٣).

١١ - السيوطي: «أبو نعيم الحافظ الكبير محدّث العصر... أجاز له مشايخ الدنيا وتفرّد بهم، ورحلت الحفاظ إلى بابيه، لعلمه وضبطه وعلوّ إسناده...»^(٤).

هو شيخ إمام الحرمين

ثم إن من فضائل أبي نعيم الحافظ: كونه شيخ أبي المعالي إمام الحرمين، فقد قال ابن خلكان بترجمته بعد أن وصفه بقوله: «أعلم المتأخرين من أصحاب الإمام الشافعي على الإطلاق، المجمع على إمامته، المتفق على غزارة مادّته وتفنّنه في العلوم من الأصول والفروع والأدب وغير ذلك...» ونقل عن الشيخ أبي إسحاق قوله لإمام الحرمين: «يا مفيد أهل المشرق

(١) مرآة الجنان. حوادث سنة ٤٣٠ - ٥٢/٣.

(٢) طبقات الشافعية للأسنوي ٤٧٤/٢.

(٣) الإكمال في أسماء الرجال ٨٠٥/٣.

(٤) طبقات الحفاظ: ٤٢٣.

والمغرب، أنت اليوم إمام الأئمة» قال:
«وسمع الحديث من جماعة كثيرة من علمائه، وله إجازة من الحافظ
أبي نعيم الأصبهاني صاحب حلية الأولياء...»^(١).

﴿ ٩ ﴾

رواية البيهقي

ومن رواة حديث التشبيه هو الحافظ أحمد بن الحسين البيهقي، وقد
ذكر روايته لهذا الحديث جماعة من الأعلام، ومنهم:

١ - السمرقندي صاحب كتاب (الصحائف)، على ما نقل عنه ملك
العلماء الهندي في كتابه (هداية السعداء).

٢ - الخوارزمي المكي، في كتابه (المناقب) عن البيهقي عن الحاكم.

٣ - ابن طلحة الشافعي، في كتابه (مطالب السؤل).

٤ - ابن الصباغ المالكي، في كتابه (الفصول المهمة).

٥ - الحسين المبيدي، في (الفواتح بشرح ديوان أمير المؤمنين).

٦ - البدخشاني.

٧ - العجيلي الشافعي.

رواية البيهقي دليل ثبوت الحديث

ورواية البيهقي دليل على ثبوت الحديث، لقول صاحب (المشكاة) في
حق جماعة من أئمة الحديث - ومنهم البيهقي هذا -: «إني إذا نسبت الحديث

(١) وفيات الأعيان ١٦٧/٣.

إليهم كَأَنِّي أُسْنَدْتُ إِلَى النَّبِيِّ».

وقد شرح علي بن سلطان القاري هذه العبارة في (المراقبة) وهذا نصّ

كلامه :

«إِنِّي إِذَا نَسَبْتُ الْحَدِيثَ - أَي كُلَّ حَدِيثٍ - إِلَيْهِمْ ، أَي إِلَى بَعْضِ الْأَثَمَةِ الْمَذْكُورِينَ ، الْمَعْرُوفَةِ كَتَبَهُمْ ، بِأَسَانِيدِهِمْ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْمَشْهُورِينَ ، كَأَنِّي أُسْنَدْتُ ، أَي الْحَدِيثَ بِرَجَالِهِ ، إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَي فِيمَا إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ مَرْفُوعاً وَهُوَ الْغَالِبُ ، وَإِلَى الصَّحَابَةِ إِذَا كَانَ مَوْقُوفاً ، وَهُوَ الْمَرْفُوعُ حِكْماً»^(١).

ولأنّ الحافظ السيوطي عندما يتعقّب ابن الجوزي في حكمه على بعض الأحاديث بالوضع ، يستند إلى رواية البيهقي ، لإخراج ذلك الحديث عن الوصف الذي وصفه ابن الجوزي به ، خذ لذلك مثلاً الحديث التالي :

«ابن شاهين - ثنا علي بن محمد البصري ، أنا مالك بن يحيى أبو غسان ، ثنا علي بن عاصم ، عن الفضل بن عيسى الرقاشي ، عن محمد بن المنكدر ، عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم : لَمَّا كَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى يَوْمَ الطُّورِ كَلَّمَهُ بِغَيْرِ الْكَلَامِ الَّذِي كَلَّمَهُ يَوْمَ نَادَاهُ ، فَقَالَ لَهُ مُوسَى : يَا رَبِّ هَذَا كَلَامُكَ الَّذِي كَلَّمْتَنِي بِهِ ؟ قَالَ : يَا مُوسَى أَنَا كَلَّمْتُكَ بِقُوَّةِ عَشْرَةِ آلَافِ لِسَانٍ ، وَلِي قُوَّةُ الْأَلْسُنِ كُلِّهَا وَأَنَا أَقْوَى مِنْ ذَلِكَ . فَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ قَالُوا : يَا مُوسَى صِفْ لَنَا كَلَامَ الرَّحْمَنِ ، قَالَ : سَبَّحَانَ اللَّهِ إِذَا لَا أُسْتَطِيعُ . قَالُوا : فَشَبِّهْ لَنَا . قَالَ : أَلَمْ تَرَوْا إِلَى أَصْوَاتِ الصَّوَاعِقِ الَّتِي تَقْتُلُ ، فَإِنَّهُ قَرِيبٌ مِنْهُ» .

قال ابن الجوزي : «ليس بصحيح . والفضل متروك» .

قال السيوطي : «في الحكم بوضعه نظر ، فإنّ الفضل لم يَتَّهَمْ بِالْكَذِبِ ،

وأكثر ما عيب عليه القدر، وهو من رجال ابن ماجة. وهذا الحديث أخرجه البزار في مسنده: ثنا سليمان بن موسى، ثنا علي بن عاصم به. وأخرجه البيهقي في كتاب الأسماء والصفات، وهو قد التزم أن لا يخرج في تصانيفه حديثاً يعلم أنه موضوع، وأخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره، وقد التزم أن يخرج فيه أصح ما ورد، ولم يخرج فيه حديثاً موضوعاً ألبتة^(١).

وقال الشيخ رحمة الله السندي في (مختصر تنزيه الشريعة) في حديث رمي بالوضع - وهو سؤال عثمان عن معنى مقاليد السماوات والأرض -: «تعقب بأن البيهقي أخرجه في الأسماء والصفات، وقد التزم أن لا يخرج في كتبه حديثاً يعلم أنه موضوع».

مصادر ترجمة البيهقي

ومناقب البيهقي كثيرة جداً، وهي مذكورة في كتب التراجم والتواريخ بترجمته، أنظر منها:

- ١- معجم البلدان ٥٣٨/١.
- ٢- الأنساب ٣٨١/٢.
- ٣- الكامل في التاريخ ٥٢/١٠.
- ٤- وفيات الأعيان ٧٥/١.
- ٥- المختصر في أخبار البشر ١٨٥/٢.
- ٦- سير أعلام النبلاء ١٦٣/١٨.
- ٧- تذكرة الحفاظ ١١٣٢/٢.
- ٨- العبر في خبر من غبر ٢٤٢/٣.

(١) اللآلي المصنوعة ١٢/١ كتاب التوحيد.

- ٩- دول الإسلام ٢٦٩/١.
 - ١٠- تنمة المختصر في أخبار البشر ٥٥٩/١.
 - ١١- مرآة الجنان - حوادث سنة ٤٥٨.
 - ١٢- طبقات الشافعية للسبكي ٨/٤.
 - ١٣- طبقات الشافعية للأسنوي ١٩٨/١.
 - ١٤- طبقات الحفاظ : ٤٣٣.
 - ١٥- الوافي بالوفيات ٣٥٤/٦.
 - ١٦- البداية والنهاية ٩٤/١٢.
 - ١٧- النجوم الزاهرة ٧٧/٥.
 - ١٨- المرقاة في شرح المشكاة ٢٣/١.
 - ١٩- شذرات الذهب ٣٠٤/٣.
- وغيرها ...
- وستترجم له فيما بعد عن بعض هذه المصادر إن شاء الله تعالى .

﴿ ١٠ ﴾

رواية ابن المغازلي

وروى الحافظ أبو الحسن ابن المغازلي الجلابي حديث التشبيه بإسناده عن أنس بن مالك ، حيث قال :

«قوله عليه السلام : من أراد أن ينظر إلى علم آدم وفقه نوح ، فلينظر إلى علي :

أخبرنا أحمد بن محمد بن عبد الوهّاب ، أنا الحسين بن محمد بن

الحسين العدل العلوي الواسطي، ثنا محمد بن محمود، ثنا إبراهيم بن مهدي
الابلي حدثنا [إبراهيم بن سليمان بن رشيد، حدثنا زيد بن عطية، حدثنا]، ثنا
أبان بن فيروز، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من
أراد أن ينظر إلى علم آدم وفقه نوح، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة ابن المغازلي

وقد مدح السمعاني في (الأنساب) أبا الحسن ابن المغازلي، ووصفه
بالصفات الجميلة، وصرّح بأنه يروي عنه بواسطة ابنه أبي عبدالله محمد بن
علي الجلابي، وإليك نصّ عبارته:

«الجلابي، بضم الجيم وتشديد اللام، وفي آخرها الباء المنقوطة
بواحدة. هذه النسبة إلى الجلاب، والمشهور بهذه النسبة: أبو الحسن علي بن
محمد بن الطيّب الجلابي المعروف بابن المغازلي، من أهل واسط العراق. كان
فاضلاً عارفاً برجالات واسط وحديثهم، وكان حريصاً على سماع الحديث
وطلبه، رأيت له ذيل التاريخ بواسط، وطالعتُه وانتخبت منه، سمع أبا الحسن
علي بن عبد الهاشمي، وأبا بكر أحمد بن محمد الخطيب، وأبا الحسن أحمد بن
المظفر العطار، وغيرهم.

روى لنا عنه: ابنه بواسط، وأبو القاسم علي بن طراد الوزير ببغداد.
وغرق ببغداد في الدجلة في صفر سنة ٤٨٣. وحمل ميتاً إلى واسط،
فدفن بها.

وابنه: أبو عبدالله محمد بن علي بن محمد الجلابي، كان ولي القضاء
والحكومة بواسط، نيابة عن أبي العباس أحمد بن بختيار المندائي، وكان

(١) مناقب علي بن أبي طالب: ٢١٢.

شيخاً عالمًا فاضلاً، سمع أباه وأبا الحسن محمد بن محمد بن محمد بن مخلد الأزدي، وأبا علي إسماعيل بن أحمد بن كماري القاضي، وغيرهم. سمعت منه الكثير بواسط في التوبتين جميعاً، وكنت أألزمه مدة مقامي بواسط، وقرأت عليه الكثير بالإجازة له عن أبي غالب محمد بن أحمد بن بشران النحوي الواسطي»^(١).

فظهر أن «ابن المغازلي» شيخ من مشايخ السمعاني صاحب الأنساب بواسط واحدة، وأن ابنه شيخ السمعاني مباشرة. وستأتي ترجمة السمعاني. وأيضاً: فابن المغازلي من مشايخ الحافظ خميس الحوزي، وقد نقل خميس عن ابن المغازلي ثنائه على ابن السقا الواسطي وتعصب أهل السنة عليه، قال الحافظ الذهبي: «قال السلفي: سألت خميساً الحوزي عن ابن السقا فقال: هو من مزينة مضر، ولم يكن سقاء بل لقب له، من وجوه الواسطيين وذوي الثروة والحفظ، رحل به أبوه فأسمعه من أبي خليفة وأبي يعلى وابن زيدان البجلي والمفضل بن الجندي، وبارك الله في سنّه وعلمه.

واتفق أنه أملى حديث الطير، فلم تحمله نفوسهم، فوثبوا به فأقاموه وغسلوا موضعه، فمضى ولزم بيته، ولم يحدث أحداً من الواسطيين، فلهذا قلّ حديثه عندهم. وتوفي سنة ٣٧١. حدثني به شيخنا أبو الحسن المغازلي»^(٢). فخميس الحوزي الحافظ من تلامذة ابن المغازلي، وستأتي ترجمته. فهذا طرف من مناقب ابن المغازلي، وآيات علوّ شأنه وعظمة مقامه، وجلالة قدره...

ومما يدلّ على جلالة ابن المغازلي: اعتماد كبار الحفاظ والعلماء

(١) الأنساب. الجلاي.

(٢) تذكرة الحفاظ ٣٥٢/١٦.

الأعلام على روايات وأحاديثه ، ومن ذلك :

قال الذهبي : « قال علي بن محمد بن الطيّب الجلابي في تاريخه : إسن السقا من أئمة الواسطيين والحفاظ المتقين »^(١).

وقال السهودي - بعد أن ذكر الخلاف في وجوب الصلاة على آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم : « وقد قال الحافظ أبو عبد الله محمد المذكور في كتابه نظم درر السمطين : أنه روى عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جدّه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه : إذا هالك أمر فقل : اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد ، اللهم إني أسألك بحقّ محمد وآل محمد أن تكفيني ما أخاف وأحذر ، فإنك تكفي ذلك الأمر . ولم ينسبه الحافظ المذكور لمخرجه .

وقد روى في مسند الفردوس بغير إسناد عن علي رضي الله عنه مرفوعاً : من صلى على محمد وعلى آل محمد مائة مرّة ، قضى الله له مائة حاجة .

وأخرجه الفقيه أبو الحسن ابن المغازلي من طريق علي بن يونس الطّار ، حدّثني محمد بن علي الكندي ، حدّثني محمد بن مسلم ، حدّثني جعفر بن محمد الصادق ، عن أبيه ، عن جدّه ، عن علي بن أبي طالب رفعه »^(٢). قال : « أخرج أبو الحسن ابن المغازلي من طريق موسى بن القاسم عن علي بن جعفر : سألت الحسن عن قول الله تعالى ﴿ كمشكاة فيها مصباح ﴾ قال : المشكاة : فاطمة ، و ﴿ الشجرة المباركة ﴾ : إبراهيم ، ﴿ لا شرقية ولا غربية ﴾ : لا يهودية ولا نصرانية . ﴿ يكاد زيتها يضيء ولولم تمسسه نار نور

(١) تذكرة الحفاظ ١٦/٣٥٢.

(٢) جواهر العقدين ٢/٦٥.

على نور». قال: إمام بعده إمام، ﴿يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾. قال: يَهْدِي اللَّهُ لَوْلَا يَتَنَا مَنْ يَشَاءُ. وقوله: إمام بعد إمام. يعني: أئمة يقتدى بهم في الدين، ويتمسك فيه، ويرجع إليهم^(١).

وقد روى هذا الخبر أحمد بن الفضل بن محمد بن با كثير المكي الشافعي^(٢).

وروى محمود الشبخاني القادري عن ابن المغازلي «من طريق عبد الله ابن المثنى، عن عمّه ثمامة بن عبد الله بن أنس، عن أبيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا كان يوم القيامة ونصب الصراط على شفير جهنم، لم يجز عليه إلا من معه كتاب ولاية علي بن أبي طالب رضي الله عنه»^(٣).

وفي (جواهر العقدين): «ومن طريق سماك بن حرب، عن حبيش، وأخرجه أبو يعلى أيضاً من حديث أبي الطفيل عن أبي ذر رضي الله عنه بلفظ: إنَّ مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح من ركب فيها نجا ومن تخلف عنها غرق. وإنَّ مثل أهل بيتي فيكم مثل باب حطة. وأخرجه البزار من طريق سعيد ابن المسيب عن أبي ذر نحوه. وكذا أخرجه الفقيه أبو الحسن ابن المغازلي وزاد: ومن قاتلنا في آخر الزمان فكأنما قاتل مع الدجال»^(٤).

وقال ابن حجر المكي في (الصواعق): «الآية السادسة - قوله تعالى: ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ أخرج أبو الحسن ابن المغازلي عن الباقر رضي الله عنه أنّه قال في هذه الآية: نحن الناس والله»^(٥).

(١) جواهر العقدين ٩٤/٢.

(٢) وسيلة المال - مخطوط.

(٣) الصراط السوي في مناقب آل النبي - مخطوط.

(٤) جواهر العقدين ١٢١/٢.

(٥) الصواعق المحرقة: ٩١.

هذا، وقد ذكر محمد بن معتمد خان البدخشاني كلام السمعاني السالف الذكر بعينه، في ترجمة ابن المغازلي في كتاب (تراجم الحفاظ) الذي استخرجه من كتاب (الأنساب).

وأما تاريخه، فقد ذكر في (كشف الظنون) حيث جاء فيه «تواريخ واسط - منها: تاريخ أبي عبدالله محمد بن سعيد بن الديبشي الواسطي المتوفى سنة ٦٣٧، والذيل عليه لابن الجلابي»^(١).

ثم إنَّ ممَّا يؤكِّد ويحتِّم كون أبي الحسن ابن المغازلي من أعلام أهل السُنَّة المتقين الثقات: كلام (الذهلوي) الذي قرَّر فيه كون ابن المغازلي من جملة علماء أهل السُنَّة المؤلِّفين في فضائل علي وأهل البيت الطَّاهرين... وهذا تعريب عبارته:

«قال ابن يونس - وهو من كبار مجتهدي الشيعة - في الصُّراط المستقيم: ألَّف ابن جرير كتاب الغدير، وابن شاهين كتاب المناقب، وابن أبي شيبه كتاب أخبار فضائل علي، وأبو نعيم الإصفهاني كتاب منقبة المطهِّرين وما أنزل من القرآن في فضل أمير المؤمنين، وأبو المحاسن الروياني الشافعي كتاب الجعفریات، والموفق المكي كتاب الأربعين في فضائل أمير المؤمنين، وابن مردويه كتاب ردِّ الشمس في فضل علي، والشيرازي نزول القرآن في شأن أمير المؤمنين، والإمام أحمد بن حنبل كتاب مناقب أهل البيت، والنسائي كتاب مناقب أمير المؤمنين، والنظنزي كتاب الخصائص العلوية، وابن المغازلي الشافعي كتاب مناقب أمير المؤمنين، ويسمَّى كتاب المراتب أيضاً، والبصري كتاب درجات أمير المؤمنين، والخطيب كتاب الحقائق.

وقال السيّد المرتضى: سمعت عمر بن شاهين يقول: جمعت من فضائل

(١) كشف الظنون ٣٠٩/١.

علي ألف جزء .

إنتهى نقلاً عن ترجمته المسمى بأنوار العرفان للمعين القزويني الإثنى عشرى .

فلينصف المنصفون !! هل للشيعة مصنف مثل واحد من هذه التصانيف في فضائل أمير المؤمنين وأهل البيت ؟!

لقد علم المطلعون على كتب الشيعة بأن علمائهم جميعاً عيال على أهل السنة في نقل فضائل أمير المؤمنين والزهاء والحسين .

نعم قد يوجد لهم كتاب في أحوال سائر الأئمة .

والشاهد على ما ذكرنا كتاب كشف الغمة ، والفصول المهمة ، وغيرهما من كتب هذا الباب»^(١).

فأنت ترى (الدهلوي) يقرّر كلام ابن يونس في كون ابن المغازلي من علماء أهل السنة ، وهذا هو ما أردنا التأكيد عليه ، وأما زعمه كون (الفصول المهمة) من كتب الشيعة ، فتوهم باطل ، بل هو لنورالدين ابن الصباغ المالكي ، كما سيظهر فيما بعد .

ونقل (كشف الغمة في أحوال الأئمة) عن أهل السنة إنما هو من باب الإلزام والإفحام ، وإلا فالكتب التي ألفها الشيعة الإمامية في فضائل أمير المؤمنين وأهل البيت عليهم السلام ، والأحاديث التي رووها بطرقهم في ذلك ، لا تحصى كثرة ، كما لا يخفى على من راجع (غاية المرام) و(بحار الأنوار) وغيرهما ، لكن (الدهلوي) عذره جهله ...

بقي أن نذكر موجز ترجمة السمعاني صاحب (الأنساب) وترجمة خميس الحوزي ، اللذين يرويان عن ابن المغازلي .

(١) التحفة الإثنا عشرية . في حاشية التعصب الثالث عشر من الباب الحادي عشر .

ترجمة السمعاني الراوي عن ابن المغازلي

أما السَّمعاني صاحب الأنساب ، فهذه جمل من الثناء عليه :

١ - ابن خَلِّكان : « تاج الإسلام ... السمعاني المروزي الفقيه الشافعي الحافظ الملقب بقوام الدين . ذكره الشيخ عز الدين أبو الحسن علي بن الأثير الجزري في أوَّل مختصره . فقال : كان أبو سعد واسطة عقد بيت السمعاني ، وعينهم الباصرة ويدهم الناصرة ، وإليه انتهت رياستهم وبه كملت سيادتهم . رحل في طلب العلم والحديث إلى شرق الأرض وغربها وشمالها وجنوبها ، وسافر إلى ما وراء النهر وسائر بلاد خراسان عدَّة دفعات ، وإلى ... غيرها من البلاد التي يطول ذكرها ، ويتعذَّر حصرها ، ولقي العلماء وأخذ عنهم وجالسهم ، وروى عنهم واقتدى بأفعالهم الجميلة وآثارهم الحميدة ، وكان عدَّة شيوخه تزيد على أربعة آلاف شيخ ...

وصنَّف التصانيف الحسنة الغزيرة الفائدة ...

وكان أبوه محمَّد إماماً فاضلاً مناظراً محدثاً فقيهاً شافعيّاً حافظاً ، وله الإملاء الذي لم يسبق إلى مثله ، تكلم على المتون والأسانيد وأبان مشكلاتها ، وله عدَّة تصانيف ...

وكان جدّه المنصور إمام عصره بلا مدافعة ، أقرَّ له بذلك الموافق والمخالف ، وكان حنفي المذهب ، متعيّناً عند أئمتهم ، فحجَّ في سنة ٤٦٢ وظهر له بالحجاز ما اقتضى انتقاله إلى مذهب الإمام الشافعي ...»^(١).

٢ - ابن الأثير : « ففي هذه السَّنة توفي عبد الكريم بن محمَّد بن منصور ، أبو سعيد بن أبي المظفر السمعاني ، المروزي الفقيه الشافعي ، وكان مكثراً من

(١) وفيات الأعيان ٢٠٩/٣ .

سماع الحديث ، سافر في طلبه وسمع منه مالم يسمعه غيره ، ورحل إلى ماوراء النهر وخراسان دفعات ، ودخل إلى بلاد الجبل والإصهبان والعراق والموصل والجزيرة والشام وغير ذلك من البلاد ، وله التصانيف المشهورة ، منها : ذيل تاريخ بغداد ، وتاريخ مدينة مرو ، وكتاب النسب ، وغير ذلك ، أحسن فيها ما شاء ، وقد جمع مشيخته فزادت عدّتهم على أربعة آلاف شيخ ...

وقد ذكره أبو الفرج ابن الجوزي ففطّعه ، فمن جملة قوله فيه : إنّه كان يأخذ الشيخ ببغداد ويعبر به إلى فوق نهر عيسى فيقول : حدّثني فلان بما وراء النهر . وهذا بارد جداً ، فإنّ الرجل سافر إلى ماوراء النهر حقّاً ، وسمع في عامّة بلاده من عامّة شيوخه ، فأيّ حاجة به إلى هذا التدليس البارد . وإنّما ذنبه عند ابن الجوزي أنّه شافعي ، وله أسوة بغيره ، فإنّ ابن الجوزي لم يبق على أحدٍ إلّا مكثري الحنابلة»^(١).

٣ - ابن الوردي : «هو إمام ابن إمام ابن إمام أبو إمام»^(٢).

٤ - الذهبي : «السمعاني الحافظ البارع العلامة تاج الإسلام ... صاحب التّصانيف ... كان ذكياً فهماً سريع الكتابة مليحها ، درّس وأفتى ووعظ وأملّى وكتب عمّن دبّ ودرج ، وكان ثقة حافظاً حجّة واسع الرّحلة ، عدلاً ديناً جميل السّيرة حسن الصّحبة كثير المحفوظ ، قال ابن النجار : وسمعت من يذكر أنّ عدد شيوخه سبعة آلاف شيخ ، وهذا شيء لم يبلغه أحد .

وكان مليح التصانيف ، كثير الأناشيد والأسانيد ، لطيف المزاح ، ظريفاً ، حافظاً ، واسع الرحلة ، ثقة صدوقاً ديناً سمع منه مشايخه وأقرانه ، وحدّث عنه

(١) الكامل في التاريخ ٣٣٣/١١ حوادث ٥٦٣.

(٢) تنمّة المختصر في أخبار البشر ١١٢/٣.

جماعة...»^(١).

٥ - وقال: «محدث المشرق، وصاحب التصانيف الكثيرة، والرحلة الواسعة... كان حافظاً، ثقة، مكثراً، واسع العلم، كثير التصانيف، ظريفاً لطيفاً، مبجلًا نظيفاً، نبيلًا شريفًا...»^(٢).

٦ - اليافعي: «وفيها الإمام تاج الإسلام أبو سعد عبدالكريم... السمعاني المروزي الفقيه الشافعي... وكان حافظاً ثقة مكثراً، واسع العلم كثير الفضائل ظريفاً لطيفاً مبجلًا لطيفاً نبيلًا شريفاً، وصنف التصانيف الحسنة الغزيرة الفائدة...»^(٣).

٧ - الأسنوي: «كان إماماً عالماً فقيهاً محدثاً أديباً جميل السيرة...»^(٤).

٨ - السبكي: «محدث المشرق صاحب التصانيف المفيدة الممتعة والرياسة والسؤدد والأصالة. قال محمود الخوارزمي: بيته أرفع بيت في بلاد الإسلام وأعظمه وأقدمه في العلوم الشرعية والأموال الدينية. قال: وأسلاف هذا البيت وأخلافه قدوة العلماء وأسوة الفضلاء، الإمامة مرفوعة إليهم، والرياسة موقوفة عليهم، بالفضل والفقهاة، لا بالذل والوقاحة...»

ولد في الحادي والعشرين من شعبان سنة ٥٠٦ بمرو... وعني بالحديث والسمع، واتسعت رحلته، فعمّت بلاد خراسان وأصبهان وما وراء النهر والعراق والحجاز والشام وطبرستان... وألف معجم البلدان التي سمع بها، وعاد إلى وطنه بمرو سنة ٣٨٠ فتزوج، وولد له أبوالمظفر عبدالرحيم، فرحل به إلى نيسابور ونواحيها وهرات ونواحيها وبلخ وسمرقند وبخارا، وخرّج له معجماً،

(١) تذكرة الحفاظ ٤/١٣١٦.

(٢) العبر ٤/١٧٨.

(٣) مرآة الجنان ٣/٣٧١.

(٤) طبقات الشافعية ٢/٥٥.

ثم عاد به إلى مرو، وألقى عصى السفر بعد ما شقَّ الأرض شقًّا، وأقبل على التصنيف والإملاء والوعظ والتدريس... ونشر العلم، إلى أن توفي إماماً من أئمة المسلمين في كثير من العلوم... سنة ٥٦٢»^(١).

٩ - ابن قاضي شهبه: «عبدالكريم بن محمد... الحافظ الكبير الإمام الشهير، أحد الأعلام من الشافعية والمحدثين، تاج الإسلام...

قال ابن النجار: سمعت من يذكر أن عدد شيوخه سبعة آلاف شيخ، وهذا شيء لم يبلغه أحد. قال: وكان ظريفاً حافظاً واسع الرحلة ثقة صدوقاً ديناً جميل السيرة مليح التصانيف، وسرد ابن النجار تصانيفه وذكر أنه وجدها بخطه...»^(٢).

١٠ - السيوطي: «أبو سعد السمعاني الحافظ البارع، العلامة، تاج الإسلام، عبدالكريم، ابن الحافظ معين الدين أبي بكر محمد ابن العلامة المجتهد أبي المظفر منصور، المروزي، ولد سنة ٥٠٦ في شعبان، وعني بهذا الشأن، ورحل إلى الأقاليم، وسمع من أبي عبدالله الفراوي وزاهر الشحامى والطبقة، وبلغت شيوخه سبعة آلاف شيخ، وصنف... مات في جمادى الأولى سنة ٥٦٢»^(٣).

ترجمة خميس الراوي عن ابن المغازلي

١ - الذهبي: «الحوزي الحافظ الإمام محدث واسط أبو الكرم خميس بن علي بن أحمد الواسطي... وكان السلفي يثني عليه ويقول: كان عالماً ثقة

(١) طبقات الشافعية ١٨٠/٧.

(٢) طبقات الشافعية ١١/٢.

(٣) طبقات الحفاظ: ٤٨١.

يملي من حفظه على كلِّ حالٍ من سألَه...»^(١).

٢ - أيضاً: «وفيها توفي أبو الكرم خميس بن علي الواسطي الحوزي الحافظ، رحل وسمع ببغداد من أبي القاسم ابن البسري وطبقته. وكان عالماً فاضلاً»^(٢).

٣ - اليافعي: «فيها توفي أبو الكرم خميس بن علي الواسطي الحوزي الحافظ. وكان عالماً حافظاً شاعراً»^(٣).

٤ - السيوطي: «خمس بن علي بن أحمد الواسطي الجعدي أبو الكرم الحافظ محدث واسط، سمع ابن البسري وأبا نصر الزينبي والطبقة. ومنه: السلفي وخلق. وكان عالماً ثقة يملئ من حفظه، عارفاً بالحديث والأدب، جمع وجرح وعدل. ولد سنة ٤٤٢ في شعبان. ومات سنة ٥١٠»^(٤).

﴿ ١١ ﴾

رواية شيرويه الديلمي

وروى شيرويه بن شهردار الديلمي هذا الحديث في كتابه (الفردوس) بقوله:

«أبو الحمراء: من أراد أن ينظر إلى آدم في وقاره، وإلى نوح في فهمه، وإلى موسى في شدة بطشه، وإلى عيسى في زهده، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(٥).

(١) تذكرة الحفاظ ١٢٦١/٤.

(٢) المعبر. حوادث ٥١٠ - ٢٠/٤.

(٣) مرآة الجنان. حوادث ٥١٠.

(٤) طبقات الحفاظ: ٤٥٨.

(٥) فردوس الأخبار. عن نسخة مخطوطة في المكتبة الناصرية.

ترجمة الديلمي

١ - الرافعي: «شبرويه بن شهردار بن شبرويه بن فناخسرو الديلمي، أبو شجاع، الهمداني، الحافظ، من متأخري أهل الحديث المشهورين الموصوفين بالحفظ، كان قانعاً بما رزقه الله تعالى من ريع أملاكه، وسمع وجمع الكثير ورحل. قال أبو سعد السمعاني: تعب في الجمع، صنّف كتاب الفردوس...»^(١).

٢ - الذهبي: «المحدث، الحافظ، مفيد همدان، ومصنّف تاريخها، ومصنّف كتاب الفردوس... روى عنه: ابنه شهردار، ومحمّد بن الفضل الإسفرائيني، ومحمّد بن القاسم البصري، والحافظ أبو العلاء أحمد بن محمّد ابن الفضل، والحافظ أبو العلاء أحمد بن الحسن العطار، والحافظ أبو موسى المديني، وآخرون... توفي في تاسع عشر رجب سنة ٥٠٩»^(٢).

٣ - أيضاً: «المحدّث العالم الحافظ المورخ... قال يحيى بن مندة: شاب كَيَس حسن زكيّ القلب صلب في السنّة قليل الكلام...»^(٣).

٤ - أيضاً: «الحافظ صاحب كتاب الفردوس... وكان صلباً في السنّة»^(٤).

٥ - الأسنوي: «الديلمي ذكره ابن الصلاح فقال: كان محدثاً، واسع الرحلة، حسن الخلق والخلق، ذكياً، صلباً في السنّة، قليل الكلام، صنّف التصانيف، انتشرت عنه، منها كتاب الفردوس وتاريخ همدان. ولد سنة ٤٤٥

(١) التدوين في ذكر علماء قزوین ٨٥/٣.

(٢) تذكرة الحفاظ ١٢٥٩/٤.

(٣) سير أعلام النبلاء ٢٩٤/١٩.

(٤) العبر في خبر من غير. حوادث ٥٠٩ - ١٨/٤.

وتوفي في رجب سنة ٥٠٩هـ^(١).

٦ - السيوطي: «الحافظ المحدث، مفيد همدان ومصنف تاريخها، وكتاب الفردوس، سمع عبد الوهاب بن منده وابن البصري والطبقة، وهو حسن المعرفة، وغيره أتقن منه»^(٢).

إعتبار كتاب الفردوس

وكتابه (فردوس الأخبار) من الكتب النفيسة المعتبرة لدى أهل السنة، قد وصفه علماءهم بأوصاف حسنة، ونوّهوا باعتباره وشهرته: قال علي بن شهاب الدين الهمداني في (روضة الفردوس): «لما طالعت كتاب الفردوس من مصنفات الشيخ الإمام العلامة، قدوة المحققين حجة المحدثين، شجاع الملة والدين، ناصر السنة، أبي المحامد، شيرويه بن شهردار الديلمي الهمداني، أفاض الله على روحه الرحمة الرباني، وجدته بحراً من بحور الفوائد وكنزاً من كنوز اللطائف، مشحوناً بحقائق الألفاظ النبوية، مخزوناً في حدائق فصوله دقائق الآثار المصطفوية...»^(٣).

وقال الثعالبي في (مقاليد الأسانيد): «الفردوس للديلمي - أخبرني به قرائته عليه، أي على الشيخ نور الدين علي بن محمد بن عبد الرحمن الأجهوري، في حرف اللام... وإجازة لسائره...»^(٤).

وقال ولده شهردار بن شيرويه الديلمي في (مسند الفردوس): «وهو كتاب نفيس، عزيز الوجود، مفتون به، جامع للغرر والدرر النبوية والفوائد

(١) طبقات الشافعية ٢/١٠٤.

(٢) طبقات الحفاظ: ٤٥٧.

(٣) روضة الفردوس - خطبة الكتاب.

(٤) مقاليد الأسانيد - في ذكر مسند الفردوس.

الجمّة ، والمحاسن الكثيرة ، قد طنّت به الآفاق وتنافست في تحفّظه الرفاق ، لم يصنّف في الإسلام مثله تفصيلاً وتبويباً ، ولم يسبقه إليه من سلافة الأيام ترصيفاً وترتيباً...»^(١).

وفي (كشف الظنون) : «فردوس الأخبار بمأثور الخطاب المخرّج على كتاب الشهاب ، في الحديث ، لأبي شجاع شيرويه بن شهردار بن شيرويه بن فناخسرو الهمداني الديلمي ... واقتفى السيوطي أثره في جامعه الصغير...»^(٢). وقال عبدالرؤوف المناوي : «مسند الفردوس المسمّى بمأثور الخطاب المخرج على كتاب الشهاب . والفردوس للإمام عماد الإسلام أبي شجاع الديلمي ، ألفه محذوف الأسانيد مرتّباً على الحروف ، ليسهل حفظه ، وأعلم بأزائها بالحروف للمخرجين كما مرّ .

ومسند لولده الحافظ أبي منصور شهردار بن شيرويه ، خرّج مسند كلّ حديث ، وسمّاه : إبانة الشبهة في معرفة كيفية الوقوف على ما في كتاب الفردوس من علامة الحروف»^(٣).

وقال الأدفوي - في (الإمتاع) - في الإستدلال على جواز الغنا وعدم دلالة قوله تعالى : ﴿ واستفزز من استطعت منهم بصوتك ﴾ على الحرمة ، قال : «وما رشحوه به من أنّ إبليس أوّل من تغنّى لو صَحّ لم يكن فيه حجة ، فما كلّ ما فعله إبليس حراماً ، فقد روى الحافظ شجاع الدين شيرويه في كتابه المسمّى بالفردوس بمأثور الخطاب المرتّب على كتاب الشهاب بسنده : إنّ إبليس أوّل من حدا ، وليس الحدّا حراماً إتّفاقاً ، فإنّ ادّعوا أنّ الدليل دلّ على

(١) مسند الفردوس - خطبة الكتاب .

(٢) كشف الظنون : ١٢٥٤ .

(٣) فيض القدير في شرح الجامع الصغير ٢٨/١ .

إباحة الحداء فخرج بدليل . قلنا : قد دلّ الدليل على إباحة الغناء ، ولم يثبت من طريق المنع عنه» .

هذا كلام الأدفوي الذي ترجم له الأسنوي الشافعي بقوله : «كمال الدين أبو الفضل جعفر بن وعد الله الأدفوي ... كان فاضلاً مشاركاً في علوم متعددة ، أديباً شاعراً ذكياً كريماً ، طارحاً للتكلف ، ذا مروءة كبيرة ، صنّف في أحكام السماع كتاباً نفيساً سته بالامتناع ، أنبأ فيه عن اطلاع كثير ، فإنه كان يميل إليه ميلاً كبيراً ويحضره . سمع وحدث ودرّس ...»^(١) .

هذا ، وإنّ (الدهلوي) نفسه يتمسك ببعض الأخبار الموضوعية التي أوردها الديلمي في كتابه ، واصفاً الديلمي بأنّه من مشاهير المحدثين ، بل يدّعي كونه مقبولاً لدى الشيعة أيضاً ، قال (الدهلوي) بعد أن ذكر (رؤياً) : «وأخرجه بهذا السياق أبو شجاع شيرويه الديلمي في كتاب (المنتقى) عن ابن عباس ، وهو من مشاهير المحدثين ، والشيعة تثق به أيضاً» قال (الدهلوي) :

«ورؤيا الإمام الحسن أيضاً مشهورة ، وطريقها صحيح ، أخرج الديلمي في كتاب (المنتقى) : «عن الحسن بن علي ، قال : ما كنت لأقاتل بعد رؤيا رأيته ، رأيت رسول الله صلّى الله عليه وسلّم واضعاً يده على العرش ورأيت أبا بكر واضعاً يده على منكب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ، ورأيت عمر واضعاً يده على منكب أبي بكر ، ورأيت عثمان واضعاً يده على منكب عمر ، ورأيت دماً دونه ، فقلت : ما هذا ؟ فقالوا : دم عثمان يطلب الله به .

وروى ابن السّمان عن قيس بن عباد قال : سمعت عليّاً يوم الجمل يقول : اللهمّ إني أبرأ إليك من دم عثمان ، ولقد طاش عقلي يوم قتل عثمان ، وأنكرت نفسي ، وجاؤني للبيعة فقلت : ألا أستحيي من الله ! أبايع قوماً قتلوا رجلاً قال له

رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم: ألا أستحيي من رجلٍ تستحيي منه الملائكة! وإني لأستحيي من الله أن أبايع وعثمان قتيل على الأرض لم يدفن، فأنصرفوا. فلما دفن رجع الناس يسألون البيعة فقلت: اللهم إني مشفق ممّا أقدم عليه. ثم جاءت غزيمة فبايعت. قال فقالوا: يا أمير المؤمنين. فكأنما صدع قلبي...»^(١). فهذا ما ينقله (الدهلوي) عن (الدليمي) معتمداً عليه، لإثبات فضيلة ومنقبة لعثمان بن عفان، ولم يذكر للدليمي مشاركاً في نقل الحكاية إلا ابن السّمان الذي يشاركه في الرؤيا الأولى أيضاً... فالدليمي معتمد موثوق به لدى (الدهلوي) بل يدّعي ثقة الشيعة به أيضاً.

وإذا كان كذلك، فلماذا ينفي (الدهلوي) كون حديث (التشبيه) من أحاديث أهل السنّة، وينكر وجوده في كتابٍ من كتبهم ولا بطريقٍ ضعيف، مع أنّه من أحاديث (الفردوس للدليمي) وقد وافقه في روايته جمع كبير من مشاهير حفاظ أهل السنّة وعلمائهم الأعلام؟!

وأيضاً: لماذا أعرض (الدهلوي) عن حديث (الولاية)، مع أنّ (الدليمي) من رواته، فقد رواه بطريقين ووافقه على روايته أئمة الحديث وأصحاب الصّحاح، بل قد رواه (الدهلوي) نفسه وأبوه ولي الله الدهلوي؟! قال عزّ وجلّ: ﴿وما تأتيهم آية من آيات ربّهم إلّا كانوا عنها معرضين﴾^(٢).

بل لقد ادّعى (الدهلوي) بطلان هذا الحديث من أصله:
﴿وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق﴾^(٣).

(١) التحفة الإثنا عشرية: ٣٢٩.

(٢) سورة الأنعام: ٤.

(٣) سورة غافر: ٥.

﴿ومن أصدق من الله قيلاً﴾ ﴿وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها وإن يروا سبيل الرشداً لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا سبيل الغي يتخذوه سبيلاً﴾^(١).
 لكن (سيف الله الملتاني) المروج لأقوال (الدهلوي) والناسج على منواله، يضطر إلى أن يقول في الجواب عن استدلال الإمامية بحديث يرويه (الديلمى): «والإنصاف هو الاعتراف بأن أحاديث كتاب الفردوس للديلمى غير معتبرة لدى أهل السنة فضلاً عن الشيعة».
 فانظر - رحمك الله - إلى هذا التناقض والتكاذب بين الأصل والفرع والتابع والمتبوع!!
 وأما الحكايات السخيفة التي يذكرها (الدهلوي) عن (الديلمى) في شأن عثمان، فبطلانها ظاهر لمن راجع كتاب (تشديد المطاعن).

﴿ ١٢ ﴾

رواية العاصمي

وقال العاصمي صاحب (زين الفتى بتفسير سورة هل أتى) في خطبة كتابه: «أما بعد، فقد سألتني من أوجبت المودة في الله سبحانه حقّه وذمامه، وألزمت نفسي إتخافه وإكرامه، أن أذكر نكتاً في شرح سورة الإنسان، وأجعل ذلك إليه من غرر الصنائع والإحسان، بعد ما رأيته لخصت بعض فوائد سورة الرحمن، واستخرجت أصولاً في علوم القرآن.
 ثم راجعني مرّات بعد أخرى، ليكون ذلك له عظة وذكرى، فرأيت الإشتغال بإسعافه أولى وأحرى، مراعاةً لحقوقه وحقوق أسلافه، ومبادرة إلى

إنعامه وإتحافه، ومحاماة على أوليائه وأخلافه .
فابتدأت بعد الإستخارة معتصماً بالله سبحانه، فإنه نعم المولى ونعم
النصير، وراغباً إليه فيما وعد من برّ وأجر، فإنّ ذلك عليه يسير وعلى ما يشاء
قدير .

ولقد كان من أوكد ما دعاني إليه، وأشدّ ما حداني عليه - بعد الذي
قدّمت ذكره وبيّنت أمره - ظنّ بعض الجهلاء الأغثام والمغفلة الذين هم في
البلاد أنعام بنا - معاشر الكرام وجماعة أهل السنّة والجماعة بالأحكام - أنّا
نستجيز الوقعة في المرتضى رضوان الله عليه وحباه خير ما لديه، وفي أولاده
في شعبه وأحفاده، وكيف نستجيز ذلك وهو الذي قال النبي صلى الله عليه
وسلم: من كنت مولاه فعليّ مولاه. وهذا حديث تلقّته الأئمة بالقبول، وهو
موافق للأصول».

قال: «قد كنّا وعدنا أن نذكر طرفاً من ذكر مشابه المرتضى رضوان الله
عليه، وأشرنا إليه حيث ذكرنا افتتاح الله سبحانه هذه السّورة بحديث آدم عليه
السلام، إذ في المرتضى رضوان الله عليه مشابهة من أبينا آدم عليه السلام، ثمّ
من بعض الأنبياء عليهم السلام بعده:

فأولهم آدم عليه السلام، ثمّ نوح عليه السلام، ثمّ إبراهيم الخليل عليه
السلام، ثمّ يوسف الصديق عليه السلام، ثمّ موسى الكليم عليه السلام، ثمّ
داود ذوالأيد عليه السلام، ثمّ سليمان الشاكر عليه السلام، ثمّ أيّوب الصابر
عليه السلام، ثمّ يحيى بن زكريّا عليه السلام، ثمّ عيسى الروح عليه السلام، ثمّ
محّمّد المصطفى عليه السلام.

وأنا أفرد لكلّ واحدٍ منهم فصلاً مشتملاً على ما فيه، لينظر فيه العاقل،
فيستدلّ به على ما وراءه. والله الموفق للصواب.

والذي يؤيد ما ذهبنا إليه من ذكر المشابه حديث :
 أخبرني جدي أحمد بن المهاجر رحمه الله قال : حدثنا أبو جعفر الرازي
 مستملي أبي يحيى البزاز ، قال : حدثنا مسلم ، عن عبيد الله بن موسى العبسي ،
 عن أبي عمر الأزدي ، عن أبي راشد الحبراني ، عن أبي الحمراء :
 عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : من أراد أن ينظر إلى آدم في
 علمه ، وإلى نوح في فهمه ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى موسى في بطشه ،
 فلينظر إلى علي بن أبي طالب .

وأخبرنا محمد بن أبي زكريا الثقة قال : أخبرنا أبو الحسين محمد بن
 أحمد بن جعفر الخوري ، قال : حدثنا أبو جعفر محمد بن أحمد بن سعيد
 الرازي ، وأخبرني شيخي أحمد بن محمد رحمه الله قال : أخبرنا أبو أحمد
 إبراهيم بن علي الهمداني قال : حدثنا أبو جعفر الرازي ، وسياق الحديث لأبي
 الحسين ، قال : حدثنا أبو عبد الله محمد بن مسلم قال : حدثنا عبيد الله بن
 موسى العبسي قال : حدثنا أبو عمر الأزدي ، عن أبي راشد الحبراني عن النبي
 صلى الله عليه وسلم قال :

من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في فهمه ، وإلى إبراهيم في
 حلمه ، وإلى يحيى بن زكريا في زهده ، وإلى موسى بن عمران في بطشه ،
 فلينظر إلى علي بن أبي طالب .

وأخبرنا محمد بن يحيى الثقة قال : أخبرنا أبو سهل العصامي ببلخ
 بقراءتي عليه قال : حدثنا أبو بكر ابن طرخان قال : حدثنا محمد بن مالك بن
 هاني المكتب الكندي قال : حدثنا أحمد بن أسد قال : حدثنا عبيد الله بن
 موسى ، عن أبي عمر الأزدي ، عن أبي راشد ، عن أبي الحمراء قال :
 كنا جلوساً مع النبي صلى الله عليه وسلم ، فأقبل علي بن أبي طالب ،

فقال النبي: من سرّه أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب.

وأخبرني جدّي أحمد بن المهاجر رحمه الله قال: أخبرنا أبو علي الهروي، عن أبي عروة قال: حدّثنا الحسن بن عرفة العبدي، قال: حدّثنا عمر - يعني أبا حفص الأبار - عن الحكم بن عبد الملك، عن حارث بن حصيرة عن أبي طارق عن أبي ربيعة بن ناجد عن علي بن أبي طالب قال:

قال لي رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: فيك مثل عيسى بن مريم أبغضته اليهود حتّى بهتوا أمّه، وأحبّته النصارى حتّى أنزلوه بالمنزل الذي ليس به. ثمّ قال علي بن أبي طالب: يهلك فيّ رجلان محب مطر يعرفني بما ليس فيّ، ومبغض مفتر يحمله شنّاني على أن يبهتني».

قال: «فدلّت هذه الأخبار على حسن مذهبنا في ذكر المشابه، وعلى أنّا اقتدينا في ذلك بالرسول عليه السلام، وكفّنا ذلك شرفاً وقُدوة، إذ جعله الله تعالى للمسلمين وزيراً وأُسوة، فلا يظنّ جاهل غيبيّ أو ناصب غويّ أنّا ارتكبنا مطايا العدوان، واعتدينا في طريقنا هذا بعد البيان، والله المستعان من شرّ الزمان، وعليه التكلان في مصارع الحدثان».

وقال: «أخبرنا الحسين بن محمّد البستي قال: حدّثنا عبد الله بن أبي منصور قال: حدّثنا محمّد بن بشر قال: حدّثنا محمّد بن إدريس الحنظلي قال: حدّثنا محمّد بن عبد الله بن المثنى الأنصاري قال: حدّثني حميد، عن أنس قال: كنّا في بعض حجرات مكة فتذاكرنا علّياً، فدخل علينا رسول الله فقال: أيّها الناس! من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في شدّته، وإلى عيسى في زهادته، وإلى محمّد وبهائه، وإلى جبرئيل وأمانته، وإلى الكوكب الدرّي والشمس الضحّي

والقمر المضيّ، فليتطاول ولينظر إلى هذا الرجل، وأشار إلى علي بن أبي طالب.

﴿ ١٣ ﴾

رواية النطنزي

ورواه أبو الفتح النطنزي: «عن أبي الحمراء مولى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قال: كنّا حول النبي، فطلع علي بن أبي طالب رضي الله عنه، فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من سرّه أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في خلّته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة النطنزي

١ - السمعاني: «النطنزي - أبو الفتح محمّد بن علي بن إبراهيم النطنزي، أفضل من بخراسان والعراق في اللغة والأدب، والقيام بصنعة الشعر. قدم علينا بمرور سنة إحدى وعشرين، وقرأت عليه طرفاً صالحاً من الأدب، واستفدت منه واغترفت من بحره، ثمّ لقيته بهمدان، ثمّ قدم علينا بغداد غير مرّة من مدّة مقامي بها، وما لقيته إلّا وكتبت عنه واقتبست منه. سمع بأصبهان أبا سعد المطرّز، وأبا علي الحداد، وعاصم بن نصر الرّخي، وبيّغداد أبا القاسم بن بيان الرّزاز، وأبا علي بن نيهان الكاتب، وطبقتهم. سمعت منه أخيراً بمرور الحديث»^(٢).

(١) الخصائص الملوّية - مخطوط.

(٢) الأنساب - النطنزي.

٢ - الصّفي: «كان من بلغاء أهل النظم والنثر، سافر البلاد ولقي الأكابر، وكان كثير المحفوظ، محبّ العلم والسنة، ومكثر الصدقة والصيام، ونادم الملوك والسلاطين، وكانت له وجاهة عظيمة عندهم، وكان تيّاهاً عليهم، متواضعاً لأهل العلم، سمع الحديث الكثير بأصبهان وخراسان وبغداد، ولم يتمتّع بالرواية»^(١).

٣ - ابن النجار: «كان نادرة الفلك، وناطقة الدهر، فاق أهل زمانه في بعض فضائله»^(٢).

﴿ ١٤ ﴾

رواية السنائي

وقد نظم العارف الشهير أبوالمجدود بن آدم الغزنوي، الملقّب بالحكيم السنائي في (حديقة الحقيقة) مضمون هذه المنقبة، ومفاد هذا الحديث الشريف، في بيتين من الشعر، في مدح مولانا أمير المؤمنين عليه السلام فقال:

«عالمى بود همچو نوح استاخ عالمى بود همچو روح فراخ
دل او عالم معانى بود لفظ او آب زندگانی بود»

قال (الدهلوي): السنائي من أهل السنة

ثم إنّ (الحكيم السنائي) من مشاهير الشعراء العرفاء، وأشعاره الحكيمية من الأشعار المتداولة المحفوظة لدى أهل الأدب والمعرفة، وقد ذكره

(١) الوافي بالوفيات ١٦١/٤.

(٢) ذيل تاريخ بغداد. عن كتاب اليقين للسيد ابن طاوس الحلّي: ٩٥.

عبدالرحمن الجامي في كتابه الذي ألفه في تراجم مشاهير العرفاء وسمّاه بكتاب (نفحات الأنس في حضرات القدس).

وفيق كلام لمخاطبنا (الدهلوي) في كتابه (التحفة) أن السنائي من كبار شعراء أهل السنة المقبولين عند علمائهم، فقال في مبحث (المكائد) التي ينسبها إلى الشيعة: «المكيدة السادسة والثلاثون: إضافتهم البيت من الشعر أو البيتين إلى شعر أحد كبار شعراء أهل السنة، يكون صريحاً في التشيع، وفي مخالفة مذهب أهل السنة، مع رعاية الوزن والقافية، ثم يزعمون وجود ما أضافوه في أصل الشعر، وأن أهل السنة قد أسقطوه لئلا يتذرّع به الشيعة.

وإن أكثر صنيعهم هذا يكون بالنسبة إلى أشعار الشعراء المقبولين الممدوحين عند أهل السنة، كالشيخ فريد الدين العطار، والشيخ الأوحدي، وشمس الدين التبريزي، والحكيم السنائي، ومولانا الرومي، والحافظ الشيرازي، والخواجه قطب الدين الدهلوي، وأمثالهم.

ولقد ألحق قدماء الشيعة بأشعار الإمام الشافعي ثلاثة أبيات، فقد قال

الشافعي:

يا راكباً قف بالمحصّب من منى واهتف بساكن خيفها والناهض
سحراً إذا فاض الحجيج إلى منى فيضاً كملتطم الفرات الفاض
إن كان رفضاً حبّ آل محمّد فليشهد الثقلان أنّي رافضي
وهو يقصد بهذه الأبيات الردّ على النواصب الذين كانوا ينسبون كلّ من أحبّ آل محمّد إلى الرفض.

لكن ألحق بها في بعض كتب الشيعة أبيات صريحة في مذهب التشيع،

وهي:

قف ثمّ ناد فيّ أنّي لمحمّد ووصيّّه وبنيه لست بباعض

أخبرهم أنّي من النفر الذي بولاء أهل البيت ليس يناقض
وقل ابن إدريس بتقديم الذي قدّمتموه على علي ما رضي
فهذه مكيدة من مكائدهم ، وهي باردة جداً ، فقد كان هؤلاء الشعراء على
مذهب أهل السنّة ، ودعوى كونهم من الشيعة من جهة نسبة بيت أو بيتين من
الشعر إليهم لا تصدر من أدنى الطلبة»^(١).

﴿ ١٥ ﴾

رواية شهردار الديلمي

وقد أسند شهردار بن شيرويه الديلمي حديث التشبيه الذي رواه والده
في كتاب الفردوس . قال :

«أخبرنا أبي ، حدّثنا مكي بن دكين القاضي ، حدّثنا علي بن محمّد بن
يوسف ، حدّثنا الفضل الكندي ، حدّثنا عبدالله بن محمّد بن الحسن مولى بني
هاشم بالكوفة ، حدّثنا علي بن الحسين ، حدّثنا أحمد بن أبي هاشم النوفلي ،
حدّثنا عبدالله بن عبيدالله بن موسى ، حدّثنا كامل أبو العلاء ، عن أبي إسحاق
السبيعي ، عن أبي داود ، عن نفيح ، عن أبي الحمراء مولى النبي صلّى الله عليه
وسلم قال :

قال رسول الله صلّى الله عليه وسلم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ،
وإلى موسى في شدّته ، وإلى عيسى في زهده ، فلينظر إلى هذا المقبل . فأقبل
علي»^(٢).

(١) التحفة الاثنا عشرية : ٤٥ .

(٢) مسند الفردوس - مخطوط .

وستعلم روايته من عبارة الخوارزمي الآتية أيضاً.

ترجمة شهردار الديلمي

- ١ - الذهبي: «شهردار ابن الحافظ شيرويه بن شهردار الديلمي، المحدث، أبو منصور. قال ابن السمعاني: كان حافظاً عارفاً بالحديث فهماً عارفاً بالأدب ظريفاً...»^(١).
- ٢ - السبكي: «قال ابن السمعاني: كان حافظاً عارفاً بالحديث فهماً، عارفاً بالأدب، ظريفاً خفيفاً، لازماً مسجده، متبوعاً أثر والده في كتابة الحديث وسماعه وطلبه. رحل إلى أصبهان مع والده ثم إلى بغداد...»^(٢).
- ٣ - وذكره ابن قاضي شعبة والأسنوي في (طبقات الشافعية)^(٣).
- ٤ - وأورد الثعالبي في (مقاليد الأسانيد) عبارة الذهبي السالفة الذكر.
- ٥ - واثني عليه (الدهلوي) في كتاب (بستان المحدثين) منتحلاً كلمات الثعالبي، كما هو دأبه وديدنه في كتابه المذكور.

(١) العبر في خبر من غبر. حوادث سنة ٥٥٨.

(٢) طبقات الشافعية الكبرى ١١٠/٧.

(٣) طبقات الأسدي طبقات الأسنوي ٢١/٢.

﴿ ١٦ ﴾

رواية الخوارزمي

لقد روى الموفق بن أحمد المكي الخوارزمي، الشهير بالخطيب الخوارزمي، حديثاً بالسند الآتي، قال:

«أخبرنا الشيخ الزاهد الحافظ أبو الحسين علي بن أحمد العاصمي الخوارزمي، فقال: أخبرنا شيخ القضاة إسماعيل بن أحمد الواعظ قال: أخبرنا أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي» ثم قال:

«وبهذا الإسناد عن أحمد بن الحسين هذا، قال: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ في التاريخ، قال: حدثنا أبو جعفر محمد بن أحمد بن سعيد قال: حدثنا محمد بن مسلم قال: حدثنا عبيد الله بن موسى العبسي قال: حدثنا أبو عمر الأزدي، عن أبي راشد الجبراني، عن أبي الحمراء قال:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى يحيى بن زكريّا في زهده، وإلى موسى بن عمران في بطشه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب.

قال أحمد بن الحسين البيهقي: لم أكتبه إلا بهذا الإسناد، والله أعلم»^(١).

ترجمة الخوارزمي

١- العماد الإصفهاني: «خطيب خوارزم، أبو المؤيد الموفق بن أحمد بن محمد المكي الخوارزمي، من الأفاضل الأكابر، فقهاً وأدباً، والأماثل الأكارم

(١) مناقب علي بن أبي طالب: ٤٠.

حسباً ونسباً»^(١).

مصادر ترجمة العماد الكاتب

وتوجد ترجمة العماد الأصفهاني الكاتب في :

وفيات الأعيان ٢٣٣/٤.

معجم الادباء ١١/١٩.

والعبر في خبر من غبر ٢٩٩/٤.

والمختصر في أخبار البشر ١٠٥/٣.

ومرآة الجنان ٤٩٢/٣.

وطبقات الشافعية الكبرى ١٧٨/٦.

وغيرها من كتب التاريخ والتراجم المعتمدة.

٢ - أبو الفتوح المطرزي : فإنه وصف الخوارزمي في مواضع عديدة من كتاب (الإيضاح في شرح المقامات) بأوصافٍ جلييلة لدى النقل عنه ، مع الإعتناء عليه ، وهذه نصوصٌ من ذلك :

قال في الكلام على زهد أويس القرني رضي الله عنه :

«فمما يدلّ على زهده : ما أخبرني به الإمام الأجل العلامة أبوالمؤيد الموفق بن أحمد المكي قال : أخبرنا الشيخ أبو الغنائم محمد بن علي النرسي المعدّل ، أنا الشريف أبو عبد الله محمد بن علي بن عبد الرحمن العلوي الحسيني ، أنا أحمد بن علي العطار المقرئ قراءةً ، ثنا علي بن أحمد بن عمرو ، ثنا محمد ابن منصور المقرئ ، ثنا محمد بن علي خلف ، ثنا حسين الأشقر ، ثنا مخلد بن الحسين ، عن رجل ، عن أسيد بن عمرو قال :

(١) خريدة القصر وجريدة العصر - مخطوط .

كان أويس القرني إذا أمسى أخذ قطيفةً فغطى بها رأسه ورجليه،
وتصدّق بفضلها، وينظر إلى قوته فيعزله ويتصدّق بفضله، ويقول:
اللّهم من كان أمسى عارياً أو جائعاً ليس له عندي فضل». .
«ومما يدلّ على كثرة عبادته ما أخبرني به مولاي أيضاً بهذا الإسناد إلى
محمّد بن منصور، ثنا عبدالله بن أبي زياد، ثنا سيّار، ثنا جعفر بن سليمان، عن
إبراهيم بن عيسى السّكري قال:

قال أويس القرني: لأعبدن الله في الأرض كما تعبدّه الملائكة في
السّماء، فكان إذا استقبل الليل قال: يا نفس، الليلة القيام، فيصفّ قدميه حتّى
يصبح، ثمّ يستقبل الليلة الثانية فيقول: يا نفس، الليلة الركوع، فلا يزال راکعاً
حتّى يصبح، ثمّ يستقبل الليلة الثالثة فيقول: يا نفس الليلة السجود، فلا يزال
ساجداً حتّى يصبح».

«وأما قوله: وأحد جناحي الدّنيا، فقد أخبرني مولاي الصّدور السعيد
الشهيد، صدر الصدور أبوالمؤيد، موفق بن أحمد المكي إجازة، أنا الشيخ
أبوالغنائم محمّد بن علي النرسي المعدّل، أنا الشريف أبو عبدالله محمّد بن علي
ابن عبدالله العلوي الحسيني، أنا علي بن الفضل الدهقان، أنا محمّد بن زيد
الرطّاب قال: قال إبراهيم بن محمّد الثّقفي، وسمعنا أهل البصرة افتخروا بما
يذكر عن أبي هريرة أنّ الدّنيا مثّلت على صورة طائر فالبصرة ومصر جناحان،
فاذا خربا وقع الأمر الخ».

حدّثنا صدر الأئمّة أخطب خطباء خوارزم، موفق بن أحمد المكي ثمّ
الخوارزمي قال: أخبرني السيّد الإمام المرتضى أبو الفضل الحسيني في كتابه
أتى من مدينة الرّي جزاء الله عنّي خيراً أخبرنا السيّد أبو الحسن عليّ بن أبي
طالب الحسيني الشيباني بقراءتي عليه، أخبرني الشيخ العالم أبو النجم محمّد

ابن عبد الوهّاب بن عيسى التّمّار الرازي، أخبرنا الشيخ العالم أبو سعيد محمّد ابن أحمد بن الحسين النيسابوري، أخبرنا محمّد بن عليّ بن جعفر الأديب بقراءتي عليه، حدّثني المعافا بن زكريا أبو الفرج، عن محمّد بن أحمد بن أبي الثلج، عن الحسن بن محمّد بن بهرام، عن يوسف بن موسى القطّان، عن جرير، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس قال:

قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: لو أنّ الرّياض أقلام، والبحر مداد، والجنّ حسّاب، والإنس كتاب، ما أحصوا فضائل عليّ بن أبي طالب». «أخبرني مولاي الصّدر العلّامة، قال قال فخر خوارزم: ضرب المزامير مثلاً لحسن صوت داود وحلاوة نغمته الخ».

سمعت مولاي الصّدر الكبير العلّامة يقول: سمعت فخر خوارزم يقول: لمّا كان ليلة ولد فيها رسول الله ارتجس أيوان كسرى، فسقطت منه أربع عشرة شرفة، وخمدت نار فارس، وغاصت بحيرة ساوة». «وقوله أضاعوني وأيّ فتى أضاعوا.

تضمنين، وهو لأميّة بن أبي الصّلت وتماحه: ليوم كريهة وسداد ثغر. ويروى أنّه كان لأبي حنيفة جار فاسق يتغنّى كثيراً بهذا البيت، فاتفق أن خرج ذات ليلة سكران، فأخذه العسس وحبس، فلمّا سمع ذلك أبو حنيفة نهض إليه مسرعاً من الغد، وتكلّم فيه حتّى أطلق من الحبس، فلمّا أدخله منزله قال: هل أضعنك؟ فأخذه بيده وتاب ببركات سعيه.

وسمعت هذه الحكاية على مولاي الصّدر في مناقب أبي حنيفة، بإسناده إلى أبي يوسف بلفظ قريب ممّا ذكرت».

٣ - ابن النّجار: «الموفّق بن أحمد المكي، كان خطيب خوارزم، وكان

فقيهاً فاضلاً أديباً شاعراً بليغاً، من تلامذة الزمخشري»^(١).

٤- محمّد بن محمود الخوارزمي: فإنه قد ذكر الموقّ الخوارزمي في مواضع من كتابه (جامع مسانيد أبي حنيفة) محتجاً بأقواله، مع وصفه بأوصافٍ جليّةٍ عالية، وإليك موارد من ذلك:

قال - بعد ذكر القول المنسوب إلى الشافعي: الناس عيال على أبي حنيفة:

«وقد نظم هذا المعنى أخطب الخطباء شرقاً وغرباً أبوالمؤيد المكي الخوارزمي، على ما أنشدني الصدر الكبير شرف الدّين أحمد بن موفق المكي الخوارزمي قال: أنشدني الصدر العلامة، أخطب خطباء الشرق والغرب، صدر الأئمة أبوالمؤيد موفق بن أحمد المكي الخوارزمي لنفسه، في عدّة أبيات له يمدح بها أبا حنيفة رضي الله عنه.

أئمة هذه الدنيا جميعاً بلا ريب عيال أبي حنيفة

«أنشدني الصدر الكبير شرف الدّين أحمد بن مؤيد بن موفق المكي الخوارزمي قال: أنشدني جدّي البدر العلامة أخطب خطباء الشرق والغرب، أبوالمؤيد موفق بن أحمد المكي الخوارزمي رحمه الله لنفسه:

أيا جَبَلِي نعمان إنّ حصاكما لتحصي ولا تحصي فضائل نعمان

جلائل كتب الفقه طالع تجد بها دقائق نعمان شقائق نعمان»

«وأنشدني الصدر الكبير شرف الدّين أحمد بن المؤيد المكي الخوارزمي قال: أنشدني الصدر العلامة صدر الأئمة أبوالمؤيد الموقّ بن أحمد المكي لنفسه:

رسول الله قال سراج ديني وأمتي الهداة أبو حنيفة

(١) ذيل تاريخ بغداد، عنه كتاب اليقين لابن طائوس الحلّي: ١٦٦.

غدا بعد الصحابة في الفتاوي لأحمد في شريعته خليفة
 سدى ديباج فتياه اجتهاد ولحمته من الرحمن خيفة»
 «أنشدني الصدر الكبير شرف الدين أحمد بن مؤيد قال : أنشدني الصدر
 العلامة صدر الأئمة أبوالمؤيد الموفق بن أحمد المكي الخوارزمي لنفسه :
 غدا مذهب النعمان خير المذاهب كذا القمر الوضاح خير الكواكب
 تفقه في خير القرون مع التقى فمذهبه لا شك خير المذاهب»
 «وقد ذكر خطيب خطباء خوارزم صدر الأئمة أبوالمؤيد موفق بن أحمد
 المكي في مناقب أبي حنيفة رضي الله عنه سبعمائة وثلاثين رجلاً من مشايخ
 المسلمين في الآفاق وأقطار الأرضين ، ممن رووا عنه ، رضي الله عنه» .
 وأما النوع السادس من مناقبه - أي مناقب أبي حنيفة - وفضائله التي
 تفرّد بها : التلمذ عند أربعة آلاف من شيوخ أئمة التابعين دون من بعده ، أي أبي
 حنيفة ، فالدليل عليه ما أخبرنا جماعة من ثقات المشايخ ، عن الصدر العلامة
 أخطب خطباء خوارزم ، صدر الأئمة أبي المؤيد ، موفق بن أحمد المكي ، عن
 أبي حفص عمر بن الإمام أبي الحسن علي الزمخشري ، عن والده رحمه الله أنه
 قال :

وقعت منازعة بين أصحاب الإمام الأعظم أبي حنيفة وأصحاب الإمام
 المعظم الشافعي رضي الله عنه ، ففضل كل طئفة صاحبها» .
 «النوع السابع من مناقبه - أي مناقب أبي حنيفة - التي تفرّد بها ، إنه إتفق
 له من الأصحاب ما لم يتفق لأحد من بعده ، فالدليل عليه : ما أخبرني المشايخ
 الثقات عن صدر الأئمة أبي المؤيد موفق بن أحمد المكي ، قال أخبرني الإمام
 العلامة ركن الإسلام أبو الفضل عبدالرحمن بن أميرويه ، قال : أنا قاضي القضاة
 أبوبكر عتيق بن داود اليماني في ترجيح مذهب أبي حنيفة رضي الله عنه على

سائر المذاهب، في كلام طويل فصيح بليغ إلى أن قال:

هو إمام الأئمة، سراج الأمة، ضخم الدسيعة، السابق إلى تدوين علم الشريعة، ثم أيده الله تعالى بالتوفيق والعصمة، فجمع له من الأصحاب والأئمة عصمة منه تعالى لهذه الأمة ما لم يجتمع في عصر من الأعصار في الأطراف والأقطار»^(١).

«الباب الأول في ذكر شيء من فضائله التي تفرّد بها إجماعاً فنقول - وبالله التوفيق - مناقبه وفضائله كالحصي لا تُعدّ ولا تُحصى، ولا يمكن أن تستقصى، لكن من فضائله الخاصة التي تفرّد بها ولم يشاركه إجماعاً من بعده فيها، يمكن إحصاؤها وضبطها في أنواع عذرة: الأول في الأخبار والآثار المروية في مدحه دون من بعده، الثاني في أنه ولد في زمان الصحابة والقرن الذي شهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم دون من بعده». «أما الأول، فقد أخبرني الصدر الكبير شرف الدين أحمد بن مؤيد بن موفق بن أحمد المكي ... وقد أنبأني الصدر الكبير شرف الدين أحمد بن مؤيد بن موفق بن أحمد المكي الخوارزمي، عن جدّه صدر الأئمة أبي المؤيد الموفق بن أحمد المكي، عن عبد الحميد بن أحمد البراتقيني، عن الإمام محمّد بن إسحاق السراجي الخوارزمي، عن أبي جعفر عمر بن أحمد الكرابيسي، عن أبي الفتح محمّد بن الحسن الناصحي، عن الزاهد أبي محمّد الحسن بن علي بن محمّد، عن أبي سهيل عبد الحميد بن محمّد الصّوافي، عن أبيه، عن أبي القاسم يونس بن الطاهر البصري، عن أبي النصر أحمد بن الحسين الأديب، عن أبي سعيد أحمد بن محمّد بن بشر، عن محمّد بن يزيد، عن سعيد بن بشر، عن حماد، عن رجل، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنه تبارك وتعالى وتقدّس قال:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يظهر من بعدي رجل يعرف بأبي حنيفة يحيي الله سنتي على يديه»^(١).

ترجمة الخوارزمي صاحب جامع المسانيد

ومحمد بن محمود الخوارزمي، صاحب (جامع مسانيد أبي حنيفة) من كبار أئمة الحنفية في الفقه والحديث، وهذه جملة من كلماتهم في الثناء عليه: قال الكفوي: «الشيخ الإمام أبوالمؤيد محمد بن محمود بن محمد بن الحسن، الخوارزمي، الخطيب، ولد سنة ٦٠٣، وتفقه على منشي النظر الأستاذ نجم الملة والدين طاهر بن محمد الحفصي، سمع بخوارزم وقد قدم بغداد وسمع بها، وحدث بدمشق، وولي قضاء خوارزم وخطابتها بعد أخذ التتار لها، ثم تركها وقدم بغداد حاجاً، ثم حجّ وجاور ورجع على طريق ديار مصر، وقدم دمشق ثم عاد إلى بغداد، ودرس بها، إلى أن مات سنة خمس وخمسين وستمائة»^(٢).

وقال القرشي: «محمد بن محمود بن حسن الإمام أبوالمؤيد الخوارزمي، الخطيب، مولده سنة ثلاث وتسعين وخمسائة، تفقه على الإمام طاهر بن محمد الحفصي، سمع بخوارزم، وقدم بغداد وسمع بها، وحدث بدمشق، وولي قضاء خوارزم وخطابتها بعد أخذ التتار لها، ثم تركها وقدم بغداد حاجاً، ثم حجّ وجاور ورجع على طريق ديار مصر وقدم دمشق ثم عاد إلى بغداد، ودرس بها، ومات بها سنة خمس وخمسين وستمائة»^(٣).

(١) جامع مسانيد أبي حنيفة ١٤/١-١٥.

(٢) كتاب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار - مخطوط.

(٣) الجواهر المضية في طبقات الحنفية ٣/٣٦٥.

وقال الجليبي: «مسند الإمام الأعظم، أبي حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي، المتوفى سنة خمسين ومائة، رواه حسن بن زياد اللؤلؤي، ورتّب المسند المذكور الشيخ قاسم بن قطلوبغا الحنفي، برواية الحارثي على أبواب الفقه، وله عليه الأمالي في مجلدين، ومختصر المسند المسمّى بالمعتمد، لجمال الدين محمود بن أحمد القونوي الدمشقي، المتوفى سنة سبعين وسبعمئة، ثمّ شرحه وسماه المستند وجمع زوائده أبوالمؤيد محمد بن محمود الخوارزمي، المتوفى سنة خمس وستين وستمئة، أوله: الحمد لله الذي سقانا بطوله من أصفى شرائع الشرائع»^(١).

وقال الدهان في (كفاية المتطالع): «كتاب جمع المسانيد للإمام الأعظم أبي حنيفة... تأليف العلامة قاضي القضاة أبي المؤيد، محمد بن محمود بن محمد الخوارزمي رحمه الله، يرويه عن الفقهاء الحنفيين...».

٥ - الصفدي: «كان متمكناً في العربية، غزير العلم، فقيهاً، فاضلاً، أديباً، شاعراً، قرأ على الزمخشري، وله خطب وشعر ومناقب»^(٢).

من مصادر ترجمة الصفدي

- وقد ترجموا للصفدي في الكتب المعتمدة، وأثنوا عليه، فانظر منها:
- ١ - المعجم المختص للذهبي: ٩١.
 - ٢ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ٨٧/٢.
 - ٣ - طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة الأسدي ٤/٦.
 - ٦ - عبد القادر القرشي: «الموفق بن أحمد بن محمد المكي، خطيب

(١) كشف الظنون: ١٦٨٠.

(٢) كذا في (بغية الوعاة) للسيوطي، وسيأتي.

خوارزم، أستاذ ناصر بن عبدالله صاحب المغرب، أبوالمؤيد، مولده في حدود سنة ٤٨٤.

ذكره القفطي في أخبار النحاة.

أديب، فاضل، له معرفة في الفقه والأدب.

روى مصنفات محمد بن الحسن، عن عمر بن محمد بن أحمد النسفي.

ومات رحمه الله تعالى سنة ٥٦٨.

وأخذ علم العربية عن الزمخشري^(١).

ترجمة عبدالقادر القرشي

وعبدالقادر القرشي من كبار علماء القوم:

قال محمود بن سليمان الكفوي: «المولى الفاضل، والنحرير الكامل،

عبدالقادر بن محمد بن نصر الله بن سالم، أبي الوفاء القرشي، كان عالماً فاضلاً جامعاً للعلوم، له مجموعات وتصانيف وتواريخ ومحاضرات وتوالمف.

ولد سنة ست وسبعين وسبعمئة، وأخذ العلوم عن جماعة كثيرة، منهم

علاء الدين التركماني ووالده قاضي القضاة شمس الدين وفخر الدين عثمان

المارديني التركماني والد علاء الدين التركماني وهبة الله التركماني وغير ذلك،

وسمع وحدّث وأفتى ودرّس، وصنّف كتاب العناية في تحرير أحاديث

الهداية، والطرق والوسائل في تخريج أحاديث خلاصة الدلائل، ويسمّيه أيضاً

المجموع، وشرح معاني الآثار للطحاوي، وكتاب الدرر المنيفة في الردّ على

ابن أبي شيبة عن الإمام أبي حنيفة، وكتاب ترتيب تهذيب الأسماء واللغات،

وكتاب البستان في فضائل النعمان، وكتاب الجواهر المضئية في طبقات

(١) الجواهر المضئية في طبقات الحنفية ٥٢٣/٣.

الحنفية، ومختصر في علوم الحديث، ومسائل مجموع في الفقه، وقطعة من شرح الخلاصة في مجلدين، وتفسير آيات وفوائد. وسمع منه وأخذ المولى الفاضل قاسم بن قطلوبغا صاحب تلخيص التراجع.

مات سنة خمس وسبعين وسبعمائة رحمه الله تعالى»^(١). وقال السيوطي: «عبدالقادر بن محمد بن محمد بن نصر الله بن سلام محيي الدين أبو محمد بن أبي الوفا القرشي، درس وأفتى، وصنف شرح معاني الآثار وطبقات الحنفية وشرح الخلاصة وتخريج أحاديث الهداية، وغير ذلك. ولد سنة ست وسبعين وستمائة، ومات في ربيع الأول سنة خمس وسبعين وسبعمائة»^(٢).

وقال الجليبي في ذكر كتابه (الجواهر المضية): «طبقات الحنفية، أول من صنف فيه الشيخ عبدالقادر بن محمد القرشي، المتوفى سنة ٧٧٥، صاحب الجواهر المضية. في طبقات الحنفية، كما قال في خطبته: لم أر أحداً جمع طبقات أصحابنا وهم أمم لا يحصون. فجمعها بإمداد الشيخ قطب الدين عبدالكريم الحلبي، وأبي العلاء البخاري، وأبي الحسن السبكي، وأبي الحسن علي المارديني، فصار شيئاً كثيراً من التراجم والفوائد الفقهية»^(٣).

(١) كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار - مخطوط.

(٢) حسن المحاضرة في محاسن مصر والقاهرة ٤٧١/١.

(٣) كشف الظنون ٦١٦/١.

ترجمة القفطي

والقفطي الذي ذكر الخطيب الخوارزمي في طبقاته، ترجم له السيوطي قائلاً:

«القفطي الوزير جمال الدين علي بن يوسف بن إبراهيم الشيباني، وزير حلب، صاحب تاريخ النحاة وتاريخ اليمن وتاريخ مصر وتاريخ بني بويه وتاريخ بني سلجوق، ولد بقفط سنة ثمان وستين وخمسمائة، ومات بحلب سنة ست وأربعين وستمائة»^(١).

وقال السيوطي: «علي بن يوسف بن إبراهيم بن عبدالواحد بن موسى بن أحمد بن محمد بن إسحاق بن محمد بن ربيعة بن الحارث، أبو الحسن القفطي، يعرف بالقاضي الأكرم صاحب تاريخ النحاة، قال ياقوت: ولد في ربيع سنة ثمان وستين وخمسمائة بقفط، وكان جمّ الفضل كثير النبل عظيم القدر، إذا تكلم في فنّ من الفنون كالنحو واللغة والقراءة والفقه والحديث والأصول والمنطق والرياضية والنجوم والهندسة والتاريخ والجرح والتعديل، قام به أحسن قيام، كان سمح الكفّ طلق الوجه، صنّف الإصلاح للخلل الواقع في الصحاح للجوهري، الضاد والظا، تاريخ النحاة، تاريخ مصر، المحلّي في استيعاب وجوه كلّ»^(٢).

٧ - التقي الفاسي: «الموفق بن أحمد بن محمد بن محمد المكي، أبو المؤيد، العلامة خطيب خوارزم، كان أديباً فصيحاً مفوّهاً، خطب بخوارزم دهرأ وأنشأ الخطب وأقرأ الناس، وتخرّج به جماعة، وتوفّي بخوارزم في صفر

(١) حسن المحاضرة في محاسن مصر والقاهرة ١/٥٥٤.

(٢) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: ٣٥٨.

سنة ثمان وستين وخمسمائة، ذكره هكذا الذهبي في تاريخ الإسلام، وذكره الشيخ محيي الدين عبدالقادر الحنفي في طبقات الحنفيّة وقال: ذكره القفطي في أخبار النحاة، أديب فاضل، له معرفة بالفقه والأدب. وروى مصنّفات محمّد بن الحسن عن عمر بن محمّد بن أحمد، عن النّسفي^(١).

ترجمة التقي الفاسي

وقد ترجم الحافظ السخاوي للتقي الفاسي بقوله:

«محمّد بن أحمد بن علي بن أبي عبدالله محمّد بن محمّد بن عبدالرحمن ابن محمّد بن أحمد بن علي بن عبدالرحمن بن سعيد بن عبدالملك، التقي، أبو عبدالله، وأبو الطيّب وبها اشتهر، ابن الشهاب أبي العباس بن أبي الحسن الفاسي المكّي المالكي، شيخ الحرم، والماضي أبوه، ويعرف بالتقي الفاسي. ولد في ربيع الأول سنة خمس وسبعين وسبعمائة بمكة، ونشأ بها وبالمدينة لتحوّله إليها مع أمّه في سنة ثلاث وثمانين وقتاً...»

وعني بعلم الحديث أتمّ عناية، وكتب الكثير وأفاد وانتفع الناس به، وأخذوا عنه، ودرّس وأفقى، وحذّث بالحرمين والقاهرة ودمشق وبلاد اليمن بجملة من مروياته ومولّقاته، سمع منه الأئمّة، وفي الأحياء بمكّة جماعة ممّن أخذ عنه.

قال شيخنا في معجمه: حدّثني من لفظه بأحاديث، وأجاز لأولادي، ولم يخلّف بالحجاز مثله، وقرض له شيخنا غير ما تصنيف، وكان هو يعترف بالتلمذ لشيخنا وتقّدّمه على سائر الجماعة، حتّى شيخهما العراقي كما ثبت ذلك في الجواهر، وخرّج له الجمال بن موسى معجماً مات قبل إكماله.

(١) العقد الثمين في أخبار البلد الأمين ٣١٠/٧.

وكان ذايدٌ طولى في الحديث والتاريخ والسِّير، واسع الحفظ، واعتنى بأخبار بلده، فأحىي معالِمها وأوضح مجاهِلها وجدّد مآثرها وترجم أعيانها، فكتب بها تاريخاً حافلاً سمّاه شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، في مجلّدين، جمع فيه ما ذكره الأزرقى وزاد عليه ما تجدّد بعده بل وما قبله، واختصره مراراً.

وعمل العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين في أربع مجلّدات، ترجم فيه جماعة من حكام مكة وولاتها وقضاتها وخطبائها وأئمّتها ومؤدّنيها، وجماعة من العلماء والزّوّاة من أهلها، وكذا من سكنها سنين أو مات بها، وجماعة لهم مآثر فيها أو في ما أضيف له، ربّبه على المعجم ثمّ اختصره، وكذا ذيل على سير النبلاء وعلى التقييد لابن نقطة وكتاباً في الآخريات سوّد غالبه، وفي الأذكار والدعوات، وفي المناسك على مذهب الشافعي ومالك، واختصر حياة الحيوان للدّميري، وخرّج الأربعين المتباينات والفهرست كلاهما لنفسه، وكذا خرّج لجماعة من شيوخه»^(١).

وقال السيوطي: «الفاسي الحافظ تقيّ الدين محمّد بن أحمد بن علي بن عبدالرحمن الشريف المكيّ، أبو الطيّب، ولد سنة خمس وسبعين وسبعمئة، وأجاز له أبوبكر بن أحمد المحب، وإبراهيم بن السّلال، رحل وبرع وخرّج، وأذن له الشيخ زين الدّين العراقي بإقراء الحديث، ودرّس وأفتى، وصنّف كتباً منها تاريخ مكة، وولي قضاء المالكية بها. مات في شوال سنة ٨٣٢. قال ابن حجر: ولم يخلف في الحجاز مثله»^(٢).

٨ - السيّد شهاب الدّين أحمد: «ولم يزل أصحاب العلم والعرفان لا

(١) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ١٨/٧.

(٢) طبقات الحفاظ: ٥٤٩.

يبرحون عن ظلّ مولاته في القرون والأعصار، وأرباب الحقّ والإيقان يبوحدون بفضل مصافاته في البلدان والأمصار، ويجهرّون بتخصيصه بالمدائح والمناقب نثراً ونظماً، ويشيرون إلى ما له من المدائح والمراتب إرغاماً للآناف وهضماً، كالإمام الهمام والعالم القمقام، والحبر الفاضل الزكيّ، الحافظ الخطيب والناقد النجيب، ضياء الدين موفق بن أحمد المكي، فإنّه اندرج في سلك مادحيه بنظام نظمه، واندمج في فلك ناصحيه بعصام عزمه حيث قال فيه، ونثر الدرر من فيه:

أسد الإله وسيفه وقناته كالظفر يوم صياله والنباب
جاء النداء من السماء وسيفه بدم الكماة يُلحُّ في التسكاب
لا سيف إلا ذوالفقار ولا فتى إلا عليّ هازم الأحزاب^(١)

وقال أيضاً: «عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: ذكر رسول الله صلّى الله عليه وآله وبارك وسلّم لعلي رضي الله تعالى عنه ما يلقي من بعده، فبكى وقال: أسألك بحق قرابتي وصحبتي إلا دعوت الله تعالى أن يقبضني، قال صلّى الله عليه وآله وبارك وسلّم: يا علي تسألني أن أدعو الله لأجل موجّل؟ فقال يا رسول الله على ما أقاتل القوم؟ قال صلّى الله عليه وآله وبارك وسلّم: على الإحداث في الدّين.

وعن أبي سعيد رضي الله تعالى عنه، عن عليّ كرّم الله تعالى وجهه قال: عهد إليّ رسول الله صلّى الله عليه وآله وبارك وسلّم أن أقاتل النّاكثين والقاسطين والمارقين، فقليل له: يا أمير المؤمنين من النّاكثون؟ قال كرّم الله تعالى وجهه: النّاكثون أهل الجمل والقاسطون أهل الشام والمارقون الخوارج. رواهما الصالحاني وقال: رواهما الإمام المطلق روايةً ودرايةً أبو بكر بن

(١) توضيح الدلائل على ترجيح الفضائل - مخطوط.

مردويه ، وخطيب خوارزم الموفق أبوالمؤيد أدام الله جمال العلم بمأثور أسانيدهما ومشهود مسانيدهما».

٩ - السيوطي: «الموفق بن أحمد بن أبي سعيد إسحاق، أبوالمؤيد، المعروف بأخطب خوارزم.

قال الصفدي: كان متمكناً في العربية، غزير العلم، فقيهاً فاضلاً، أديباً شاعراً، قرأ على الزمخشري، وله خطب وشعر.
قال القفطي: وقرأ عليه ناصر المطرزي.

ولد في حدود سنة ٤٨٤. ومات سنة ٥٦٨»^(١).

١٠ - الكفوي: «الموفق بن أحمد بن محمد المكي، خطيب خوارزم، أستاذ الإمام ناصر بن عبدالسيد صاحب المغرب، أبوالمؤيد. مولده في حدود سنة ٤٨٤ كان أديباً فاضلاً، له معرفة تامة بالفقه والأدب، أخذ عن نجم الدين عمر النسفي، عن صدر الإسلام أبي اليسر البزدوي، عن يوسف السيارى، عن الحاكم النوقدي، عن أبي بصير الهندواني، عن أبي بكر الأعمش، عن أبي بكر الإسكاف، عن أبي سليمان الجوزجاني، عن محمد عن أبي حنيفة.
وأخذ علم العربية عن الزمخشري.

وأخذ عنه الفقه والعربية ناصر بن عبدالسيد صاحب المغرب.

مات سنة ٥٩٨»^(٢).

(١) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ٣٠٨/٢.

(٢) كتائب أعلام الأخيار من قهواء مذهب النعمان المختار - مخطوط.

كتاب كتائب أعلام الأخيار

وقد ذكر الكفوي في خطبة كتابه ما نصّه :

«وبعد، فإنَّ سنَّة الله الجليلة الجارية في بريته، ونعمته اللطيفة الجارية على خليقته أن يحدث في كلِّ عصر من الأعصار طائفة من العلماء في المدائن والأمصار، يتجاولون تجاول فرسان الطراد في مضمار النظر، ويتصاولون تصاول آساد الجلاد في معترك التنظار، لله درهم، لا زال كرهم وفرهم، فجعل توفيقه رفيقهم وسهّل إلى اقتباس العلم طريقهم، بحيث يجمع في كلِّ منهم العلم والعمل، ويشاهد فيهم حلاوة الفهم والأصل، فيفوّض إليهم خدمة القضاء والفتوى ويُفاض عليهم نعمة الدنيا والعقبى، إذ يتم بحكمهم وعلمهم حكم الدّين ومهام الأُمّة، وينتظم برأيهم وقلمهم مصلحة الخاصّة والعامة، فإنَّ لله تعالى في قضائه السّابق وقدره اللاحق، وقائع عجيبة ترد في أوقاتها وقضايا غريبة تجري إلى غاياتها، ولولا وجود تلك الطائفة العليّة المتحلّية بالفضائل الجليّة من يقوم بكشف قناع هذه الوقائع، ومن يلتزم بحلّ مشكلات هذه البدائع، وهذا هداية من الله تعالى، والحمد لله الذي هدانا لهذا.

ثمّ الحمد لله على ما أسبغ من نعمائه المتوافرة وآلائه المتكاثرة على هذا العبد الذليل الفقير إلى رحمة الله الجليل القدير، خادم ديوان الشرع المصطفوي محمود بن سليمان الشهير بالكفوي، بصّره الله بعيوب نفسه وختم له بالخير آخر نفسه، وجعل يومه خيراً من أمسّه، حيث وقّعه في العقائد أحقّها وأتقنها، ويسّره من المذاهب أصوبها وأوزنها، وأعطاه من العلوم أشرفها، وأولاه من الفنون ألطفها، ومن لطائف تلك النعم الجليلة وجلائل هاتيك الآلاء الجزيلة، ما ساقه إلى جمع أخبار فقهاء الأعصار من ذي الفتيا وقضاة الأمصار، من لدن

نبيّنا محمّد صلّى الله عليه وسلّم إلى مشايخنا في تلك الأوان، حسبما قضوا وأفتوا وأفادوا واستفادوا، في دور من أدوار الزمان...».

وذكره كاشف الظنون بقوله: «كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار، للمولى محمود بن سليمان الكفوي المتوفى سنة ٩٩٠هـ»^(١).

وقد أكثر من النقل عنه أبو مهدي عيسى الثعالبي، في كتابه (مقاليد الأسانيد)، حيث اعتمد عليه واستند إلى كلامه بترجمة الزين العراقي، وبترجمة التفتازاني، وبترجمة الطحاوي، وهكذا...

وكذا غلام علي آزاد في كتابه (سبحة المرجان).

وشاه ولي الله والد (الدهلوي) في (الإتّباه في سلاسل أولياء الله).

و(الدهلوي) نفسه في كتابه (بستان المحدثين) بترجمة الطّحاوي.

اعتبار كتاب المناقب للخوارزمي

ثم إن كتاب (مناقب علي) للخطيب الخوارزمي، من الكتب المعتمدة المنقول عنها والمستند إليها، في مختلف المسائل، وإليك طرفاً من الموارد التي اعتمد كبار علماء القوم فيها عليه ونقلوا عنه في مؤلفاتهم المشهورة.

قال الحافظ الكنجي:

«أخبرنا المقرئ أبو إسحاق بن بركة الكتبي، في مسجده بمدينة الموصل، عن الحافظ أبي العلاء الحسن بن أحمد بن الحسن الهمداني، عن أبي الفتح عبدوس، عن الشريف أبي طالب المفضل بن محمّد بن طاهر الجعفري، في داره بأصبهان، أخبرنا الحافظ أبو بكر أحمد بن موسى بن مردويه بن فورك، أخبرنا أحمد بن محمّد بن السّري، حدّثنا المنذر بن محمّد

ابن المنذر حدّثني أبي ، حدّثني عمّي الحسين بن سعيد ، عن أبيه عن إسماعيل ابن زياد البرّاز ، عن إبراهيم بن مهاجر ، حدّثني يزيد بن شراحيل الأنصاري كاتب علي عليه السلام قال سمعت عليّاً يقول :

حدّثني رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وأنا مسنده إلى صدري فقال : أي عليّ ، ألم تسمع قول الله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ ﴾ أنت وشيعتك ، وموعدي وموعدكم الحوض ، إذا جاءت الأمم للحساب تدعون غرّاً محبّلين .

قلت : هكذا ذكره الحافظ أبوالمؤيد موفق بن أحمد بن المكي الخوارزمي في مناقب عليّ^(١) .

«وبهذا الإسناد عن ابن شاذان قال : حدّثني أبو محمّد الحسن بن أحمد المخلّدي من كتابه ، عن الحسين بن إسحاق ، عن محمّد بن زكريا ، عن جعفر ابن محمّد ، عن أبيه ، عن علي بن الحسين عن أبيه عن عليّ بن أبي طالب قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم : إنّ الله تعالى جعل لأخي عليّ فضائل لا تحصى كثرة ، فمن ذكر فضيلة من فضائله مقرّأ بها غفر الله له ما تقدّم من ذنبه وما تأخّر ، ومن كتب فضيلة من فضائله لم تزل الملائكة تستغفر له ما بقي لتلك الكتابة رسم ، ومن استمع فضيلة من فضائله غفر الله له الذنوب التي اكتسبها بالإستماع ، ومن نظر إلى فضيلة من فضائله غفر الله له الذنوب التي اكتسبها بالنظر .

ثمّ قال : النظر إلى وجه علي عبادة ، وذكره عبادة ، ولا يقبل الله إيمان عبد إلّا بولايته والبراءة من أعدائه .

قلت : ما كتبناه إلّا من حديث ابن شاذان . رواه الحافظ الهمداني وتابعه

(١) كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب : ٢٤٦ .

الخوارزمي»^(١).

وقال الحافظ الزرندي: أنشد الخطيب ضياء الدين أخطب خوارزم الموفق بن أحمد المكّي رحمه الله:

أسد الإله وسيفه وقناته كالظفر يوم صياله والثّاب
جاء النداء من السماء وسيفه بدم الكمأة يُلحُّ في التسكاب
لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا عليّ هازم الأحزاب»^(٢)

وقال ابن الوزير - في (الروض الباسم) -: «وتولّى حمل الرأس أي رأس الحسين عليه السلام بشر بن مالك الكندي ودخل به على ابن زياد وهو يقول: إملاً ركابي فضّة وذهبا أنا قتلت الملك المحجّباً
قتلت خير الناس أمّا وأبا

ولقد صدق هذا القائل الفاسق في الحديث وتقريظ هذا السيّد الذبيح، ولقى الله بفعله القبيح، وأمر عبيدالله بن زياد من فور رأس الحسين عليه السلام حتّى ينصب في الرّمح فتحاماه الناس، فقام طارق بن المبارك فأجابه إلى ذلك وفعله، ونادى في الثّاس وجمعهم في المسجد الجامع، وصعد المنبر وخطب خطبة لا يحلّ ذكرها، ثمّ دعا عبيدالله بن زياد جرير بن قيس الجعفي فسلم إليه رأس الحسين ورؤوس أهله وأصحابه، فحملها حتّى قدموا دمشق، وخطب جرير خطبة فيها كذب وزور، ثمّ أحضر الرأس فوضعه بين يدي يزيد، فتكلّم بكلام قبيح، قد ذكره الحاكم والبيهقي وغير واحد من أشياخ أهل النقل بطريق ضعيف وصحيح، وقد ذكره أخطب الخطباء ضياء الدين أبوالمؤيد موفق الدين ابن أحمد الخوارزمي في تأليفه في مقتل الحسين، وهو عندي في مجلّدين».

(١) كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب: ٢٥٢.

(٢) نظم درر السمطين: ١٢١.

ترجمة ابن الوزير

«محمد بن إبراهيم بن علي المرتضى بن الهادي بن يحيى بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن علي بن أبي طالب، العزّ أبو عبدالله الحسيني اليماني الصنعاني، أخو الهادي الآتي، ولد تقريباً سنة خمس وستين وسبعمائة، وتعاطى النظم فبرع فيه، وصنّف في الردّ على الزيدية العواصم والقواصم في الذبّ عن سنة أبي القاسم، واختصره في الرّوض الباسم عن سنة أبي القاسم وغيره، وذكره التقي بن فهد الهاشمي في معجمه»^(١).

وقال ابن الصباغ المالكي: «عن كتاب الآل لابن خالويه، ورواه أبو بكر الخوارزمي في كتاب المناقب، عن بلال بن حمادة، قال: طلع علينا رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ذات يوم متبسّماً ضاحكاً، ووجهه مشرق كدائرة القمر، فقام إليه عبدالرحمن بن عوف فقال: يا رسول الله ما هذا النور؟ قال: بشارة أتتني من ربّي في أخي وابن عمّي وابنتي، فإنّ الله زوج عليّاً من فاطمة، وأمر رضوان خازن الجنان فهزّ شجرة طوبى فحملت رقاهاً يعني صكاً كأبعدد محبّي أهل البيت، وأنشأ تحتها ملائكة من نور، ودفع إلى كلّ ملك صكاً، فإذا استوت القيامة بأهلها نادى الملائكة في الخلائق، فلا يبقى محبّاً لأهل البيت إلّا دفعت إليه صكاً فيه فكاكه من النّار، فصار حبّ أخي وابن عمّي وبنتي فكاك رقاب رجال ونساء»^(٢).

وقال: «عن مناقب ضياء الدّين الخوارزمي، عن ابن عبّاس قال: لمّا

(١) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ٢٧٢/٦.

(٢) الفصول المهمة في معرفة الأئمة: ٢٨.

آخى رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم بين أصحابه من المهاجرين والأنصار، وهو أنّه صَلَّى الله عليه وسلّم آخى بين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، وأخى بين عثمان وعبدالرحمن بن عوف، وأخى بين طلحة والزبير، وأخى بين أبي ذر الغفاري والمقداد رضوان الله عليهم أجمعين، ولم يؤاخ بين عليّ بن أبي طالب وبين أحدٍ منهم، خرج عليّ مغضباً حتّى أتى جدولاً من الأرض، وتوسّده ذراعه ونام فيه، تسفي الريح عليه التراب، فطلبه النّبيّ صَلَّى الله عليه وسلّم، فوجده على تلك الصّفة، فوكزه برجله وقال له: قم، فما صلحت أن تكون إلّا أبا تراب، أغضبت حين آخيت بين المهاجرين والأنصار ولم أواخ بينك وبين أحدٍ منهم؟ أما ترضى أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لا نبيّ بعدي، ألا من أحبّك فقد حَفَّ بالأمن والإيمان، ومن أبغضك أماته الله ميتة جاهليّة»^(١).

قال: «ومن كتاب المناقب لأبي المؤيّد، عن أبي برزة قال: قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم ونحن جلوس ذات يوم: والذي نفسي بيده لا تزول قدم عن قدم يوم القيامة حتّى يسأل الله تبارك وتعالى الرجل عن أربع، عن عمره فيما أفناه، وعن جسده فيما أبلاه، وعن ماله ممّا كسب وفيما أنفق، وعن حبّنا أهل البيت. فقال له عمر: ما آية حبّكم؟ فوضع يده على رأس عليّ وهو جالس إلى جانبه وقال: آية حُبّي حبّ هذا من بعدي»^(٢).

وقال الحافظ السهودي بعد حديث: من كنت مولاه فعلي مولاه:
«قال الإمام الواحدي: هذه الولاية التي أثبتها النّبيّ صَلَّى الله عليه وسلّم

(١) الفصول المهمة في معرفة الأئمّة: ٣٨.

(٢) الفصول المهمة في معرفة الأئمّة: ١٢٥.

مستول عنها يوم القيامة ، وروي في قوله تعالى ﴿ وَقِفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ ﴾ أي عن ولاية علي وأهل البيت ، لأن الله أمر نبيه صلى الله عليه وسلم أن يعرف الخلق أنه لا يسألهم عن تبليغ الرسالة أجراً إلا المودة في القربى ، والمعنى إنهم يسألون هل والوهم حق الموالاتة كما أوصاهم النبي صلى الله عليه وسلم أم أضاعوها وأهملوها ، فيكون عليهم المطالبة والتبعة ...

ويشهد لذلك ما أخرجه أبوالمؤيد في كتاب المناقب فيما نقله أبوالحسن علي السفاقي ثم المكي في الفصول المهمة ، عن أبي برزة رضي الله عنه ، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن جلوس ذات يوم : والذي نفسي بيده لا تزول قدم عن قدم يوم القيامة حتى يسأل الله تعالى الرجل عن أربع ، عن عمره فيما أفناه ، وعن جسده فيما أبلاه ، وعن ماله مما اكتسبه وفيما أنفقه ، وعن حبنا أهل البيت . فقال له عمر رضي الله عنه : يا نبي الله ما آية حبكم ؟ فوضع يده على رأس علي وهو جالس إليه جانبه وقال : آية حبي حب هذا من بعدي^(١).

قال : « في كتاب الآل لابن خالويه ، ورواه أبو بكر الخوارزمي في كتاب المناقب ، عن بلال بن حماسة رضي الله عنه ، قال : طلع علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم متبسماً ضاحكاً ووجهه مشرق كدائرة القمر ، فقام إليه عبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه فقال : يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هذا النور ؟ قال : بشارة أتتني من ربي في أخي وابن عمي وابنتي ، بأن الله تعالى زوج علياً من فاطمة وأمر رضوان خازن الجنان ، فهز شجرة طوبى فحملت رقاقاً يعني صكاً كاً بعدد محبي أهل البيت ، وأنشأ تحتها ملائكة من نور ، ودفع إلى كل ملك صكاً ، فإذا استوت القيامة بأهلها نادى الملائكة في الخلائق ، فلا

يبقى محبّ لأهل البيت إلّا دفعت إليه صكاً فيه فكاكه من النار، فصار أخي وابن عمّي وابنتي فكاك رقاب رجال ونساء من أمّتي من النّار»^(١).

وقال ابن حجر الهيثمي المكي: «أخرج أبو بكر الخوارزمي* أنّه صلّى الله عليه وسلّم خرج عليهم، ووجهه مشرق كدائرة القمر، فسأله عبدالرحمن ابن عوف، فقال: بشارة أتتني من ربّي في أخي وابن عمّي وابنتي، بأنّ الله زوج عليّاً من فاطمة، وأمر رضوان خازن الجنان، فهزّ شجرة طوبى فحملت رقاقاً يعني صكاً بعدد محبّي أهل البيت، وأنشأ تحتها ملائكة من نور، دفع إلى كلّ ملك صكاً، فإذا استوت القيامة بأهلها نادى الملائكة في الخلائق، فلا يبقى محبّ لأهل البيت إلّا دفعت إليه صكاً فيه فكاكه من النّار، فصار أخي وابن عمّي وابنتي فكاك رقاب رجال ونساء من أمّتي من النّار»^(٢).

وقال ابن با كثير: «روى أبو بكر الخوارزمي* عن أبي القاسم بن محمّد أنّه قال: كنت بالمسجد الحرام، فرأيت النّاس مجتمعين حول مقام إبراهيم الخليل على نبينا وعليه أفضل الصّلوة والسّلام، فقلت: ما هذا؟ فقالوا: راهب قد أسلم وجاء إلى مكّة، وهو يحدث بحديث عجيب، فأشرفت عليه، فإذا هو شيخ كبير عليه جبّة صوف وقلنسوة صوف، عظيم الجبّة، وهو قاعد عند المقام يحدث النّاس، وهم يستمعون إليه، قال:

بينما أنا قاعد في صومعتي في بعض الأيّام، إذ أشرفت منها إشرافاً، فإذا بطائر كالنّسر كبير قد سقط على صخرة على شاطئ البحر فتقاي، فرمى من فيه بربع إنسان، ثمّ طار وغاب يسيراً ثمّ عاد فتقاي ربّعاً آخر، ثمّ طار، فدنت

(١) جواهر العقدين ٢/٢٤١.

(*) وكنية الخوارزمي «أبو المؤيد» و«أبو بكر الخوارزمي» شخص آخر.

(٢) الصواعق المحرقة: ١٠٣.

(**) وكنية الخوارزمي «أبو المؤيد» و«أبو بكر الخوارزمي» شخص آخر.

الأجزاء بعضها من بعض فالتأمت ، فقام منها إنسان كامل ، وأنا مستعجب ممّا رأيت ، فإذا بالطائر قد انتقضّ عليه ، فاخطف ربه ثم طار ، ثم عاد فاخطف ربعا آخر ، وهكذا يفعل إلى أن اختطفه جميعه ، فبقيت أتفكّر وأتحسّر من عدم سؤالي له عن قصّته ، فلمّا كان اليوم الثاني فإذا أنا بالطائر قد أقبل وفعل كفعله بالأمس ، فلمّا التأمت الأجزاء وصارت شخصاً كاملاً ، نزلت من صومعتي مبادراً إليه ، وسألته بالله من أنت يا هذا ؟ فسكت ، فقلت : بحق من خلقك إلا ما أخبرتني من أنت ، فقال : أنا ابن ملجم ، قلت : فما قصّتك مع هذا الطائر ؟ قال إنني قتلت عليّ بن أبي طالب ، فوكل الله بي هذا الطائر يفعل بي ما ترى كلّ يوم ، فخرجت من صومعتي وسألت عن علي بن أبي طالب من هو ؟ فقل لي : إنّه ابن عمّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ، فأسلمت وأتيت ما تاي هذا إلى بيت الله الحرام قاصداً للحجّ وزيارة النّبّي صلّى الله عليه وسلّم»^(١).

وقال : «أخرج أبوالمؤيد في كتاب المناقب فيما نقله أبوالحسن علي السفاقي ثمّ المكيّ في الفصول المهمّة ، عن أبي برزة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ونحن جلوس ذات يوم : والذي نفسي بيده ، لا تزول قدم عن قدم يوم القيامة حتّى يسأل الله الرّجل عن أربع ، عن عمره فيما أفناه ، وعن جسده فيما أبلاه ، وعن ماله ممّا اكتسبه وفيما أنفقه ، وعن حبّنا أهل البيت . فقال عمر رضي الله عنه : ما آية حبّكم ؟ فوضع يده على رأس عليّ وهو جالس إلى جانبه وقال : آية حبّي حبّ هذا من بعدي»^(٢).

وقال المطيري : «الحديث الرابع والستون من كتاب الآل لابن خالويه ورواه أبو بكر الخوارزمي في كتاب المناقب ، عن بلال بن حمّامة رضي الله

(١) وسيلة المآل في مناقب الآل - مخطوط .

(٢) وسيلة المآل في مناقب الآل - مخطوط .

عنه ، قال : طلع علينا رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم ذات يوم متبسّماً ضاحكاً ووجهه مشرق كدائرة القمر ، فقام إليه عبدالرحمن بن عوف فقال يا رسول الله ما هذا النور ؟ قال : بشارة أتتني من ربّي في أخي وابن عمّي وابنتي ، فإنّ الله زوج عليّاً من فاطمة رضي الله عنها ، وأمر رضوان خازن الجنان فهزّ شجرة طوبى فحملت رقاقاً يعني صكاً كأبعدد محبّي أهل البيت ، وأنشأ تحتها ملائكة من نور ، ودفع إلى كلّ ملك صكاً ، فإذا استوت القيامة بأهلها نادى الملائكة في الخلائق ، فلا يبقى محبّ لأهل البيت إلّا دفعت إليه صكاً فيه فكاكه من النار ، فصار أخي وابن عمّي وابنتي فكاك رقاب رجال ونساء من أمتي من النار»^(١) .

وقال وليّ الله اللكهنوي : «أخرج أبوبكر الخوارزمي أنّه صَلَّى الله عليه وسلّم خرج عليهم ووجهه مشرق كدائرة القمر ، فسأله عبدالرحمن بن عوف فقال : بشارة أتتني من ربّي في أخي وابن عمّي وابنتي ، بأنّ الله زوج عليّاً من فاطمة ، وأمر رضوان خازن الجنان فهزّ شجرة طوبى فحملت رقاباً يعني صكاً كأبعدد محبّي أهل البيت ، وأنشأ تحتها ملائكة من نور ، ودفع إلى كلّ ملك صكاً فيه فكاكه من النار ، فصار أخي وابن عمّي وابنتي فكاك رقاب رجال ونساء من النار .

قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم : لا يحبّنا أهل البيت إلّا مؤمن تقي ولا يبغضنا إلّا منافق شقي»^(٢) .

فوق ذلك كلّّه ... أنّ (الدهلوي) مع إباته عن قبول كثير من الحقائق المنقولة من طرق القوم والواردة في كتبهم ، يعتمد على رواية الخطيب الخوارزمي في كتابه ، ويذكره في عداد الأئمة الأعلام من أهل السنّة ، من قبيل

(١) الرياض الزاهرة في مناقب آل بيت النبي وعترته الطاهرة - مخطوط .

(٢) مرآة المؤمنين في مناقب آل بيت سيّد المرسلين - مخطوط .

ابن مندة وابن مردويه وأمثالهما، فراجع كتابه في باب المكائد، في المكيبة رقم ٨٤^(١).

كما أنه في موضع آخر يذكر الخوارزمي ويستشهد بكتابه، في عداد ابن أبي شيبة، وأحمد بن حنبل، والنسائي، وأبي نعيم الاصفهاني، وأمثالهم... ويدعي أن الإمامية في إثبات فضائل أمير المؤمنين وأهل البيت عيال على أهل السنة، ممن ذكرهم وغيرهم... وقد تقدم كلامه.

﴿ ١٧ ﴾

رواية الحاكمي القزويني

قال الحافظ محب الدين الطبري: «ذكر شبهه بخمسة من الأنبياء عليهم السلام في مناقب لهم:

عن أبي الحمراء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى يحيى ابن زكريا في زهده، وإلى موسى بن عمران في بطشه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب.

أخرجه القزويني الحاكمي^(٢).

وقال الحافظ الطبري: «عن أبي الحمراء، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى يحيى بن زكريا في زهده، وإلى موسى في بطشه،

(١) التحفة الإثنا عشرية : ٧٠.

(٢) الرياض النضرة في مناقب العشرة المبشرة (٣-٤) : ١٩٦.

فليُنظر إلى علي بن أبي طالب .
أخرجه أبو الخير الحاكمي^(١).

ترجمة أبي الخير الحاكمي

وأبو الخير الحاكمي القزويني إمام كبير من أئمتهم :

١ - الرافعي : أحمد بن إسماعيل بن يوسف بن محمد بن العباس ،
أبو الخير الطالقاني القزويني ، إمام كثير الخير والبركة ، نشأ في طاعة الله تعالى
وحفظ القرآن وهو ابن سبع على ما بلغني ، وحصل بالطلب الحثيث العلوم
الشرعية حتى برع فيها رواية ودراية وتعليماً وتذكيراً وتصنيفاً ، وعظمت بركته
وفائده ، وكان مديماً للذكر وتلاوة القرآن في مجيئه وذهابه وقيامه وقعوده
وعامة أحواله ، وسمعت غير واحد ممن حضر عنده - بعد ما قضى نحبه عند
تعبيته للمغتسل وقبل أن ينقل إليه - أن شفّيته كانتا تتحرّكان كما كان يحركهما
طول عمره بذكر الله تعالى ، وكان يقرأ عليه العلم وهو يصلي ويقرأ القرآن
ويصغي مع ذلك إلى القراءة ، وقد ينّبّه القارئ على زلّته .

وصنّف الكثير في التفسير والحديث والفقه وغيرهما ، مطوّلاً ومختصراً ،
وانتفع بعلمه أهل العلم وعوام المسلمين ، وسمع الكثير بقزوين ونيسابور
وبغداد وغيرها ، وفهرست مسموعاته متداول ، وتكلّم بعض المجازفين في
سماعه من أبي عبد الله محمد الفراوي بظنّ فاسدٍ وقع لهم ، وقد شاهدت
سماعته منه لكتب ، فمنها الوجيز للواحدي ، سمعه منه بقراءة الحافظ
عبدالرزاق الطبرسي في ستّة مجالس ، وقعت في شعبان ورمضان سنة ثلاثين
 وخمسمائة ، نقلت معناه من خط الإمام أبي البركات الفراوي ، وذكر أنّه نقله

(١) ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى : ٩٣ .

من خطّ تاج الإسلام أبي سعد السّمعاني، وسمع منه الترغيب لحميد بن زنجويه بقراءة تاج الإسلام أبي سعد في ذي الحجة سنة تسع وعشرين وخمسائة، وسمع من الفراوي جزءً من حديث يحيى بن يحيى بروايته عن عبد الغافر الفارسي، عن أبي سهل بن أحمد الإسفرائي، عن داود بن الحسين البيهقي، عن يحيى بن يحيى، بقراءة الحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الدمشقي سنة تسع وعشرين وخمسائة، وسمع منه الأربعين تخريج محمّد بن إيزديار الغزنوي من مسموعاته بقراءة السيّد أبي الفضل محمّد بن عليّ بن محمّد الحسيني، في رجب سنة تسع وعشرين، نقلت السّماعين من خطّ مذكور بن محمّد الشيباني البغدادي، ورأيت بخطّ تاج الإسلام أبي سعد السّمعاني أنّه رحمه الله سمع من الفراوي دلائل النبوة وكتاب البعث والنشور وكتاب الأسماء والصفات وكتاب الاعتقاد، كلّها من تصانيف أبي بكر الحافظ البيهقي، بروايته عن المصنّف، في شهور سنة ثلاثين وخمسائة بقراءة تاج الإسلام.

ووجد مع علمه وعبادته الوافرين القبول التام عند الخواص والعوامّ، وارتفع قدره وانتشر صيته في أقطار الأرض، وتولّى تدريس النظاميّة ببغداد قريباً من خمسة عشر سنة، مكرماً في حرم الخلافة مرجوعاً إليه فاضلاً مقبولاً فتواه في مواقع الاختلاف.

وهو رحمه الله خال والدتي وجدّي لأُمّي من الرضاع، ولبست من يده الخرقة بكرة يوم الخميس الثاني من شهر الله رجب سنة اثنتين وثمانين وخمسائة بهمدان، وشيخه في الطريقة الإمام أبو الأسعد هبة الرحمن بن عبد الواحد القشيري ليس الخرقة بيده بنيسابور، في رباط جدّه الأستاذ أبي علي الدّقاق بمشهد الإمام محمّد بن يحيى رحمهم الله.

وسمعت منه الحديث الكثير، وكان يعجبه قراءتي، ويأمر الحاضرين بالإصغاء إليها.

وكان رحمه الله ماهراً في التفسير، حافظاً لأسباب النزول وأقوال المفسرين، كامل النظر في معاني القرآن ومعاني الحديث»^(١).

٢ - الذهبي: «وفيهما توفي القزويني، العلامة رضي الله عنه أبو الخير، أحمد بن إسماعيل بن يوسف الطالقاني، الفقيه الشافعي، الواعظ، ولد سنة اثنتي عشرة وخمسمائة، وتفقه على الفقيه ملكداد العمري، ثم بنيسابور على محمد بن يحيى، حتى فاق الأقران، وسمع من الفراوي وزاهر وخلق، ثم قدم بغداد قبل الستين، ودرس بها ووعظ، ثم قدمها قبل السبعين، ودرس بها ووعظ، ثم قدمها قبل التسعين ودرس بالنظامية.

وكان إماماً في المذاهب والخلاف والأصول والتفسير والوعظ، وروى كتباً كباراً، ونفق كلامه على الناس لحسن سمته وحلاوة منطقه وكثرة محفوظاته، وكان صاحب قدم راسخ في العبادة عديم النظر كبير الشأن. رجع إلى قزوین سنة ثمانين ولزم العبادة إلى أن مات في المحرم رحمه الله»^(٢).

٣ - اليافعي: «توفي الفقيه العلامة الشافعي القزويني، الواعظ، أبو الخير، أحمد بن إسماعيل الطالقاني، قدم بغداد، ودرس بالنظامية، وكان إماماً في المذهب والخلاف والأصول والوعظ، وروى كتباً كباراً، ونفق كلامه لحسن سمته وحلاوة منطقه وكثرة محفوظاته، وكان صاحب قدم راسخ في العبادة كبير الشأن عديم النظر، رجع إلى قزوین سنة ثمانين ولزم العبادة إلى

(١) التدوين في ذكر أهل العلم بقزوین ١٤٤/٢ - ١٤٨.

(٢) العبر في خبر من غير ٢٧١/٤.

أن مات في محرّم السنة المذكورة رحمه الله»^(١).

٤ - ابن الجزري: «أحمد بن إسماعيل بن يوسف بن محمد بن العباس، أبو الخير الحاكمي الطالقاني، القزويني، مقرر متصدّر صالح خَيْر، له معرفة بعلوم كثيرة، وله كتاب التبيان في مسائل القرآن، ردّاً على الحلوليّة والجهميّة، أقرء الغاية لأبي مهران عن زاهر بن طاهر الشحامي، وقرأ بالروايات على إبراهيم بن عبد الملك القزويني صاحب ابن معشر، قرأ عليه ابنه محمد ومحمد ابن مسعود ابن أبي الفوارس القزويني وإلياس بن جامع وعبدان بن سعيد القصري.

توفي في المحرّم سنة تسعين وخمسمائة عن نحو تسعين سنة»^(٢).

٥ - الأسنوي: «الشيخ أبو الخير أحمد بن إسماعيل بن يوسف القزويني الطالقاني، كان عالماً بعلوم متعدّدة، قرأ على محمد بن يحيى، ثم صار معيذه على ملكداد بن علي القزويني السابق ذكره في الأصل، وسمع وحدث، ولد بقزوين سنة ثنتي عشرة وخمسمائة أو إحدى عشرة، ذكره الرافعي في الأمالي فقال: كان إماماً كثير الخير وافر الحظّ من علوم الشرع، حفظاً وجمعاً ونشراً بالتعليم والتذكير والتصنيف، وكان لسانه لا يزال رطباً من ذكر الله تعالى ومن تلاوة القرآن، وكان يعقد مجلس الوعظ للعامة في ثلاثة أيّام من الأسبوع منها يوم الجمعة، فتكلّم يوماً فيها على عادته وكان اليوم الثاني عشر من المحرم سنة تسعين وخمسمائة، واستطرد إلى قوله تعالى ﴿وَاتَّقُوا يَوْماً تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ﴾ وذكر أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ما عاش بعد نزول هذه الآية إلّا سبعة أيّام، فلمّا نزل من المنبر حُمّ ولم يعش بعدها إلّا سبعة أيّام، فإنّه مات

(١) مرآة الجنان - حوادث ٥٩٠.

(٢) طبقات القراء ٣٩/١.

يوم الجمعة ودفن يوم السبت، وذلك من عجيب الإتيافات وكأنه أعلم بالحال فإنه حان وقت الارتحال.

قال: ولقد خرجت من الدار بكرة ذلك اليوم على قصد التعزية، وأنا في شأنه متفكر ومما أصابه منكسر، إذ وقع في خاطري من غير نية وفكرورية بيت من شعر وهو:

بكت العلوم بويلها وعويلها لوفاة أحدها ابن إسماعيلها
كانَ قائلاً يكلّمني بذلك، ثم أضفت إليه أبياتاً بالروية. انتهى كلام الرافعي^(١).

٦ - ابن قاضي شهبة: «أحمد بن إسماعيل بن يوسف بن محمد بن العباس رضي الدين، أبو الخير القزويني الطالقاني، ولد سنة اثنتي عشرة أو إحدى عشرة وخمسائة، قرأ على محمد بن يحيى، وصار مُعيد درسه على ملكداد القزويني، وقرأ بالروايات على إبراهيم بن عبد الملك القزويني، وصنّف كتاب البيان في مسائل القرآن ردّاً على الحلولية والجهمية، وصار رئيس الأصحاب، وقدم بغداد فوعظ بها وحصل له قبول تام، وكان يتكلّم يوماً وابن الجوزي يوماً، ويحضر الخليفة وراء الأستار، ويحضر الخلائق والأمم، وولّي تدريس النظامية ببغداد سنة تسع وستين إلى سنة ثمانين، ثم عاد إلى بلده.

ذكره الإمام الرافعي في الأمالي وقال: كان إماماً كثير الخير وافر الحظّ من علوم الشرع، حفظاً وجمعاً ونشراً بالتعليم والتذكير والتصنيف.
وقال الحافظ عبد العظيم المنذري: وحكى عنه غير واحد أنّه كان لسانه لا يزال رطباً من ذكر الله تعالى ومن تلاوة القرآن.

توفي في المحرم سنة تسعين وخمسمائة، وقيل سنة تسع وثمانين، قال السبكي في شرح المنهاج: وذكر أبو الخير في كتابه حظائر القدس لرمضان أربعين وستين اسماً^(١).

٧ - السبكي: «أحمد بن إسماعيل بن يوسف بن محمد بن العباس، الشيخ أبو الخير، القزويني الطالقاني، الشيخ الإمام الصوفي الواعظ، الملقب رضي الدين، أحد الأعلام.

ولد في سنة اثنتي عشرة وخمسمائة بقزوين، وقيل سنة إحدى عشرة، وتفقه على محمد بن يحيى، وسمع الكثير من أبيه، وأبي عبد الله محمد بن الفضل الفراوي، وزاهر الشحامي، وعبد المنعم بن القشيري، وعبد الغافر الفارسي، وعبد الجبار الخوارزمي، وهبة الله بن البصري، ووجيه بن طاهر، وأبي الفتح بن البطي، وغيرهم، بنيسابور وبغداد وغيرهما، روى عنه ابن القرشي، ومحمد بن علي بن أبي النهدي الواسطي، والموفق عبد اللطيف بن يوسف، والإمام الرافعي، وغيرهم، درس ببلده مدة ثم ببغداد ثم عاد إلى بلده ثم إلى بغداد ودرس بالنظامية، وحدث بكبار الكتب كتاريخ الحاكم، وسنن أبي داود، وصحيح مسلم، ومسند إسحاق، وغيرها، وأملى عدة مجالس.

قال ابن النجار: كان رئيس أصحاب الشافعي، وكان إماماً في المذهب والخلاف والأصول والتفسير والوعظ والزهد، وحدث عنه الإمام الرافعي في أماليه، وقال فيه: إمام كثير الخير موفر الحظ من علوم الشرع حفظاً وجمعاً ونشراً بالتعليم والتذكير والتصنيف، وكان لسانه لا يزال رطباً من ذكر الله وتلاوة القرآن، وربما قرئ عليه الحديث وهو يصلي ويصغي إلى ما يقول القاري وينتهه إذا زلّ.

(١) طبقات الشافعية لابن قاضي شهبة ٨/٢.

قلت : وأطال ابن النجار في ترجمته والثناء على علمه ودينه ، وروى بإسناده حكاية مبسطة ذكر أنه عبّر بها من العجمي إلى العربيّة حاصلها :
 إنّ الطالقاني حكى عن نفسه أنه كان بليد الذهن في الحفظ ، وأنه كان عند الإمام محمّد بن يحيى في المدرسة ، وكان من عادة ابن يحيى أن يستعرض الفقهاء كلّ جمعة ويأخذ عليهم ما حفظوه ، فمن وجده مقصّراً أخرجه ، فوجد الطالقاني مقصّراً فأخرجه ، فخرج في الليل وهو لا يدري أين يذهب ، فنام في أتون حنّام ، فرأى النّبّي صلّى الله عليه وسلّم ، فتفل في فمه مرّتين ، وأمره بالعود إلى المدرسة ، فعاد ووجد الماضي محفوظاً واحتدّ ذهنه جداً ، قال : فلمّا كان يوم الجمعة ، وكان من عادة الإمام محمّد بن يحيى أن يمضي إلى صلاة الجمعة في جمع من طلبته ، فيصلّي عند الشيخ عبدالرحمن الإسكاف الزهد ، قال : فمضيت معه ، فلمّا جلس مع الشيخ عبدالرحمن تكلم الشيخ عبدالرحمن في شيء من مسائل الخلاف ، والجماعة ساكتون تأدّباً معه ، ولصغر سنّي وحدة ذهني جعلت أعترض عليه وأنازعه ، والفقهاء يشيرون إليّ بالإمساك وأنا لا ألتفت ، فقال لهم الشيخ عبدالرحمن : دعوه فإنّ هذا الذي يقوله ليس هو منه إنّما هو من الذي علّمه ، قال : ولم يعلم الجماعة ما أراد وفهمت وعلمت أنه مكاشفة .

قال ابن النجار : وقيل إنّ كان مع كثرة اشتغاله يدوام الصيام ، يفطر كلّ ليلة على قرص واحد .

وحكي أنّه لما دعي إلى تدريس النظاميّة جاء بالحلقة وحوله الفقهاء وهناك المدرّسون والصّدور والأعيان ، فلمّا استقرّ على كرسيّ التدريس ودعا دعاء الختمة ، إلّفت إلى الجماعة قبل الشروع في إلقاء الدّرس وقال : من أيّ كتب درس التفاسير تحبّون أن أذكر ؟ فعَيّنوا كتاباً ، فقال : من أيّ سورة

تريدون ؟ فعيتوا، وذكر لهم ما أرادوا، وكذلك فعل في الفقه والخلاف، لم يذكر إلا ما عيّن الجماعة له، فعجبوا لكثرة استحضاره.

قال ابن النجّار: حدّثني شيخنا أبو القاسم الصّوفي قال: صلّى شيخنا القزويني بالناس التّراويح في ليالي شهر رمضان، وكان يحضر عنده خلق كثير، فلما كان ليلة الختم دعا وشرع في تفسير القرآن من أوّله ولم يزل يفسّر سورة حتى طلع الفجر، فصلّى بالناس صلاة الفجر بوضوء العشاء، وخرج من الغد إلى المدرسة النّظاميّة، وكان نوبته في الجلوس بها، فلما تكلم في المنبر على عادته وكان في المجلس الأمير قطب الدين قيماز والأعيان، فذكر لهم أنّ الشيخ ليلتذد فسر القرآن كلّ في مجلس واحد، فقال قطب الدّين: الغرامة على الشيخ واجبة، فالتفت الشيخ وقال: إنّ الأمير أوجب علينا شيئاً، فإن كان لا يشق عليكم وفينا به، فقالوا: لا بل نؤثر ذلك، فشرع وفسّر القرآن من أوّل إلى آخره من غير أن يعيد كلمة ممّا ذكر ليلاً، فابلس الناس من قوّة حفظه وغزارة علمه.

قال أبو أحمد بن سكينه: لما أظهر ابن الصاحب الرض بيغداد، جاءني القزويني ليلاً فودّعني وذكر أنّه متوجّه إلى بلاده، فقلت: إنّك ها هنا طيّب تنفع النّاس، فقال: معاذ الله أن أقيم ببلدة يجهر فيها بسبّ أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، ثمّ خرج من بغداد إلى قزوين، وكان آخر العهد به.

قلت: أقام بقزوين معظماً محترماً إلى أن توفي بها.

قال الرافي في الأمالي: كان يعقد المجالس للعامة ثلاث مرّات في الأسبوع إحداها صبيحة يوم الجمعة، فتكلّم على عادته يوم الجمعة ثاني عشر المحرم سنة تسعين وخمسائة في قوله تعالى ﴿فإن تولّوا فقل حسبي الله لا إله إلا هو﴾ وذكر أنّها من أواخر ما نزل، وعدّ الآيات المنزلة آخرها منها ﴿اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي﴾ ومنها سورة النصر

وقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ﴾ وذكر أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ما عاش بعد نزول هذه الآية إلا سبعة أيّام. قال الرّافعي: ولمّا نزل من المنبر حمّ فمات في الجمعة الأخرى، ولم يعيش بعد ذلك إلا سبعة أيّام. قال: وذلك من عجيب الاتّفاقات. قال: وكأنّه أعلم بالحال وأنّه حان وقت الإرتحال. ودفن يوم السّبت قال: ولقد خرجت من الدار بكرة ذلك اليوم على قصد التعزية وأنا في شأنه متفكّر ومما أصابه منكسر، إذ وقع في خلدي من غير نيّة وفكروريّة:

بكت العلوم بويلها وعويلها لوفاة أحدها ابن اسماعيلها
 كأنّ أحداً يكلمني بذلك، ثم أضفت إليه أبياتاً بالرويّة ذهبت عني، إنتهى والله أعلم^(١).

٨ - الداودي: «أحمد بن إسماعيل بن يوسف، أبو الخير الطالقاني القزويني الشافعي، رضي الدّين، أحد الأعلام. قال ابن النّجّار: كان رئيس أصحاب الشافعي، وكان إماماً في المذهب والخلاف والأصول والتفسير والوعظ كثير المحفوظ أملى الحديث ووعظ، وسمع الكثير من أبي عبد الله الفراوي، وزاهر الشّحامي، وهبة الله السندي، وأبي الفتح بن البطّي، وتفقه على ملكداد ومحمّد بن مكّي، ودرّس ببلده وببغداد، وحدّث بالكتب الكبار، وولّي تدريس النظاميّة، وكان كثير العبادة والصّلاة، دائم الذّكر، دائم الصّوم، له في كلّ يوم ختمة، وقال ابن المديني: كان له يد باسطة في النظر وإطلاّع على العلوم ومعرفة الحديث، وقال الموفق بن عبد اللطيف البغدادي: كان يعمل في اليوم واللّيل ما يعجز المجتهد عن عمله في شهر.

(١) طبقات الشافعية الكبرى ٧/٦.

ولد سنة اثنتي عشرة وخمسمائة ، ومات في المحرّم سنة تسعين»^(١).

﴿ ١٨ ﴾

رواية المَلّا الإربلي

رواه «عن ابن عباس - رضي الله عنه - قال :

قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم : من أراد أن ينظر إلى إبراهيم في حلمه ، وإلى نوح في فهمه ، وإلى يوسف في جماله ، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(٢).

وسياأتي كلام الحافظ محبّ الدين الطبري الدال على إخراج المَلّا هذا الحديث .

ترجمة المَلّا

واشتهر عمر بن محمّد المَلّا بين علماء أهل السنّة ومحدّثيهم بالورع والصلاح ، حتّى اقتدى به أكابرهم من السلاطين والعلماء الأعلام : قال محمّد بن يوسف الشامي في (سيرته) ما نصّه : «الباب الثالث عشر ، في أقوال العلماء في عمل المولد الشريف واجتماع الناس له ، وما يحمد من ذلك وما يذمّ :

قال الحافظ أبو الخير السخاوي في فتاواه : عمل المولد الشريف لم ينقل عن أحد من السلف الصالح في القرون الثلاثة الفاضلة ، وإنّما حدث بعدها ، ثمّ

(١) طبقات المفسرين ٣١/١ .

(٢) وسيلة المتعبدين في سيرة سيّد المرسلين ١٦٨/٥ .

لا زال أهل الإسلام في سائر الأقطار والمدن الكبار يحتفلون في شهر مولده صلى الله عليه وسلم، بعمل الولائم البديعة المشتملة على الأمور البهيجة الرفيعة، ويتصدقون في لياليه بأنواع الصدقات، ويظهرون السرور ويزيدون في المبرات، ويعتنون بقراءة مولده الكريم، ويظهر عليهم من بركاته فضل عظيم...

وقال الإمام الحافظ أبو محمد عبدالرحمن بن إسماعيل المعروف بأبي شامة، في كتابه الباحث على إنكار البدع والحوادث: قال الزبيدي قال الشافعي رحمه الله تعالى: المحدثات من الأمور ضربان، أحدهما: ما أحدث ممّا يخالف كتاباً أو سنة أو أثراً وإجماعاً، فهذه البدعة هي الضلالة، والثاني: ما أحدث من الخير لا خلاف فيه لأحد من هذا، فهي محدثة غير مذمومة، قال عمر رضي الله عنه في قيام رمضان: نعمت البدعة هذه، يعني إنها محدثة لم تكن، وإذا كانت فليس فيها ردّ لما مضى، فالبدع الحسنة متفق على جواز فعلها والإستحباب لها ورجاء الثواب لمن حسنت نيّته فيها، وهي كلّ مبتدع موافق لقواعد الشرعيّة، غير مخالفٍ لشيء منها، ولا يلزم من فعله محذور شرعي، وذلك نحو بناء المنابر والرّبط والمدارس وخانات السبيل وغير ذلك، ومن أنواع البرّ التي لم تعهد في الصدر الأوّل، فإنّه موافق لما جاءت به السنّة من اصطناع المعروف والمعاونة على البرّ والتقوى.

ومن أحسن البدع ما ابتدع في زماننا هذا من هذا القبيل، ما كان يفعل بمدينة إربل كلّ عام، في اليوم الموافق ليوم مولد النبي صلى الله عليه وسلم من الصدقات والمعروف وإظهار الزينة والسرور، فإنّ ذلك مع ما فيه من الإحسان إلى الفقراء يشعر بمحبّة النبي صلى الله عليه وسلم وتعظيمه وإجلاله في قلب فاعله، وشكر الله تعالى على ما منّ به من إيجاد رسوله الذي هو رحمة

للعالمين صَلَّى الله عليه وسلّم، وكان أوّل من فعل ذلك بالموصل عمر بن محمّد الملاً أحد الصالحين المشهورين، وبه اقتدى في ذلك صاحب إربل وغيره رحمهم الله تعالى»^(١).

وهذه القضية بوحدها تكفي لمعرفة جلالة قدر هذا الرجل وعظم شأنه عند أهل السنّة، إذ كان عمله حجةً عندهم ودليلاً على جوازه بل على رجحانه، وذلك بعد مضيّ قرونٍ - فيها العلماء والصالحون - لم يفعل فيها ذلك ... وما ذلك إلّا لكثرة اعتقاد القوم بورع هذا الرجل وشده وثوقهم بديانته وصلاحه.

اعتبار كتاب وسيلة المتعبّدين

وكتابه (وسيلة المتعبّدين) يعدّ عندهم من خيرة الكتب المؤلّفة في سيرة النبي صَلَّى الله عليه وآله وسلّم، ذكره (الدهلوي) في (أصول الحديث) في كتب السير في سياق سيرة ابن هشام وسيرة ابن إسحاق ...

وقال الصديق حسن خان القنوجي في كتاب (الحطّة في ذكر الصحاح السنّة): «وأما أحاديث التواريخ والسير فهي قسمان: قسم يتعلّق بخلق السماء والأرض والحيوانات ... وقسم يتعلّق بوجود النبيّ صَلَّى الله عليه وسلّم وأصحابه الكرام وآله العظام من بدء الولادة إلى الوفاة، ويسمّى «سيرة». كسيرة ابن إسحاق وسيرة ابن هشام وسيرة الملاً عمر. والكتب المصنّفة في هذا الباب أيضاً كثيرة جداً».

ولقد نقل عن هذا الكتاب واعتمد عليه سائر العلماء:

قال الكابلي في (الصواعق): «ولأن نفي وجوب محبة غير علي من

(١) سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد ١/ ٣٦٢ - ٣٦٥.

الصحابة كذب مفترئ، فقد روى الحافظ أبو طاهر السلفي في مشيخته عن أنس قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم: حبّ أبي بكر وشكره واجب على أمتي.

وأخرج ابن عساكر عنه نحوه، ومن طريق آخر عن سعد بن سهل الساعدي.

وأخرج الحافظ عمر بن محمّد بن خضر الملاء في سيرته عن النبي صَلَّى الله عليه وسلّم أنّه قال: إنّ الله فرض عليكم حبّ أبي بكر وعمر وعثمان وعلي كما فرض عليكم الصلاة والزكاة والصوم والحج. فهذا نصّ كلام الكابلي.

وتجده بعينه في (التحفة) حيث قال هذا في جواب الاستدلال بآية المودة، فراجع، لترى كيف ينتحل (الدهلوي) كلام الكابلي، في بحوث كتابه^(١).

وقد أكثر من النقل عنه: الحافظ المحبّ الطبري، في كتابه (الرياض النضرة في مناقب العشرة المبشرة). وكذلك السهمودي الحافظ، فإنّه قال:

«عن جابر - رضي الله عنه - قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم: لا يحبّنا أهل البيت إلّا مؤمن تقي، ولا يبغضنا إلّا منافق شقي. أخرجه الملاء. قاله المحب»^(٢).

وقال السهمودي: «أخرج أبو سعد والملاء في سيرته حديث: استوصوا بأهلي خيراً، فإنّي أخاصمكم عنهم غداً، ومن أكن خصيمه أخصمه، ومن

(١) التحفة الإثنا عشرية: ٢٠٥.

(٢) جواهر العقدين ٢/٢٤٢.

أخضمه دخل النار . وحديث : من حفظني في أهل بيتي فقد اتخذ عند الله عهداً . وأخرج الأول فقط حديث : أنا وأهل بيتي شجرة في الجنة وأغصانها في الدنيا ، فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلاً . وأخرج الملاء حديث : في كل خلف من أمّتي عدول من أهل بيتي ، ينفون عن هذا الدين تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين ، ألا وإن أئمتكم وفدكم إلى الله عز وجل فانظروا من توفدون»^(١).

وقال كاشف الظنون : «وسيلة المتعبدين ، للشيخ الصالح عمر بن محمد ابن خضر الإربلي ، المتوفى سنة ... وهو الذي كان يعتقد نورالدين الشهيد»^(٢).

ذكر الملك نورالدين الشهيد الذي اعتقد الملاء

والملك المذكور موصوف عندهم بأحسن الأوصاف :

قال ابن الأثير : «ذكر وفاة نورالدين محمود زنكي - رحمه الله - في هذه السنة . توفي نورالدين محمود بن زنكي بن اقسنقر ، صاحب الشام وديار الجزيرة ومصر ، يوم الأربعاء ، حادي عشر شوال ، بعلّة الخوانيق ، ودفن بقلعة دمشق ، ونقل منها إلى المدرسة التي أنشأها بدمشق عند سوق الخواصين . ومن عجيب الاتفاق أنّه ركب ثاني شوال ، وإلى جانبه بعض الأمراء الأخيار ، فقال الأمير : سبحان من يعلم هل نجتمع هنا في العامل المقبل أم لا ؟ فقال نورالدين : لا تقل هكذا ، بل سبحان من يعلم هل نجتمع بعد شهر أم لا ؟ فمات نورالدين رحمه الله بعد أحد عشر يوماً ، ومات الأمير قبل الحول ، فأخذ كلّ منهما بما قاله ...

(١) جواهر العقدين ٩١/٢

(٢) كشف الظنون ٢٠١٠/٢ .

وكان قد اتسع ملكه جداً، وخطب له بالحرمين الشريفين، وباليمن لما دخلها شمس الدولة بن أيوب وملكها، وكان مولده سنة إحدى عشرة وخمسمائة، وطبّق ذكره الأرض بحسن سيرته وعدله.

وقد طالعت سير الملوك المتقدمين، فلم أر فيها بعد الخلفاء الراشدين وعمر بن عبدالعزيز، أحسن من سيرته، ولا أكثر تحريماً منه للعدل، وقد أتينا على كثير من ذلك في كتاب الباهر من أخبار دولتهم، ولنذكر هاهنا نبذة لعله يقف عليها من له حكم فيقتدي به.

فمن ذلك زهده وعبادته وعلمه، فإنه كان لا يأكل ولا يلبس ولا يتصرّف إلا في الذي يخصّه من ملك كان له، قد اشتراه من سهمه من الغنيمة، ومن الأموال المرصدة لمصالح المسلمين، ولقد شكت إليه زوجته من الضائقة، فأعطاه ثلاث دكاكين في حمص كانت له، يحصل له منها في السنة نحو العشرين ديناراً، فلما استقلتها قال ليس لي إلا هذا، وجميع ما بيدي أنا فيه خازن للمسلمين، لا أخونهم فيه ولا أخوض نار جهنّم لأجلك. وكان يصلي كثيراً بالليل، وله فيه أوراد حسنة، وكان كما قيل:

جمع الشجاعة والخشوع لرّبّه ما أحسن المحراب في المحراب
وكان عارفاً بالفقه على مذهب أبي حنيفة، ليس عنده فيه تعصّب،
وسمع الحديث وأسمعه طلباً للأجر.

وأما عدله، فإنه لم يترك في بلاده على سعتها مكساً ولا عشراً، بل أطلقها جميعها في مصر والشام والجزيرة والموصل، وكان يعظّم الشريعة ويقف عند أحكامها، وأحضره إنسان إلى مجلس الحكم فمضى معه إليه، وأرسل إلى القاضي كمال الدين بن الشهرزوري فقال: قد جئت محاماً فاسلك معي ما تسلك مع الخصوم، وظهر له الحقّ، فوهبه الخصم الذي أحضره وقال:

أردت أن أترك له ما يدّعيه، إنّما خفت أن يكون الباعث لي على ذلك الكبير والأئمة من الحضور إلى مجلس الشريعة، فحضرت ثمّ وهبته ما يدّعيه. وبنى دارالعدل في بلاده، وكان يجلس هو والقاضي فيها ينصف المظلوم، ولو أنّه يهودي من الظالم، ولو أنّه ولده أو أكبر أمير عنده... وكان يكرم العلماء وأهل الدّين ويعظّمهم ويقوم إليهم ويجلسهم معه وينبسط معهم ولا يردّ لهم قولاً ويكاتبهم بخطّ يده، وكان وقوراً مهيباً مع تواضعه.

وبالجملة، فحساناته كثيرة ومناقبه غزيرة لا يحتملها هذا الكتاب»^(١). وقال الذهبي: «السّلاطون نورالدّين الملك العادل أبو القاسم محمود بن أتابك زنكي بن أقسنقر، تملّك حلب بعد أبيه، ثمّ أخذ دمشق فملكها عشرين سنة، وكان مولده في شوال سنة إحدى عشرة وخمسمائة، وكان أجلاً ملوك زمانه وأعدلهم وأدينهم وأكثرهم جهاداً وأسعدهم في دنياه وآخرته، هزم الفرنج غير مرّة وأخافهم وجرّعهم المِداً.

وفي الجملة، محاسنه أبين من الشمس وأحسن من القمر، وكان أسمر طويلاً، مليحاً تركي اللحية، نقيّ الخدّ، شديد المهابة، حسن التّواضع، طاهر اللّسان، كامل العقل والرّأي، سليماً من التّكبر، خائفاً من الله، قلّ أن يوجد في الصّلحاء الكبار مثله، فضلاً عن الملوك، ختم الله له بالشّهادة ونوّله الحسنى إن شاء الله وزيادة، فمات بالخوانيق في حادي عشر شوال»^(٢).

(١) الكامل لابن الأثير - حوادث ٥٦٩.

(٢) العبر في خبر من غير - حوادث ٥٦٩.

﴿ ١٩ ﴾

رواية أبي حامد الصالحاني

ورواه أبو حامد محمود الصالحاني كما جاء في (توضيح الدلائل):
«عن الحارث الأعور صاحب راية أمير المؤمنين كرم الله وجهه قال:
بلغنا أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم كان في جمع من الصحابة
فقال:

أريكم آدم في علمه، ونوحاً في فهمه، وإبراهيم في حلمه، فلم يكن
بأسرع من أن طلع علي كرم الله تعالى وجهه، فقال أبو بكر رضي الله عنه: يا
رسول الله، قست رجلاً بثلاثة من الرسل، بخ بنخ لهذا، من هو يا رسول الله؟
فقال النبي صلى الله عليه وآله وبارك وسلّم: يا أبا بكر ألا تعرفه؟ قال: الله تعالى
ورسوله أعلم، قال صلى الله عليه وآله وبارك وسلّم: أبو الحسن علي بن
أبي طالب. قال أبو بكر رضي الله عنه: بخ بنخ لك يا أبا الحسن.
رواه الصالحاني. وفي إسناده أبو سليمان الحافظ»^(١).

ذكر الصالحاني

وقد ذكر شاه سلامة الله الهندي في كتابه (معركة الآراء) أبا حامد
الصالحاني، وأفاد بأنه من علماء أهل السنة.
وقد أكثر السيّد شهاب الدين أحمد عن النقل عن الصالحاني، وذكر
رواياته مع وصفه بالصفات الجليلة، فمن ذلك قوله: «قال الإمام العالم الأديب
الأريب بسجايا المكارم، الملقّب بين الأجلّة الأئمة الأعلام بمحيي السنّة

(١) توضيح الدلائل على تصحيح الفضائل - مخطوط.

وناصر الحديث ومجدد الإسلام، العالم الرباني والعارف السبحاني، سعد الدين أبو حامد، محمود بن محمد بن حسين بن يحيى الصالحاني، في عباراته الفائقة وإشارات الرائدة من كتابه...».

وقال: «قوله تعالى: ﴿وكفى الله المؤمنين القتال﴾ وبالإسناد المذكور، عن سفيان الثوري، عن زيد بن مرة - وكان مرضياً - قال: كان ابن مسعود رضي الله تعالى عنه يقرأ هذا الحرف: وكفى الله المؤمنين القتال بعلي بن أبي طالب. وفي رواية الأعمش عن أبي وائل قال: كان عبدالله بن مسعود رضي الله عنه يقرأ هذه الآية التي في الأحزاب: وكفى الله المؤمنين القتال بعلي بن أبي طالب وكان الله قوياً عزيزاً. رواهما الإمام الصالحاني».

وقال: «عن محمد بن علي بن الحسين عن أبيه عن جدّه قال قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم: كنت أنا وعليّ نوراً بين يدي الله تعالى من قبل أن يخلق الله تعالى آدم بأربعة عشر ألف عام، فلما خلق الله آدم سلك ذلك الثور في صلبه، فلم يزل الله تعالى ينقله من صلب إلى صلب، حتّى أقرّه في صلب عبدالمطلب، فقسّمه قسمين، قسماً في صلب عبدالله وقسماً في صلب أبي طالب، فعليّ منّي وأنا منه، لحمه لحمي ودمه دمي، ومن أحبّه فبحبّي أحبّه، ومن أبغضه فببغضي أبغضه».

وعن جابر رضي الله تعالى عنه إنّ النّبي صلى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم كان بعرفات وعليّ كرم الله وجهه تجاهه، فقال: يا علي أدن منّي ضع خمسك في خمسي، يا علي خلقت أنا وأنت من شجرة أنا أصلها وأنت فرعها، والحسن والحسين أغصانها، من تعلّق ببعض منها أدخله الله الجنّة.

روى الحديث الأوّل سعد الدين أبو حامد محمود بن محمد الذي سافر

ورحل وأدرك المشايخ وسمع وأسمع وصنّف في كلّ فنّ، وروى عنه خلق كثير، وصحب بالعراق أبا موسى المديني الإمام ومن في طبقته، بإسناده إلى الإمام الحافظ أبي بكر بن مردويه، بإسناده مسلسلًا مرفوعاً.

والحديث الثاني إلى الإمام الحافظ الورع أبي نعيم الإصفهاني.

وروى الأوّل أيضاً الإمام شمس الدّين محمّد بن الحسن بن يوسف الأنصاريّ الزرندي المحدث بالحرم الشريف التّبوي المحمّدي، برواية ابن عبّاس رضي الله تعالى عنهما.

وقال في أسماء أمير المؤمنين: «ومنها مقيم الحجّة، عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه، عن النّبيّ صلّى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم، إنّهُ لَمّا خلق الله تعالى آدم ونفخ فيه من روحه عطس آدم عليه السّلام، فقال عليه السّلام: الحمد لله ربّ العالمين، فأوحى الله تعالى إليه وبشّره بالمغفرة، وفي هذا الحديث: إنّ الله تعالى قال: يا آدم، إرفع رأسك فانظر، فرفع رأسه، فإذا مكتوب على العرش لا إله إلّا الله محمّد نبيّ الرحمة، عليّ مقيم الحجّة، ومن عرف حقّ عليّ زكا وطاب، ومن أنكر حقّه لعن وخاب، أقسمت بعزّتي وجلالي أن أدخل الجنّة من أحبّه وإن عصاني، وأقسمت بعزّتي وجلالي أن أدخل النّار من عصاه وإن أطاعني.

رواه محيي السنّة الصالحاني....».

﴿ ٢٠ ﴾

رواية ابن طلحة الشافعي

ورواه كمال الدين أبو سالم محمّد بن طلحة الشافعي حيث قال:
«من ذلك: ما رواه الإمام البيهقي في كتابه المصنّف في فضائل الصحابة،

يرفعه بسنده إلى رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم أنّه قال :
من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في تقواه ، وإلى إبراهيم في
حلمه ، وإلى موسى في هيئته ، وإلى عيسى في عبادته ، فليُنظر إلى علي بن أبي
طالب .

فقد أثبت النبي صَلَّى الله عليه وسلّم لعلي رضي الله عنه بهذا الحديث
علماً يشبه علم آدم ، وتقوى تشبه تقوى نوح ، وحلماً يشبه حلم إبراهيم ، وهيئة
تشبه هيئة موسى ، وعبادة تشبه عبادة عيسى .

في هذا تصريح لعلي رضي الله عنه بعلمه وتقواه وحلمه وهيئته وعبادته ،
وبعلو هذه الصفات إلى أوج شبهها بهؤلاء الأنبياء المرسلين صلوات الله عليهم
أجمعين ، من الصفات المذكورة والمناقب المعدودة^(١) .

ترجمة ابن طلحة الشافعي

وابن طلحة من كبار علماء القوم الأعلام ، وهذه ترجمته :
١ - اليافعي : «والكمال محمّد بن طلحة ، النصيبي ، المفتي الشافعي
وكان رئيساً محتشماً بارعاً في الفقه والخلاف ، ولي الوزارة مرّة ثمّ زهد وجمع
نفسه ، توفي بحلب في شهر رجب وقد جاوز السبعين وله دائرة الحروف .
قلت : وابن طلحة المذكور لعله الذي روى السيّد الجليل المقدار الشيخ
المشكور عبدالغفار صاحب الرواية في مدينة قوص ، أخبرني الرّضي بن
الأصمغ قال : طلعت جبل لبنان ، فوجدت فقيراً فقال لي : رأيت البارحة في
المنام قائلاً يقول :

لله دَرَكٌ يا ابن طلحة ماجد ترك الوزارة عامداً فتسلطنا

(١) مطالب السنول في مناقب آل الرسول : ٦١ .

لا تعجبوا من زاهدٍ في زهده في درهمٍ لَمَّا أصاب المعدنا
قال: فلَمَّا أصبحت ذهبت إلى الشيخ ابن طلحة، فوجدت السلطان
الملك الأشرف على بابهِ وهو يطلب الإذن عاياه، فقعدت حتَّى خرج السلطان،
فدخلت عليه فعرفته بما قال الفقير، فقال: إن صدقت رؤياه فأنا أموت إلى أحد
عشرة يوماً، وكان كذلك.

قلت: وقد يتعجب من تعبيره ذلك بموته وتأجيله بالأيام المذكورة،
والظاهر - والله أعلم - أنه أخذ ذلك من حروف بعض كلمات النظم المذكور،
وأظنها - والله أعلم - قوله: أصاب المعدنا، فإنها أحد عشر حرفاً، وذلك
مناسب من جهة المعنى، فإن المعدن الذي هو الغنى المطلق والملك المحقق ما
يلقونه من السعادة الكبرى والنعمة العظمى بعد الموت»^(١).

مصادر ترجمة اليافعي

وتوجد ترجمة اليافعي المتوفى سنة ٧٦٨ في المصادر التالية:

- ١- الدرر الكامنة ٢/٢٤٧
- ٢- طبقات الشافعية الكبرى ٦/١٠٣
- ٣- النجوم الزاهرة ١١/٩٣
- ٤- البدر الطالع ١/٣٧٨
- ٢ - الأسنوي: «أبو سالم محمد بن طلحة بن محمد القرشي النصيبي،
الملقب كمال الدين، كان إماماً بارعاً في الفقه والخلاف، عارفاً بالأصلين،
رئيساً كبيراً معظماً، ترسل عن الملوك، وأقام بدمشق بالمدرسة الأمينية،
وأجلسه الملك الناصر صاحب دمشق لوزارته، وكتب تقليده بذلك، وتنصل

(١) مرآة الجنان - حوادث ٦٥٢.

منه واعتذر ولم يقبل منه ، فباشرها يومين ثم ترك أمواله وموجوده وغير ملبوسه وذهب فلم يعرف موضعه .

سمع وحدث ، وتوفي في حلب في السابع والعشرين من رجب سنة اثنتين وستين وخمسمائة ، وقد جاوز السبعين ، ذكره في العبر^(١) .

ترجمة الأسنوي

وقال ابن قاضي شعبة بترجمة الأسنوي : «عبدالرحيم بن الحسن بن علي ابن عمر بن علي بن إبراهيم ، الإمام العلامة ، منقح الألفاظ ، محقق المعاني ، ذوالتصانيف المشهورة المفيدة ، جمال الدين ، أبو محمد القرشي الأسنوي الأموي المصري .

ولد بأسنا في رجب سنة أربع وسبعمائة ، وقدم القاهرة سنة إحدى وعشرين وسبعمائة ، وسمع الحديث واشتغل في أنواع العلوم ، وأخذ الفقه عن الزنكلوني والسنباطي والسبكي وجلال الدين القزويني والوجيزي وغيرهم ، وأخذ النحو عن أبي حيّان وقرأ عليه التسهيل ، قال المذكور في الطبقات : وكنت أبحث على الشيخ فلان إلى آخر نسبه ، ثم قال لي لم أشيخ أحداً في سنك وأخذ العلوم العقلية عن القونوي والتستري وغيرهما ، وانتصب للإقراء والإفادة من سنة سبع وعشرين ، ودرس بالأقباوية والملكيتة والفارسية والفاضلية ، ودرس التفسير بجامع ابن طولون ، وولي وكالة بيت المال ثم الحسبة ثم تركها وعزل من الوكالة ، وتصدى للإشتغال والتصنيف ، وصار أحد مشايخ القاهرة المشار إليهم ، وشرع في التصنيف بعد الثلاثين .

ذكره تلميذه سراج الدين بن الملقن في طبقات الفقهاء وقال : شيخ

الشافعية ومفتيهم ومصنّفهم ومدرّسهم، ذوالفنون: الأصول والفقه والعربية وغير ذلك.

وقال الحافظ وليّ الدين أبو زرعة في وفياته: اشتغل في العلوم حتّى صار أوحّد زمانه وشيخ الشافعية في أوانه، وصنّف التّصانيف النافعة السّائرة كالمهمّات، وفي ذلك يقول والدي من أبيات:

أبدت مهمّاته إذ ذاك رتبته إنّ المهمّات فيها يُعرف الرّجل
وتخرّج به خلق كثير، وأكثر علماء الدّيار المصريّة طلبته، وكان حسن
الشّكل، حسن التّصنيف، لئِن الجانب، كثير الإحسان للطلّبة، ملازماً للإفادة
والتّصنيف، وأفرد له الوالد ترجمة وحكى عنه فيها كشف ظاهر، توقّي فجأة
في جمادى الآخرة سنة اثنتين وسبعين وسبعمائة، ودفن بتربته بقرب مقابر
الصّوفيّة.

ومن تصانيفه: جواهر البحرين في تناقض الخبرين، فرغ منه في سنة
خمسٍ وثلاثين، والتنقيح على التّصحیح فرغ منه في سنة سبعٍ وثلاثين،
وشرح المنهاج للبيضاوي وهو أحسن شروحه وأنفعها فرغ منه في آخر سنة
أربعين، والهداية في أوهام الكفاية فرغ منه سنة ستٍّ وأربعين، والمهمّات فرغ
منها سنة ستّين، والتمهيد فرغ منه سنة ثمان وستّين، وطبقات الفقهاء فرغ منه
سنة تسعٍ وستّين، وطرّاز المحافل في ألغاز المسائل فرغ منه في سنة سبعين.
ومن تصانيفه أيضاً: كافي المحتاج في شرح منهاج النووي في ثلاث مجلّدات
وصل فيه إلى المساقاة، وهو شرح حسن مفيد منقح أنفع شروح المنهاج،
والكوكب الدّرّي في تخریج مسائل الفقه على النّحو، وتصحيح التنبيه،
والفتاوي الحمويّة. هذه تصانيفه المشهورة.

وله اللّوامع والبورق والجوامع والفوارق، ومسودّة في الأشباه والنظائر،

وشرح عروض ابن الحاجب، وقطعة من مختصر الشرح الصغير، قيل إنه وصل فيه إلى البيع، وشرح التنبيه كتب منه نحو مجلد، وكتاب البحر المحيط كتب منه مُجلداً^(١).

وتوجد ترجمة الأسنوي في مصادر مهمة :

كالدرر الكامنة للحافظ ابن حجر ٣٥٤/٢

وحسن المحاضرة للحافظ السيوطي ٢٤٢/١

٣ - ابن قاضي شهبه: «محمد بن طلحة بن محمد بن الحسن، الشيخ كمال الدين، أبو سالم الطوسي القرشي العدوي النصيبي، صنّف كتاب العقد الفريد، أحد الصّدور والرؤساء المعظّمين، ولد سنة اثنتين وثمانين وخمسائة، وتفقه وشارك في العلوم، وكان فقيهاً بارعاً عارفاً بالمذهب والأصول والخلاف، ترسل عن الملوك وساد وتقدّم، وسمع الحديث، وحدث ببلاذ كثيرة في سنة ثمان وأربعين وستمائة، كتب له التقليد بالوزارة فاعتذر وتنصّل فلم يقبل منه، فتولاها يومين ثمّ انسلّ خفية، وترك الأموال والموجود، ولبس ثوباً قطنيّاً وذهب فلم يدر أين ذهب.

وقد نسب إلى الإشتغال بعلم الحروف والأوقاف، وأنّه يستخرج من ذلك أشياء من المغيّبات، وقيل إنه رجع عنه. قال السيّد عزّالدين: أفْتى وصنّف وكان أحد العلماء المشهورين والرؤساء المذكورين، وتقدّم عند الملوك وترسّل عنهم، ثمّ تزهد في آخر عمره وترك التقدّم في الدنيا، وأقبل على ما يعنيه، ومضى على سداد وأمر جميل.

توفي بحلب في رجب سنة ٦٥٢ ودفن بالمقام»^(٢).

(١) طبقات الشافعية ١٣٢/٣.

(٢) طبقات الشافعية ١٥٣/٢.

مصادر ترجمة ابن قاضي شهبة

وتوجد ترجمة ابن قاضي شهبة الأسدي المتوفى سنة ٨٥١ قاضي
القضاة، صاحب (طبقات الشافعية) في المصادر التالية :

١- الضوء اللامع ٢١/١١

٢- البدر الطالع ١٦٤/١

٣- شذرات الذهب ٢٦٩/٧

اعتبار كتاب مطالب السؤل

هذا، وقد نقلوا عن كتاب (مطالب السؤل) واعتمدوا عليه، واصفين
مؤلفه ابن طلحة بالأوصاف الجليلة :

فقد نقل عنه الحافظ الكنجي واصفاً ابن طلحة : «شيخنا حجة الإسلام،
شافعي الزمان»^(١).

وقال البدخشاني : «قال الشيخ العالم محمد بن طلحة الشافعي ...»^(٢).
وقد أكثر صاحب (تفسير شاهي) الذي هو من التفاسير المشهورة
المتداولة بين العلماء في بلاد الهند، من النقل عن (مطالب السؤل).

(١) كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب : ٢٣١.

(٢) مفتاح النجا في مناقب آل العبا - مخطوط.

﴿ ٢١ ﴾

رواية الكنجي الشافعي

ورواه الحافظ الكنجي الشافعي في كتابه (كفاية الطالب في مناقب علي ابن أبي طالب) في بابٍ خاصٍّ به حيث قال :

«الباب الثالث والعشرون - في تشبيه النبي صَلَّى الله عليه وآله وسلّم علي بن أبي طالب بآدم في علمه ، وأنه شَبَّهه بنوح في حكمته ، وشَبَّهه بإبراهيم خليل الرحمن في حلمه :

أخبرنا أبو الحسن بن المقرَّب البغدادي - بدمشق سنة أربع وثلاثين وستمائة - عن المبارك بن الحسن الشهرزوري ، أخبرنا أبو القاسم بن البصري ، أخبرنا أبو عبد الله العكبري ، أخبرنا أبوذر أحمد بن محمد الباغددي ، حدَّثنا أبي ، عن مسعر بن يحيى النهدي ، حدَّثنا شريك ، عن أبي إسحاق ، عن أبيه ، عن ابن عباس قال : بينما رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم جالس في جماعة من أصحابه ، إذ أقبل علي ، فلَمَّا بصر به رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم قال : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في حكمته ، وإلى إبراهيم في حلمه ، فليَنظر إلى علي بن أبي طالب .

قلت : تشبيهه لعلي بآدم في علمه ، لأنَّ الله علَّم آدم صفة كلِّ شيء ، ولا حادثة ولا واقعة إلَّا وعند علي فيها علم ، وله في استنباط معناها فهم . وشَبَّهه بنوح في حكمته - وفي رواية : حكمه ، وكأنَّه أصبح - لأنَّ عليًّا كان شديدًا على الكافرين رؤوفًا بالمؤمنين ، كما وصفه الله تعالى في القرآن بقوله : ﴿ والذين معه أشدَّاء على الكفار رحماء بينهم ﴾ وأخبر الله عزَّ وجلَّ عن جرأة نوح على الكافرين بقوله : ﴿ لا تذر على الأرض من الكافرين دياراً ﴾ وشَبَّهه في

الحلم بإبراهيم خليل الرحمن ، كما وصفه الله عز وجل بقوله : ﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ ﴾ .

فكان متخلّفاً بأخلاق الأنبياء ، متّصفاً بصفات الأصفياء^(١) .

الكنجي وكتابه

«والكنجي» أبو عبدالله محمّد بن يوسف الشافعي ، إمام حافظ كبير ، وكتابه المذكور كتاب معتمد مشهور ، فقد جاء في كتاب (الفصول المهمة في معرفة الأئمة) لابن الصبّاغ المالكي : «ومن كتاب كفاية الطالب في مناقب علي ابن أبي طالب ، تأليف الإمام الحافظ أبي عبدالله محمّد بن يوسف الكنجي الشافعي ...»^(٢) .

وذكر الكاتب الحلبي كتاب الكنجي بقوله : «كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب ، للشيخ الحافظ أبي عبدالله محمّد بن يوسف بن محمّد الكنجي الشافعي ، المتوفى سنة ٦٥٨»^(٣) .

وقد اعتمد على الكتاب المذكور عبدالله بن محمّد المطيري في (الرياض الزاهرة) .

والكاتب الحلبي الذي وصف الكنجي بما عرفت ، من علماء أهل السنة ، توفي سنة ١٠٦٧ ، وقد اعتمد العلماء على ما ذكره في كتابه (كشف الظنون) كالعلامة غلام علي آزاد البلجرامي في (سبحة المرجان) والعلامة حيدر علي الفيض آبادي في (منتهى الكلام) وغيرهما .

(١) كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب : ١٢١ .

(٢) الفصول المهمة في معرفة الأئمة : ١٢٧ .

(٣) كشف الظنون ١٤٩٧/٢ .

ولا يخفى عليك ما لوصف «الحافظ» ووصف «الإمام» ووصف «الشيخ» من شأن وعظمة ...

﴿ ٢٢ ﴾

رواية محب الدين الطبري

ورواه الحافظ محب الدين أحمد بن عبدالله الطبري ، شيخ الحرم حيث قال : «ذكر شبهه بخمسة من الأنبياء عليهم السلام في مناقب لهم :
عن أبي الحمراء ، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في فهمه ، وإلى إبراهيم في حكمه ، وإلى يحيى ابن زكريا في زهده ، وإلى موسى بن عمران في بطشه ، فلي نظر إلى علي ابن أبي طالب .

أخرجه القزويني الحاكمي .

وعن ابن عباس رضي الله عنهما : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :
من أراد أن ينظر إلى إبراهيم في حلمه ، وإلى نوح في حكمه ، وإلى يوسف في جماله ، فلي نظر إلى علي بن أبي طالب .
أخرجه الملاء في سيرته»^(١) .

ذكر كتاب الرياض النضرة

وأما كتاب (الرياض النضرة في مناقب العشرة) فقد ذكره الكاتب الحلبي بقوله : «الرياض النضرة في فضائل العشرة ، لمحب الدين أحمد بن عبدالله بن

(١) الرياض النضرة في مناقب العشرة (٣ - ٤) . ١٩٧ .

محمّد الطبري الشافعي، المكي، المتوفى سنة ٦٩٤. أوله: الحمد لله الذي يختصّ برحمته من يشاء... ذكر أنّه جمع ما يروى فيهم في مجلّد بحذف الأسانيد من كتب عديدة، وشرح غريب الحديث في خلاله، عازياً كلّ حديث إلى كتاب، وقدم مقدمة في أسماء وكنى، وذكر أولاً الأحاديث الجامعة ثمّ ما اختصّ بالأربعة، ثمّ سمّاه كما ورد، وأورد فصل كلّ واحدٍ وأدرج جملة ذلك في قسمين، الأوّل - في مناقب الأعداد. والثاني - في مناقب الآحاد.

ومنه انتقى الشيخ زين الدين أحمد الشّماع الحلبي، المتوفى سنة ٩٣٦، كتابه المسمّى بالدر الملتقط^(١).

وهو من مصادر الديار بكري في (تاريخ الخميس في أحوال النفس والنفس).

وعده (الدهلوي) في الكتب التي ألفها أهل السنّة في باب المناقب والفضائل.

وتشبّث (الدهلوي) الذي رواه المحبّ الطبري في كتابه (الرياض النضرة) بالحديث، مستدلاًّ به لما زعم من رضا الصديقة الزهراء عليها السلام عن أبي بكر بن أبي قحافة، خلافاً لما أخرج في الصحيح من أنّها ماتت وهي واجدة على أبي بكر، كما في البخاري وغيره.

وتمسّك والده في كتاب (إزالة الخفاء في سيرة الخلفاء) بما رواه الطبري في هذا الكتاب من أخبار مناقب الشيخين.

وقال الحافظ المحبّ الطبري في ديباجة كتابه المذكور:

«أما بعد، فإنّ الله عزّ وجلّ قد اختار لرسوله صلّى الله عليه وسلّم

أصحاباً، فجعلهم خير الأنام، واصطفى من أصحابه رضي الله تعالى عنهم جملة العشرة الكرام، فرضيهم لعشرته ومولاته وفضلهم بالانضمام إليه مدة حياته، وأنعم عليهم بما أولاهم من أصناف موجبات كريم كرمه، وأسعدهم بما سلف لهم في سابق قديم قدمه، وأشقى قوماً بارتكاز أهويتهم في الخوض في أمرهم، فيما لا يعنيه واجتراه على الإقدام على التّنقص بهم، وصفهم بما ليس فيهم...

فما للجاهل الغبيّ ولهم، وقد أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه سيغفر لهم، وما للمتعمي وتأويل ما ورد في شأنهم وتحريفه، بعد قوله صلى الله عليه وسلم: لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدكم ولا نُصِيفه.

فالحمد لله أن عصمنا من هذه الورطة العظيمة، ووفقنا بحبّ جملتهم إلى سلوك الطريقة المستقيمة، ثم الحمد لله أن ألهم جمع هذا المؤلف في مناقبهم والإعلام بما وجب من التعريف بشرف قدرهم وعلوّ مراتبهم، وتدوين بعض ما روي من عظيم ماثرهم، وإبراز طرف ما ذكر من عميم مذاخرهم، من كتب ذوات عدد، على وجه الاختصار وحذف السند، ليسهل على الناظر تناوله ويقرب على الطالب فيه ما يحاوله، عازياً كلّ حديث إلى الكتاب المخرّج منه، منبهاً على مؤلفه ومن أخذ عنه، تفصيلاً عن عهدة الإرتياب في النقل، واعتماداً على أولى السابقة من أهل العلم والفضل، مبتدياً بذكر ما شملهم على طريقة التّضمن، ثم بما اختصّ بهم على وجه المطابقة والتعين، ثم بما ورد فيما دون العشرة وإن انضمّ إليهم من ليس منهم، ثم ما اختصّ بالأربعة الخلفاء ولم يخرج عنهم، ثم بما زاد على الأربعة على واحد، ثم بما ورد في فضائل كلّ واحد واحد، وأدرجت جملة ذلك في قسمين».

هذا، وقد روى الحافظ المحب الطبري هذا الحديث في كتابه الآخر:

(ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى) حيث قال: «ذكر شبه علي بخمسة من الأنبياء:

عن أبي الحمراء قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى يحيى بن زكريا في زهده، وإلى موسى في بطشه، فلينظر إلى علي ابن أبي طالب. أخرجه أبو الخير الحاكمي.

وعن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى إبراهيم في حلمه، وإلى نوح في حكمه، وإلى يوسف في جماله، فلينظر إلى علي بن أبي طالب. أخرجه الملاء في سيرته»^(١).

ذكر كتاب ذخائر العقبي

وأما كتابه (ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى) الذي قال في خطبته: «أما بعد، فإن الله تعالى قد اصطفى محمداً على جميع من سواه، وخصه بما أنعمه به من فضله الباهر وحباه، وأعلى منزلة من انتمى إليه، سبباً أو نسبةً، ورفع مرتبة من انطوى عليه نصرةً وصحبةً، وألزم مودةً قرباه كافةً برئته، وفرض محبةً جميع أهل بيته المعظم وذريته.

لا جرم سنح بالخاطر تدوين ما ورد في مناقبهم، وتبيين ما روي في شريف قدرهم وعلو مراتبهم، وتتبع ما نقل في عظيم فخرهم الفاخر، وجمع ما ظفرت به من عميم فضلهم الباهر، ولم لا وهم هالة قمر الكون وطفافة شمس

(١) ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى: ٩٣.

البرية وأغصان دوحة الشرف وفروع أصل الأنوار النبوية، أعاد علينا من حلوم سنا بركتهم، كما أعادنا من جهل علو درجتهم وغمر في غفرانه ذنوبنا بحر متهم، كما غمر بإحسانه قلوبنا بمحبتهم، وأحسن مآلنا بجاههم عليه، كما علق أعمالنا بالتوسل إليه، وسميته كتاب ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى، ناقلاً من كتب ذوات أعداد على وجه الاختصار وحذف الإسناد، عازياً كل حديث إلى كتابه، تفصيلاً عن عهدة الإرتياب وتسهيلاً على طلابه، فالله أسأل أن يجعل ذلك وسيلة إلى جنات النعيم، وذريعة إلى درك الفوز العظيم وتحقيق الأمل فيه لديه، فإنه ولي ذلك والقادر عليه.

ورتبته على قسمين قسم يتضمن ما جاء فيهم على وجه العموم والإجمال، وقسم يتضمن ذلك على وجه التخصيص وتفصيل الأحوال».

وذكره الكاتب الجليلي بقوله: «ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى، مجلد، لمحب الدين أحمد بن عبد الله الطبري، المتوفى سنة ٦٩٤»^(١).

وذكره صديق حسن القنوجي - في (إتحاف النبلاء) - بقوله: «ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى، مجلد، لمحب الدين أحمد بن عبد الله الطبري، المتوفى سنة ٦٩٤، وموضوعه من اسمه ظاهر».

فقد ذكره الشوكاني في مرويّاته - في (إتحاف الأكابر). والديار بكري في مصادر تاريخه (الخميس في أحوال النفس والنفس).

وقال محمد الأمير في ذكر مأخذ كتابه (الروضة الندية): «وأجل معتمدي: ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى، لإمام السنّة وحافظها محب الدين أحمد بن عبد الله الطبري رحمه الله...».

وقال ابن با كثير المكي في (وسيلة المآل في عد مناقب الآل):

«وقد أكثر العلماء في هذا الشأن وجمعت من جواهر مناقبهم الشريفة ما يحتمل به جيد الزمان، ومن آخر ما جمعت في ذلك التأليف، وأنفع ما نقلت في هذا التصنيف كتاب جواهر العقدين في فضل الشرفين لعلامة الحرمين السيّد علي السّمهودي تغمّده الله برحمته، فمن ذخائر العقبي في فضل ذوي القربى، بحقّ له أن يكتب بماء العين، لعلامة الحجاز الشريف محقق دهره وحافظ عصره المحبّ الطّبري، لا زال الشّاء عليه يحيى ذكره وقدّس الله سرّه، وكتاب استجلاء ارتقاء الغرف بحبّ أقرباء الرّسول ذوي الشّرف، لحافظ عصره السّخاوي نور الله ضريحه، وأحلّ في غرف الجنان روحه، وكتاب حسن السريرة في حسن السّيرة، لصاحبنا وعمدتنا سيّوبه زمانه مفرد وقته وأوانه، محقق العصر نادرة الدهر خلاصة ذوي الفخر الغني عن الإطناب بتعداد الألقاب والصفّات بما خصّه الله تعالى به من نعوت الكمال وجزيل الهبات، مولانا الإمام العلامة عبدالقادر ابن محمّد الطّبري الحسيني الخطيب الإمام بالمسجد الحرام، ولا زالت المشكلات تنجلي بوجوده، ولا برح جيد العلوم بتحليّ بجواهر عقوده».

وذكره (الدّهلوي) في الكتب التي ألفها أهل السنّة في فضائل ومناقب أهل البيت.

وقال أحمد بن باكير المكي - كما تقدّم -: «ويحقّ له أن يكتب بماء العين لعلامة الحجاز الشريف محقق دهره وحافظ عصره المحبّ الطّبري، لا زال الشّاء عليه يحيى ذكره وقدّس الله سرّه...».

ترجمة المحب الطبري

١ - الذهبي: «المحب الإمام، المحدث، المفتي، فقيه الحرم... تفرقه ودرس وأفق وصنف، وكان شيخ الشافعية ومحدث الحجاز... وكان إماماً صالحاً زاهداً كبير الشأن...»^(١).

٢ - أيضاً: «الإمام، الحافظ، المفتي، شيخ الحرم... كان عالماً عاملاً جليل القدر، عارفاً بالآثار، ومن نظر في أحكامه عرف محله من الفقه والعلم...»

توفي في رمضان سنة ٦٩٤ وقيل بل في جمادى الآخرة منها»^(٢).

٣ - وقال الذهبي: «والمحب الطبري، شيخ الحرم، أبو العباس، أحمد ابن عبدالله بن محمد بن أبي بكر بن محمد بن إبراهيم المكي الشافعي، الحافظ، وسمع من ابن المقيّر وجماعة، وصنف كتاباً حافلاً في الأحكام في عدة مجلدات. توفي في ذي القعدة»^(٣).

٤ - أيضاً: «وشيخ الحرم، الحافظ الفقيه، محب الدين أحمد بن عبدالله الطبري، مصنف الأحكام، عن ٧٧ سنة»^(٤).

٥ - ابن الوردي: «وشيخ الحرم الحافظ...»^(٥).

٦ - الأسنوي: «محب الدين أبو العباس أحمد بن عبدالله بن محمد الطبري، ثم المكي، شيخ الحجاز، كان عالماً عاملاً جليل القدر، عالماً بالآثار

(١) تذكرة الحفاظ ١٤٧٥/٤

(٢) المعجم المختص: ٢٢.

(٣) العبر في خبر من غير - حوادث ٦٩٤، ٣٨٢/٥.

(٤) دول الإسلام - حوادث ٦٩٤.

(٥) تنمة المختصر في أخبار البشر - سنة ٦٩٤.

- والفقه، إشتغل بقوص على الشيخ مجد الدين القشيري، وشرح التنبيه، وآلف كتاباً في المناسك، وكتاباً في الألغاز، وكتاباً نفيساً في أحاديث الأحكام.
- ولد يوم الخميس ١٧ من جمادى الآخرة سنة ٦١٥.
- وتوفي في سنة ٦٤، وقيل في ذي القعدة، وقيل غير ذلك»^(١).
- ٧ - السبكي: «شيخ الحرم وحافظ الحجاز بلا مدافعة»^(٢).
- ٨ - الصفدي: «شيخ الحرم، الفقيه، الزاهد، المحدث، دُرّس وأفتى، وكان شيخ الشافعية ومحدث الحجاز...»^(٣).
- ٩ - السيوطي: «المحبّ الطبري الإمام المحدث، فقيه الحرم، وشيخ الشافعية، ومحدث الحجاز. كان إماماً زاهداً صالحاً كبير الشأن»^(٤).

ذكر من نقل عنه

وقد أكثر العلماء من النقل لرواياته معتمدين عليها:

قال السيّد شهاب الدين أحمد، صاحب كتاب (توضيح الدلائل) بعد رواية:

«رواه شيخ الحرم، والإمام المحترم، الحافظ المحدث المفتي الفقيه البارع الورع المدرس النبيه، مقدّم الشافعية في الحجاز، وكان ذا جاه عظيم واعتزاز، ذواتصانيف الكثيرة والفضائل الشهيرة، محبّ الدين أبوالعبّاس، أحمد بن عبدالله بن محمّد بن أبي بكر المكي الطبري، في كتابه ذخائر العقبي في مناقب ذوي القربى».

(١) طبقات الشافعية ١٧٩/٢.

(٢) طبقات الشافعية ١٨/٨.

(٣) الوافي بالوفيات ١٣٥/٧.

(٤) طبقات الحفاظ: ٥١٤.

وقال عبد الغفار بن إبراهيم العكّي الشافعي في (عجالة الراكب): «أحمد ابن عبد الله، شيخ الحرم، محبّ الدين، الطبري المكي، درّس وأفتى، ومن تصانيف الأحكام المبسوط، ورتّب كتاب جامع الأسانيد وشرح التنبيه، وألّف كتاباً في المناسك، وكتاباً في الألفاظ، والرّياض النضرة في فضائل العشرة، والسّمط الثمين في فضائل أمّهات المؤمنين، وذخائر العقبي في فضائل ذوي القربى».

وقال محمّد بن إسماعيل الأمير في آخر (الروضة النديّة): «ولعلّه يقول قائل: قد أكثرتم من النقل عن الطبري، ومن الطبري؟ ويشتاق إلى معرفة شيء من أوصافه ليكون أقرّ لعينه في قبول ما أسند إليه.

فنقول: المحبّ الطّبري هو الإمام المحدث الفقيه، فقيه الحرم، محبّ الدين، أبو العباس أحمد بن عبد الله بن محمّد بن أبي بكر الطّبري ثمّ المكي الشافعي، مصنّف الأحكام الكبرى، ولد سنة خمس عشرة وستمائة، وسمع من أبي الحسن بن المقيّر وابن الحميري وشعيب الزعفراني وعبد الرحمن بن أبي حرمي وجماعة، وتفقه ودرّس وأفتى وصنّف، وكان شيخ الشافعية، ومحدث الحجاز، وروى عنه الديماطي من نظمه، وأبو الحسن بن العطار وأبو محمّد البرزالي وآخرون.

وكان إماماً صالحاً زاهداً كبير الشأن، روى عنه أيضاً ولده قاضي مكّة جمال الدين محمّد، وحفيده الإمام نجم الدين قاضي مكّة، وكتب إليّ بمروياته.

توفي في جمادى الآخرة سنة أربع وتسعين وستمائة».

﴿ ٢٣ ﴾

رواية السيّد علي الهمداني

ورواه العارف الشهير المحدث الكبير السيّد علي الهمداني :

«عن جابر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم :

من أراد أن ينظر إلى إسرافيل في هيئته ، وإلى ميكائيل في رتبته ، وإلى جبرائيل في جلالته ، وإلى آدم في سلمه ، وإلى نوح في حسنه ، وإلى إبراهيم في خلّته ، وإلى يعقوب في حزنه ، وإلى يوسف في جماله ، وإلى موسى في مناجاته ، وإلى أيوب في صبره ، وإلى يحيى في زهده ، وإلى عيسى في سننه ، وإلى يونس في ورعه ، وإلى محمّد في جسمه وخلقه ، فلينظر إلى علي ، فإنّ فيه تسعين خصلة من خصال الأنبياء ، جمعها الله فيه ولم تجمع في أحد غيره . وعدّ جميع ذلك في كتاب جواهر الأخبار»^(١).

ترجمة الهمداني

١ - نورالدين جعفر البدخشاني : «في بيان بعض فضائل العروة الوثقى ، حضرة الرحمن الشكور الفخور بجناب الديان ، قرّة عين محمّد رسول الله ، ثمرة فؤاد المرتضى والبتول ، المطلّع على حقائق الأحاديث والتفاسير ، الممعن في السرائر بالبصيرة والتبصير ، المرشد للطالبيين في الطريق السبحاني ، الموصل للمتوجّهين إلى الجمال الروحاني ، العارف المعروف بالسيّد علي الهمداني ، خصّه الله اللطيف باللفظ الصمداني ، ورزقنا الإستنارة الدائمة من

(١) المودّة في القريب ، أنظر ينابيع المودّة ٢/٣٠٦ الطبعة الحديثة .

النور الحقاني...»^(١).

٢ - الجامي: «الأمير السيد علي بن شهاب الدين بن محمد الهمداني قدس سره. كان جامعاً بين العلوم الظاهرية والعلوم الباطنية، وله في العلوم الباطنية مصنفات مشهورة، منها كتاب النقطة، وشرح الأسماء الحسنى، وشرح فصوص الحكم، وشرح القصيدة الهمزية الفارضية.

كان ملازماً للشيخ شرف الدين محمود بن عبدالله المزدقاني، إلا أنه أخذ الطريقة من صاحب السريين الأقطاب تقي الدين علي دوستي، ولما توفي تقي الدين علي عاد إلى الشيخ شرف الدين محمود، فسأله عن وظيفته، فالتفت إليه الشيخ قائلاً: الوظيفة هي أن تطوف أقصى بلاد العالم، فسار في بلاد العالم كله ثلاث مرّات، وفاز بصحبة أربعمئة وألف ولي من الأولياء، حتّى لقي أربعمئة رجل منهم في مجلس واحد.

ومات في سادس ذي الحجة سنة ٧٨٦...»^(٢).

٣ - الكفوي: «لسان العصر، سيّد الوقت، المنسلخ عن الهياكل الناسوتية، والمتوسّل إلى السبحات اللاهوتية، الشيخ العارف الرباني والعالم الصمداني، مير سيّد علي بن شهاب الدين بن محمد بن محمد الهمداني قدس الله تعالى سره، كان جامعاً بين العلوم الظاهرة والباطنة، وله مصنفات كثيرة في علم التصوف» فنقل مصنفاته، ثم نقل كلام الجامي في نفحاته، ثم قال:

«وكان السيّد علي الهمداني جمع الأوراد واختارها من المشايخ الذين كانوا في عصره وتشرف بصحبتهم، وبأس أياديهم الشريفة واقتبس من أنوارهم القدسية، وانتخبها من جوامع كلماتهم الإنسيّة وسماها الأوراد

(١) خلاصة المناقب - مخطوط.

(٢) نفحات الأنس من حضرات القدس: ٤٤٧.

الفتحية، وهي اليوم أوراد الإخوان الكيروية، والشيخ الجليل السيد علي الهمداني أخذ الطريقة عن تقي الدين علي دوستي والشيخ محمود المزدقاني، وهما عن علاء الدولة السمناني ثم قال: سمعت شيخنا وسيدنا المولى العارف الرباني الشيخ محمد بن يوسف العركتي السمرقندي، يحكي عن شيخه المخدومي عبداللطيف الجامي، عن شيخه المخدوم الأعظم حاجي محمد الحبوشاني، عن شيخه شاه بيدواري، عن شيخه محمد الملقب بالرّشيد، عن شيخه السيد الأمير عبدالله بردشابادي، عن شيخه المرشد الكامل والشيخ المكمل إسحاق الختلائي، عن قدوة العارفين دليل السالكين منبع المعارف الربانية معدن اللطائف السبحانية السيد علي الهمداني.

إنّه لما جمع الأوراد الفتحية، وانتخبها من جوامع كلماتهم القدسية على حسب ملكاتهم الإنسية، رأى في منامه أنّ الملائكة يقرؤونها في شعبة جاركاه، ويطوفون حول العرش، وفي أيديهم طبق من نور مملوّ من اللآلي والجواهر ينثرون، ثمّ قال الشيخ محمد السمرقندي: ولهذا مشايخنا كانوا يقرؤون في شعبة جاركاه.

ومن تصانيفه: ذخيرة الملوك وهو كتاب لطيف وإنشاء شريف مشتمل على لوازم قواعد السلطنة الصوري والمعنوي، ومبني على ذكر أحكام الحكومة والولاية وتحصيل السعادة الدنيوي والأخروي، على عشرة أبواب.

٤ - مجد الدين البدخشاني - (جامع السلاسل) :- «ذكر الفقيه الهمداني علي الثاني مير سيّد علي الهمداني قدّس الله سرّه، لقّب بـ «علي الثاني» وقد وصفه مشايخ عصره :- سلطان الأولياء وبرهان الأصفياء، قدوة العارفين، زبدة المحققين، مستجمع الأسماء والصفات، الجامع بين

المتجليات، محيي الشريعة والطريقة والحقيقة، ختم المتقدمين، زبدة المتأخرين، وارث الأنبياء والمرسلين، مرشد الأولياء إلى طريق الحق باليقين، مركز دائرة الوجود، الهادي إلى المقصود، قطب الأقطاب، الكامل المكمل الصمداني، علي أمير كبير، السيّد علي الهمداني...».

وقد وصفه غير من ذكر بمثل ما تقدّم من الأوصاف الجليلة، كالمبيدي في (الفواتح - شرح ديوان أمير المؤمنين) والشيخ أحمد القشاشي في (السمط المجيد) وولي الله الدهلوي في (الانتباه في سلاسل أولياء الله) والسيّد شهاب الدين أحمد في (توضيح الدلائل في تصحيح الفضائل).

﴿ ٢٤ ﴾

رواية نورالدين جعفر

وهو نورالدين جعفر بن سالار المعروف بأمر ملاً، خليفة السيّد علي الهمداني المذكور. فقد روى حديث التشبيه - في كتابه (خلاصة المناقب) -، إذ أورد أشعار الشيخ فريد الدين العطار النيسابوري التي تضمّنت معنى حديث التشبيه، أوردتها وهو بصدد نقل بعض فضائل أمير المؤمنين عليه السلام.

ترجمة أمير ملاً

وتجد ترجمة نورالدين أمير ملاً هنا في :

١ - كتاب الانتباه في سلاسل أولياء الله. الذي كتبه شاه عبدالرحيم الدهلوي والد مخاطبنا (الدهلوي) في تراجم أعظم علماء أهل السنة من أهل العرفان والتصوّف، وبيان طرقهم وسلاسلهم.

٢- جامع السلاسل . الذي ألفه مجد الدين البدخشاني في نفس الموضوع .
ويكفي في جلالة قدره وعظمة شأنه كونه خليفة السيّد علي الهمداني الذي تقدّم ذكره ، فإنّ ذلك يكشف عن تفوّقه على سائر أصحاب السيّد وتبرّزه من بينهم .

﴿ ٢٥ ﴾

رواية شهاب الدّين أحمد

ورواه السيّد شهاب الدين أحمد في كتابه (توضيح الدلائل على تصحيح الفضائل) حيث قال : «الباب الثامن عشر - في أنّه حاز خصائص أعاضم الأنبياء ، وفاز ثانياً خصال كمال أكارم الأصفياء :
عن أبي الحمراء - رضي الله تعالى عنه - قال قال رسول الله صلّى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في فهمه ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى يحيى بن زكريا في زهده ، وإلى موسى في بطشه ، فلينظر إلى علي بن أبي طالب .
رواه الطبري وقال : أخرجه أبو الخير الحاکمي .
وعن ابن عباس - رضي الله تعالى عنه - قال قال رسول الله صلّى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم : من أراد أن ينظر إلى إبراهيم في خلّته ، وإلى نوح في حكمته ، وإلى يوسف في جماله ، فلينظر إلى علي بن أبي طالب .
رواه الطبري وقال : أخرجه الملاء في سيرته .»

ترجمة السيد شهاب الدين أحمد

وهو: شهاب الدين أحمد بن جلال الدين عبدالله بن قطب الدين محمد ابن جلال الدين عبدالله بن قطب الدين محمد بن معين الدين عبدالله بن هادي ابن محمد، الحسيني، الايجي، الشافعي، من أعلام القرن التاسع. هو من أسرة فقه وحديث وتصوّف، توفي أبوه في سنة ٨٤٠ وجدّه سنة ٧٨٥، وأبو جدّه سنة ٧٦٣، وجدّ جدّه سنة ٧١٤. وقد ترجم له السخاوي^(١).

إعتبار أخبار هذا الكتاب

وقد ذكر السيد شهاب الدين أحمد في هذا الكتاب عباراتٍ تفيد التزامه بنقل الأخبار المعتبرة فيه، من ذلك قوله: «وخرّجت من كتب السنّة المصونة عن الهرج ودواوينها، وانتهجت فيه منهج من لم ينتهج العوج عن قوانينها، أحاديث حدث حديثها عن حدث الصدق في الأخبار، ومسانيد ما حدث وضع حديثها بغير الحق في الأخبار».

وقوله: «والغرض من هذا الباب ومن تمهيد هذه القواعد أن لا يقوم أحد بالردّ لأخبار هذا الكتاب، فإنّ معظمها في الصحاح والسنن، ومروياتها ما توارث أهل الصلاح في السنن».

وقوله: «واعلم أنّ كتابي هذا - إن شاء الله تعالى - خالٍ عن موضوعات الفريقين، حالٍ بتحرّي الصدق وتوخي الحق وتنحي مطبوعات الفريقين».

(١) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ٣٦٧/١

﴿ ٢٦ ﴾

رواية ملك العلماء الهندي

ورواه شهاب الدين بن عمر الزّاولي الدولة آبادي الملقّب بملك العلماء
حيث قال :

«إعلم أنّ أحاديث مناقب علي كرم الله وجهه من الأحاديث الصّحاح ،
ولكنّ احتجاج الشيعة بها خطأ . احتجّت الشيعة بخبر الطير . وتماّم الخبر
ذكرناه في الجلوة الحادية عشر من الهداية التاسعة .
واحتجّت بقوله صلّى الله عليه وسلّم : من أراد أن ينظر إلى آدم في
علمه ...

وبآياتٍ ...

قالوا : جعله الله تعالى ورسوله صلّى الله عليه وسلّم مساوياً للأنبياء ،
والأنبياء أفضل من الأصحاب إجماعاً ، والمساوي للأفضل أفضل .
وأجاب أهل السنّة : بأنّه تشبيه محض ، وهو إلحاق الفرع بالأصل
لمشاركته إياه في شيء ، ولا يدلّ التشبيه على المساواة ...» .
ثمّ إنّ ذكر الحديث الشريف بهذا اللفظ : «وقال صلّى الله عليه وسلّم : من
أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى موسى في هيبته ،
وإلى عيسى في عبادته ، فلينظر إلى علي .
فشبهه عليّاً بالأنبياء»^(١) .

(١) هداية السعداء - مخطوط .

﴿ ٢٧ ﴾

رواية ابن الصَّبَّاح المالكى

ورواه أبو الحسن علي ابن الصَّبَّاح المالكى حيث قال في ذكر مناقب الإمام أمير المؤمنين عليه السلام: «الخامسة عشر - محاسنه الجميلة واتصافه بكل فضيلة . فمن ذلك .

ما رواه البيهقي في كتابه الذي صنّفه في فضائل الصّحابة ، يرفعه بسنده إلى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم ، أنّه قال : من أراد أن ينظر إلى نوح في تقواه ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى موسى في هيئته ، وإلى عيسى في عبادته ، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة ابن الصَّبَّاح

وقال في (معجم المؤلفين): «علي بن محمّد بن أحمد ، نور الدين ، ابن الصَّبَّاح . فقيه مالكي ، أصله من سفاقس ، وولد وتوفي بمكة . من تصانيفه : الفصول المهمة لمعرفة الأئمة وفضلهم ومعرفة أولادهم ونسلهم»^(٢).

وقال صاحب (الأعلام): «ابن الصَّبَّاح ، علي بن محمّد بن أحمد ، نور الدين ، ابن الصَّبَّاح ، فقيه مالكي ، من أهل مكة مولفاً ووفاءً . أصله من سفاقس . له كتب منها : الفصول المهمة لمعرفة الأئمة . ط . والعبر فيمن شفّه النظر . قال السخاوي : أجاز لي»^(٣).

(١) الفصول المهمة في معرفة الأئمة : ١٢٣ .

(٢) معجم المؤلفين ١٧٨/٧ .

(٣) الأعلام ١٦١/٥ .

اعتبار كتاب (الفصول المهمة)

وكتابه (الفصول المهمة في معرفة الأئمة) من الكتب المعتمدة المعتمدة: قال ابن الصبّاح في ديباجته: «وبعد، فعنّ لي أن أذكر في هذا الكتاب فصولاً مهمة في معرفة الأئمة، أعني الأئمة الإثني عشر، الذين أولهم علي المرتضى وآخرهم المهدي المنتظر، يتضمّن شيئاً من ذكر مناقبهم الشريفة ومراتبهم العالية المنيفة، ومعرفة أسمائهم وصفاتهم وآبائهم وأمّهاتهم، ومواليدهم ووفاتهم، وذكر مدّة أعمارهم، وحجّاتهم وشعرائهم، خالياً عن الإطناب المملّ والتقصير المخلّ، آخذاً عن الإكثار المسثم إلى الإيجاز المفهم، ولن يعرف شرفه إلّا من وقف عليه فعرفه، وعقدت لكلّ إمامٍ منهم فصلاً يشتمل كلّ فصل من الثلاثة الفصول الأوّل منها على عدّة فصول...

وسمّيته بالفصول المهمة في معرفة الأئمة، أجبته في ذلك سؤال بعض الأعزّة من الأصحاب، والخلّص من الأحباب، بعد أن جعلت ذلك لي عند الله ذخيرةً ورجاء في التكفير لما أسلفته من جريرة، أو اقترفته من صغيرة أو كبيرة، وذلك لما اشتمل عليه هذا الكتاب من ذكر مناقب أهل البيت الشهيرة، وما أثرهم الأثيرة، ولربّ ذي بصيرة قاصرة وعين عن إدراك الحقائق حاسرة، يتأمل ما ألفته ويستعرض ما جمعته ولخصّته، فيحمله طرفه المريض وقلبه المهيبض على أن ينسبني في ذلك إلى الترفيض...».

وقال أحمد بن عبد القادر العجيلي الحفظي الشافعي في (ذخيرة المآل) في مسألة الخنثى:

«قلت: وهذه المسألة وقعت في زمننا هذا ببلاد الحيرة، على ما أخبرني به سيّدي العلامة نور الدين خلف الحيرتي، وذكر لي أن الخنثى الموصوفة

توفيت عن والدين ولد لبطنها وولد لظهرها، وخلفت تركة كثيرة، وأن علماء تلك الجهة تحيروا في الميراث، واختلف أحكامهم، فمنهم من قال يرث ولد الظهر دون ولد البطن، ومنهم من قال بعكس هذا، ومنهم من قال يقتسمان التركة، ومنهم من قال توقف التركة حتى يصطلح الولدان على تساو أو على مفاضلة. وأخبرني أن الخصام قائم والتركة موقوفة، وأنه خرج لسؤال علماء المغرب خصوصاً علماء الحرمين عن ذلك، وبعد الاتفاق به بسنتين وجدت حكم أمير المؤمنين في كتاب الفصول المهمة في فضل الأئمة تصنيف الشيخ الإمام علي بن محمد الشهير بابن الصباغ من علماء المالكية. إنتهى».

وقال الشيخ عبدالله المطيري المدني الشافعي في ديباجة كتابه (الرياض الزاهرة في فضل آل بيت النبي وعترته الطاهرة) ما نصّه:

«الحمد لله رب العالمين والشكر للملهم بالهدى إلى صراط المتقين، والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد عبده ورسوله، الذي يصلي على خلفه عجباً وعرباً، وأنزل عليه ﴿قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى﴾ وعلى آله وأصحابه نجوم الإقتداء وبدور الإهتداء، صلوة وسلاماً يدومان بدوام المنزه وجوده عن الإنتهاء والإبتداء.

أما بعد، فيقول العبد الفقير إلى الله تعالى عبدالله بن محمد المطيري شهرةً، المدني حالاً: هذا كتاب سمّيته بالرياض الزاهرة في فضل آل بيت النبي وعترته الطاهرة، جمعت فيه ما أطلعت عليه ممّا ورد في هذا الشأن، واعتنى بنقله العلماء العاملون الأعيان، وأكثره من الفصول المهمة لابن الصباغ، ومن الجواهر الشفاف للخطيب».

وقال السمهودي:

«قوله: وإنّي سألکم غداً عنهم، تقدم بشاهده في الذكر الرابع، وسبق

في رابع تنبيهاته قول الحافظ جمال الدين الزرندي عقب حديث من كنت مولاه فعليّ مولاه، قال الإمام الواحدي: هذه الولاية التي أثبتها النبي صلى الله عليه وسلم مسئول عنها يوم القيامة.

وروى في قوله تعالى ﴿وقفوههم إنهم مسئولون﴾ أي عن ولاية علي وأهل البيت، لأن الله أمر نبيّه صلى الله عليه وسلم أن يعرف الخلق أنه لا يسألهم عن تبليغ الرسالة أجراً إلا المودة في القربى.

والمعنى أنهم يسألون هل والوهم حق الموالاة كما أوصاهم النبي صلى الله عليه وسلم أم أضاعوها وأهملوها فيكون عليهم المطالبة والتبعة إنتهى.

ويشهد لذلك ما أخرجه أبوالمؤيد في كتاب المناقب، فيما نقله أبو الحسن علي السفاقي ثم المكي في الفصول المهمة، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن جلوس ذات يوم: والذي نفسه بيده لا يزول قدم عن قدم يوم القيامة حتى يسأل الله تعالى الرجل عن أربع، عن عمره فيما أفناه، وعن جسده فيما أبلاه، وعن ماله مما اكتسبه وفيما أنفقه، وعن حبنا أهل البيت. فقال له عمر رضي الله عنه: يا نبي الله، ما آية حبكم؟ فوضع يده على رأس عليّ وهو جالس إلى جانبه، فقال: آية حبنا حب هذا من بعدي...».

وقال الحلبي في ذكر الهجرة: «في الفصول المهمة: إنه صلى الله عليه وسلم وصى عليّاً رضي الله تعالى عنه بحفظ ذمته وأداء أمانته ظاهراً على أعين الناس، وأمره أن يبتاع رواحل للفواطم، فاطمة بنت النبي صلى الله عليه وسلم، وفاطمة بنت الزبير بن عبدالمطلب، ولمن هاجر معه من بني هاشم، ومن ضعفاء المؤمنين، وشراء عليّ رضي الله تعالى عنه الرواحل مخالف لما يأتي في الأصل أنه صلى الله عليه وسلم أرسل إلى علي محلة وأرسل يقول

تشقها خمرأ بين الفواطم وهنّ: فاطمة ابنة حمزة وفاطمة بنت عتبة وفاطمة أمّ عليّ وفاطمة بنته صلّى الله عليه وسلّم، وإرساله لتلك الحلة كان بعد وصوله إلى المدينة، فليتملّ.

قال في الفصول المهمّة: وقال له أيّ لعليّ: إذا أبرمت ما أمرت به، كن على أهبة الهجرة إلى الله ورسوله، ويقدم كتابي عليك، وإذا جاء أبو بكر توجّهه خلفي نحو بئر أمّ ميمون، وكان ذلك في فحمة العشاء والرصد من قریش قد أحاطوا بالدّار ينتظرون أن تتصف اللّيلة وتنام الناس، ودخل أبو بكر على عليّ وهو يظنّه أيّ وأبو بكر يظنّ عليّاً رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، فقال له عليّ: إن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم خرج نحو بئر أمّ ميمون وهو يقول لك أدركني، فلاحقه أبو بكر، ومضيا جميعاً يتسايران حتّى أتيا جبل ثور، فدخلا الغار، فليتملّ الجمع بينه وبين ما تقدم»^(١).

قال: «وفي الفصول المهمّة: لما اتّصل خبر مسيره صلّى الله عليه وسلّم إلى المدينة، وذلك في اليوم الثاني من خروجه صلّى الله عليه وسلّم من الغار، جمع الناس أبو جهل وقال: بلغني أنّ محمّداً قد مضى نحو يثرب على طريق السّاحل ومعه رجلان آخران، فأيّكم يأتيني بخبره، فوثب سراقة فقال: أنا لمحمّد يا أبا الحكم، ثمّ إنّه ركب راحلته واستجنب فرسه، وأخذ معه عبداً أسود، وكان ذلك العبد من الشجعان المشهورين، فسارا أيّ في أثر النبي صلّى الله عليه وسلّم سيراً عنيفاً حتّى لحقا به.

فقال أبو بكر: يا رسول الله قد دهينا، هذا سراقة قد أقبل في طلبنا ومعه غلامه الأسود المشهور.

(١) إنسان العمون في سيرة الأمين المأمون ٢/٢٠٤.

فلما أبصرهم سراقه نزل عن راحلته وركب فرسه وتناول رمحه وأقبل نحوهم.

فلما قرب منهم قال النبي صلى الله عليه وسلم: اللهم اكفنا أمر سراقه بما شئت وكيف شئت وأننى شئت.

فغابت قوائم فرسه في الأرض حتى لم يقدر الفرس أن يتحرك. فلما نظر سراقه إلى ذلك هاله ورمى نفسه عن الفرس إلى الأرض، ورمى رمحه، وقال: يا محمد أنت أنت وأصحابك أي أنت كما أنت أي آمن وأصحابك، فادع ربك يطلق لي جوادي، ولك عهد وميثاق أن أرجع عنك. فرفع النبي صلى الله عليه وسلم يديه إلى السماء وقال: اللهم إن كان صادقاً فيما يقول فأطلق له جواده. قال: فأطلق الله تعالى له قوائم فرسه حتى وثب على الأرض سليماً، أي ولعل هذا في المرة الثانية، أو المرة الأخيرة من السبع على ما تقدم، وتقدم أن الإقتصار على القوائم لا ينافي الزيادة عليها، فلا يخالف ما سبق في هذه الرواية.

ورجع سراقه إلى مكة، فاجتمع الناس عليه، فأنكر أنه رأى محمداً، فلا زال به أبوجهل حتى اعترف وأخبرهم بالقصة، وفي ذلك يقول سراقه مخاطباً لأبي جهل:

أبا حكم والله لو كنت شاهداً لأمر جوادي إذ تسوخ قوائمه
علمت ولم تشكك بأن محمداً رسول بيرهان فمن ذا يقاومه»^(١)

وقال الصفوري: «رأيت في الفصول المهمة في معرفة الأئمة بمكة المشرفة شرفها الله تعالى لأبي الحسن المالكي، أن علياً ولدته أمه بجوف الكعبة شرفها الله تعالى...».

(١) إنسان العيون في سيرة الأئمة المأمون ٢/٢١٩.

وقد ذكر إكرام الدين الدهلوي كتاب (الفصول المهمة) في مصادر كتابه (سعادة الكونين في فضائل الحسين)، فأكثر من النقل عنه جداً، والمولوي إكرام الدين الدهلوي من كبار علماء الهند، ومن أجلاء المعاصرين لمخاطبنا (الدهلوي)، وهو معظّم لدى علماء أهل السنّة، إذ يذكرونه بكلّ تبحّل واحترام، حتّى أنّ المولوي حيدر علي الفيض آبادي في (إزالة الغين) يذكره من أقران الشيخ عبدالحق الدهلوي، وشاه ولي الله الدهلوي، و(الدهلوي) وأمثالهم من مشاهير أئمّة أهل السنّة الذين يفتون بجواز لعن يزيد بن معاوية، لعنة الله عليه وعلى أبيه.

كما أنّ رشيد الدين خان الدهلوي - وهو أفضل تلامذة (الدهلوي) - يذكر كتاب الفصول المهمة في معرفة الأئمّة في مصنّفات أهل السنّة في فضائل أهل البيت.

كما اعتمد على الفصول المهمة: الشيخ حسن العدوي الحمزاوي في كتابه (مشارك الأنوار) الذي نصّ على التزامه بنقل الأحاديث الصحيحة فيه...

﴿ ٢٨ ﴾

رواية الميبيدي

ورواه الحسين الميبيدي اليزدي - في (الفتوح - شرح ديوان علي) - حيث قال: «روى البيهقي عن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أنّه قال: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيئته، وإلى عيسى في عبادته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب».

ترجمة المييدي

١ - غياث الدين المدعو بخواند أمير ، في تاريخه (حبيب السير) الذي نصّ الكاتب الجلبي باعتباره ، واعتمد عليه (الدهلوي) وحسام الدين صاحب (المرافض). قال : «القاضي كمال الدين مير حسين اليزدي . كان من أفاضل علماء العراق بل من أعظم علماء الآفاق ، ولي القضاء في يزد مع الأمانة ، ومن مصنفاته : شرح ديوان أمير المؤمنين . وهو كتاب غنيّ بالعلم ومرغوب فيه لدى الفضلاء . وله أيضاً : شروح على الكافية والهداية في الحكمة ، وعلى الطوالع والشمسية ، وله تعليقات دقيقة ...» .

٢ - وقد اعتمد عليه الكفوي في طبقاته (كتاب أعلام الأخيار في طبقات مذهب النعمان المختار) هذا الكتاب الذي استند إليه (مخاطبنا) في (بستان المحدثين) .

٣ - وذكره الكاتب الجلبي في الحكماء الإسلاميين عند كلامه على الحكمة والحكماء وما يتعلّق بذلك .

٤ - وأيضاً نقل عنه ولي الله الدهلوي في (رسالة النوادر) له .

﴿ ٢٩ ﴾

رواية الصفوري

ورواه الصفوري الشافعي في (نزّهة المجالس) بقوله : «وقال النبي صلّى الله عليه وسلّم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في همّته ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى موسى في زهده ، وإلى محمّد في بهائه ، فلينظر إلى علي .

ذكره ابن الجوزي» .

كلام الصفوري في خطبة كتابه

وقد قال الصفوري في مقدّمة كتابه (نزهة المجالس): «فأحببت - لقول النبي صلّى الله عليه وسلّم: عند ذكر الصالحين تنزّل الرّحمة - أن أجمع ما تيسّر من أخبارهم وما اشتمل عليه من العبادة في ليلهم ونهارهم، وأن أطرّز ذلك باللطائف والفوائد السنيّة، والزواجر للنفوس الغويّة من المواعظ القويّة، مع ما أذكره من المسائل الفقهيّة والمنافع الطبيّة، وقطرة من مناقب خير البريّة ومن هو حيّ في قبره حياةً حقيقيّة، وذاته في ضريحه المكرم على العرش طريّة، وأزواجه وأصحابه وأئمته المرضيّة، وقد جعلته أبواباً وفصولاً حوت معاني قويّة، وسمّيته نزهة المجالس ومنتخب النفائس، وختمته بذكر الجنّة...».

ولهذا الكتاب تقرّظ من العلامة محمّد حسين الخشاب.

﴿ ٣٠ ﴾

رواية الوصّابي اليماني

ورواه إبراهيم بن عبدالله الوصّابي اليماني الشافعي في كتابه (أسنى المطالب في مناقب علي بن أبي طالب) وهو اسم الباب الرابع من كتابه (الإكتفاء في فضل الأربعة الخلفاء) ولكلّ من الأبواب الأخرى اسم يخصّه... فرواه عن أنس خيث قال:

«عنه. قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من سرّه أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في خلقه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب.

أخرجه أبو نعيم في فضائل الصحابة»^(١).

كتاب الوصابي

وقد اعتمد على كتاب الوصابي المذكور محمد محبوب عالم في تفسيره (تفسير شاهي)، وشهاب الدين العجيلي في كتابه (ذخيرة المآل)، وبذلك يظهر كونه من الكتب المعتمدة المفيدة لدى أهل السنة.

﴿ ٣١ ﴾

رواية جمال المحدث

ورواه جمال الدين عطاء الله بن فضل الله المعروف بالمحدث : «عن أبي الحمراء قال قال لي رسول الله صَلَّى الله عليه وآله وسلم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه وإلى نوح في فهمه - وفي رواية : إلى نوح في تقواه - وإلى يحيى ابن زكريّا في زهده وإلى موسى بن عمران في بطشه - وفي رواية : وإلى موسى في هيئته - وإلى عيسى في عبادته فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(٢).

ترجمة جمال المحدث

والسيد جمال الدين المحدث الشيرازي من مشايخ (الدهلوي) في الإجازة، وقد ذكر في مقدّمة كتابه (الأربعين) أنّه ينقل أحاديثه عن الكتب المعتمدة، وله كتاب (روضة الأحاب في سيرة النبي والآل والأصحاب).

(١) أسنى المطالب للوصابي - مخطوط.

(٢) الأربعين في مناقب أمير المؤمنين.

وقد ذكره صاحب (حبيب السير) بقوله: «مير جمال الدين بن عطاء الله سلمه الله وأبقاه... صار - كعمه العظيم مير سيد أصيل الدين - وحيداً في علم الحديث وسائر العلوم الدينية والفنون اليقينية، وحصل له التقدم على جميع المحدثين من أهل عصره، وكتابه روضة الأحباب في سيرة النبي والآل والأصحاب مشهور في الأقطار، ولا يوجد له نظير ألبتة...».

وقال الشيخ علي القاري: «... جمعت نسخ المصححة المقرّوة المسموعة المصحّحة التي تصلح للإعتماد، وتصحّ عند الاختلاف للإستناد، فمئنا نسخة هي أصل السيّد أصيل الدين والسيّد جمال الدين ونجله السعيد ميركشاه المحدثين المشهورين... ثمّ إنّي قرأت أيضاً بعض أحاديث المشكاة على منبع بحر العرفان مولانا عطاء الله الشيرازي الشهير بميركلان، وهو قرأ على زبدة المحققين وعمدة المدقّقين ميركشاه، وهو على والده السيّد السند مولانا جمال الدين المحدث صاحب روضة الأحباب، وهو عن عمه السيّد أصيل الدين، وهذا الإسناد لا يوجد أعلى منه للإعتماد»^(١).

وقال في (المرقاة) في شرح حديث «لا تدخلوا الجنة حتّى تؤمنوا ولا تؤمنوا حتّى تحابّوا»: «أمّا نسخ المشكاة المصحّحة المعتمدة المقرّوة على المشايخ الكبار كالجزري والسيّد أصيل الدين وجمال الدين المحدث وغيرها من النسخ الجاضرة، فكُلّها بحذف النون».

وقد ذكر الشنواني السيّد جمال الدين في طريق سند روايته لكتاب المشكاة، في كتابه (الدرر السنيّة في الأسانيد الشنوانيّة).

وكذا (الدهلوي) نفسه - في (أصول الحديث) - حيث قال: «[مشكاة المصابيح]: الشيخ أبو طاهر، عن الشيخ إبراهيم الكردي، عن الشيخ أحمد

(١) المرقاة في شرح المشكاة - مقدمة الكتاب.

القشاشي، عن الشيخ أحمد بن عبد القدوس الشناوي، عن السيّد غضنفر ابن السيّد جعفر النهرواني عن الشيخ محمّد سعيد المعروف بميركلان الذي كان شيخ مكة في وقته، وهو عن السيّد نسيم الدين ميركشاه، عن والده العظيم السيّد جمال الدين عطاء الله...».

كما وقع إسناده الشيخ أبي علي محمّد إرتضاء العمري الصفوي، كما لا يخفى على من راجع كتاب (مدارج الإسناد) له.

وقد اعتمد على السيّد جمال الدين ونقل عنه الشيخ عبدالحق الدهلوي في كتابه (أسماء رجال المشكاة).

وقال الصديق حسن خان القنوجي في (الحطّة): «وكتاب روضة الأحباب للسيّد جمال الدين المحدث أحسن السير».

﴿ ٣٢ ﴾

رواية ابن با كثير المكي

ورواه أحمد بن الفضل بن با كثير الشافعي المكي عن الحاكمي والملا في سيرته، وهذا لفظه: «عن أبي الحمراء رضي الله عنه قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى يحيى بن زكريّا في زهده، وإلى موسى في بطشه، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب.

أخرجه أبو الخير الحاكمي.

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من أراد أن ينظر إلى إبراهيم في حلمه، وإلى نوح في حكمه، وإلى

يوسف في جماله ، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب .
أُخرجَه المَلّا في سيرته»^(١) .

ترجمة ابن با كثير

وقد ترجم له المحيّي قائلاً : «الشيخ أحمد بن الفضل بن محمد بن با كثير ، المكي الشافعي ، من أدباء الحجاز وفضلائها المتمكّنين . كان فاضلاً أديباً ، له مقدار عليّ وفضل جلّي ، وكان له في العلوم الفلكيّة وعلم الآفاق والزايجا يد عالية ، وكان له عند أشراف مكّة منزلة وشهرة ، وكان في الموسم مجلس في المكان الذي يقسّم فيه الصرّ السلطاني بالحرم الشريف بدلاً عن شريف مكّة . ومن مؤلفاته : حسن المآل في مناقب الآل ...»^(٢) .

وقد ذكر في مقدّمة كتابه المذكور : «فرأيت أن أجمع في تأليفي هذا من درر الفوائد المثمنة وغرر الأحاديث الصحيحة والحسنة ممّا هو مختصّ بالعترة النبويّة والبضعة الفاطميّة ، وأذكره بلفظ الإجمال ، ثمّ ما ورد من مناقب أهل الكساء الأربعة نخبة الآل ، وأصرّح فيه بأسمائهم ، ثمّ ما ورد لكلّ واحدٍ منهم بصريح اسمه الشريف .

فجمعت في كتابي هذا زبدة ما دوّنوه وعمدة ما صحّحوه من ذلك وأتقنوه ، وما رقموه في مؤلّفاتهم وقنوه فيه ، مقتصرأً على ما يؤدي المطلوب ، ويوصل إليه بأحسن نمط وأسلوب ، سالكاً في ذلك طريق السداد ، ومقتصرأً فيه على ما يحصل المراد ... وتركّت ما اشتدّ ضعفه منها وما لم نجد له شاهداً يقويه ، وجانبّت عمّا تكلم في سنده وقد عدّه الحفاظ من الموضوع الذي يجب

(١) وسيلة المآل في عدّ مناقب الآل - مخطوط .

(٢) خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ٢٧١/١ .

أن نتّقيه، وأتيت بالمشهور من كتب التواريخ ... تتبّعت فيه من الأحاديث ما يشرح صدور المؤمنين، وتقرّ به عيون المتّقين، ويضيق بسببه ذرع المنافقين».

﴿ ٣٣ ﴾

رواية البدخشاني

ورواه الميرزا محمّد بن معتمد خان البدخشاني عن البيهقي حيث قال :
«أخرج البيهقي في فضائل الصحابة عن أنس قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيئته، وإلى عيسى في عبادته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

ترجمة البدخشاني

والبدخشاني من علماء أهل السنّة الذين يفتخر محمّد رشيد تلميذ (الدّهلوي) بتأليفهم كتاباً خاصّة بفضائل أهل البيت، ويقول بأنّ علماء أهل السنّة لا يبغضون ولا يعادون أهل البيت.
وذكره المولوي حيدر علي الفيض آبادي، في جملة كبار علماء أهل السنّة الذين يفتون بجواز لعن يزيد بن معاوية.

و(الدّهلوي) نفسه اعتمد على البدخشاني في جواب سؤال ورد عليه حول السبب في تلقيب النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم بالمصطفى، وتلقيب

(١) مفتاح النجا في مناقب آل العبا - مخطوط .

أمير المؤمنين بالمرتضى فقال: «والميرزا محمد بن معتمد خان الحارثي المؤرخ الشهير في هذه البلاد أيضاً يلقب عليّاً بالمرتضى، في رسالتيه في فضائل الخلفاء وفضائل أهل البيت، وهما من عمدة مصنفاته».

﴿ ٣٤ ﴾

رواية محمد صدر العالم

ورواه الشيخ محمد صدر العالم بقوله: «أخرج أبو نعيم في فضائل الصحابة مرفوعاً: إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من سرّه أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في خلته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(١).

شعر ولي الله الدهلوي بمدح محمد صدر العالم

قال الشيخ ولي الله والد مخاطبنا (الدهلوي) وإمامه ومقتداه في (التفهيمات الإلهية):

إن محمد صدر العالم ألف كتاباً - وهو معارج العلى - فضّل فيه عليّاً على الخلفاء تفضيلاً كليّاً، وكان من جملة ما ذكر فيه قصّة شقّ القمر له كرم الله وجهه، ثم أرسله إليّ وطالعه، ونظمت هذه الأبيات:

رعاك الله يا صدر العوالي	وطول الدهر كان لك البقاء
لقد أوتيت في الآباء فخراً	وبالأبناء يرتفع العلاء
وجدك آية لا ريب فيها	وبحر لا تكدره الدلاء

(١) معارج العلى في مناقب المرتضى - مخطوط.

وفي كشف المعارف كان فرداً
لقد كوشفت ما كوشفت حقاً
أتاك الشلج والإتقان لمّا
وإذ ادنساك سيّدنا علي
تؤلف في مناقبه كتاباً
ومكثر مدح مولانا علي
فما من مشهدٍ إلّا وفيه
وما من منهلٍ إلّا وفيه
وللقرآن تنزيل وظهر
وللقرآن تأويل وبطن
قبول الناس للتنزيل فيه
فمنها ردّ تحريف ومدّ
وصلح واختصام وائتلاف
لهذا القسم أسرار عظام
وفي علم النبوة إنّ هذا
وما زال الصحابة عارفيه
فأثبت ذاك للشيخين واختر

وما في القوم كان له كفاء
وفضل الله ليس له انتهاء
رأيت الشق وانكشف اللواء
بإكرام وعلم ما يشاء
وعند الله في ذاك الجزاء
مقلّ لا يكون له وفاء
له فخر كبير وازدهاء
له شرب عظيم وارتواء
يقاتلهم عليه الأنبياء
يخاصمهم عليه الأوصياء
سياسات له منها نماء
لأسباب له منها انتشاء
بأقوام قلوبهم هواء
وللشيخين فيه اعتلاء
ملاك الأمر ليس بها خفاء
يقيناً مثل ما طلعت ذكاء
من الأوصاف مدحاً ما تشاء»

﴿ ٣٥ ﴾

رواية ولي الله الدهلوي

قال ولي الله الدهلوي والد مخاطبنا (الدهلوي) - في (قرة العينين) - بعد جوابه على كلام المحقق نصير الدين الطوسي في أفضلية أمير المؤمنين :
«وبعد هذا كله ، فإنّ جميع ما ذكره المتأخرون من المعتزلة - كما ينقل عن الإمام الرازي في كتاب الأربعين ، واختصره نصير الدين الطوسي - حججنا في أفضلية المرتضى ممّن كان في أيام خلافته ، ونعترف بأصله ونتمسك بثبوتة في محله ، لا بالنسبة إلى الشيخين» .

هذا كلام ولي الله الدهلوي ، ومن راجع الأربعين للرازي وكلام النصير الطوسي ، وجد فيه حديث التشبيه . قال الرازي :

«الحجة التاسعة عشر - روى أحمد والبيهقي في فضائل الصحابة قال : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في تقواه ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى موسى في هيئته ، وإلى عيسى في عبادته ، فلينظر إلى علي بن أبي طالب . ظاهر الحديث يدلّ على أنّ عليّاً كان مساوياً لهؤلاء الأنبياء في هذه الصفات ، ولا شكّ أنّ هؤلاء الأنبياء في هذه الصفات كانوا أفضل من أبي بكر وسائر الصحابة ، والمساوي للأفضل أفضل ، فيكون علي أفضل منهم»^(١) .

﴿ ٣٦ ﴾

رواية محمد الأمير

وقال العلامة محمد الأمير الصنعاني في (الروضة النديّة - شرح التحفة العلويّة) ما نصّه: «فائدة: قد شبّهه بخمسة من الأنبياء كما قال المحبّ الطبري رحمه الله ما لفظه: ذكر تشبيه علي رضي الله عنه بخمسة من الأنبياء: عن أبي الحمراء قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى يحيى ابن زكريّا في زهده، وإلى موسى في بطشه، فلينظر إلى عليّ بن أبي طالب.

أخرجه أبو الخير الحاکمي.

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من أراد أن ينظر إلى إبراهيم في حلمه، وإلى نوح في حكمه، وإلى يوسف في جماله، فلينظر إلى علي بن أبي طالب. أخرجه الملاء في سيرته.

قلت: وقد شبّهه صلّى الله عليه وسلّم بهؤلاء الخمسة الرسل في اكتسابه للخصال الشريفة من خصالهم».

ترجمة الأمير

١ - الحنفزي الشافعي: «وأولاد الإمام المتوكّل علماء جهابذة وأبرار، أعظمهم ولده الإمام المؤيد بالله محمد بن إسماعيل، قرأ كتب الحديث وبرع فيها، كان إماماً في الزهد والورع، يعتقده العامّة والخاصّة.

ومن أعيان آل الإمام: السيّد المجتهد الشهير، والمحدث الكبير، السراج المنير، محمّد بن إسماعيل الأمير، مسند الديار ومجدد الدين في الأقطار، صنّف أكثر من مائة مؤلّف، وهو لا ينسب إلى مذهب، بل مذهبه الحديث»^(١).

٢ - الشوكاني: «الإمام الكبير، المجتهد المطلق، صاحب التصانيف... برع في جميع العلوم، وفاق الأقران، وتفرّد برياسة العلم في صنعاء، وتظهر بالإجتهد، وعمل بالأدلة، ونفر عن التقليد، وزيف ما لا دليل عليه من الآراء الفقهية... وبالجملّة، فهو من الأئمة المجدّدين لمعالم الدين»^(٢).

٣ - القنوجي: «وهو الإمام الكبير، المحدث الأصولي، المتكلّم الشهير، قرأ كتب الحديث وبرع فيها، وكان إماماً في الزهد والورع، وكان ذا علم كبير ورياسة عالية، وله في النظم اليد الطولى، بلغ رتبة الإجتهد المطلق، ولم يقلّد أحداً من أهل المذاهب، وصار إماماً كاملاً مكماً بنفسه...»^(٣).

﴿ ٣٧ ﴾

رواية الحفظي الشافعي

ورواه شهاب الدين الحفظي العجيلي الشافعي بقوله: «روى البيهقي يرفعه إلى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من أراد أن ينظر إلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيبته، وإلى عيسى في زهاده، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(٤).

(١) ذخيرة المآل - مخطوط.

(٢) البدر الطالع ١٣٣/٢.

(٣) أبجد العلوم، التاج المكلّل.

(٤) ذخيرة المآل في عدّ مناقب الآل - مخطوط.

ترجمة العجيلي

وترجم الصديق حسن القنوجي: «وله مناقب وفضائل شهيرة، وكان لا يسمع بذی فضيلة من جهة من الجهات إلا وتعرف به واستطلع حقيقة فضيلته، ومكث على هذه الحالة دهرًا طويلاً، ثم أثر الخلوة والعزلة إلى أن انتقل إلى جوار رحمة الله تعالى»^(١).

﴿ ٣٨ ﴾

رواية ولي الله اللكهنوي

ورواه المولوي ولي الله اللكهنوي بقوله: «قال صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيئته، وإلى عيسى في زهاده، فلينظر إلى علي بن أبي طالب»^(٢).

أقول:

قد عرفت بما تلوناه عليك ونقلناه لك من كلمات أساطين أئمة أهل السنة، وكبار حفاظهم، ومشاهير علمائهم في مختلف العلوم... أن حديث التشبيه - بمختلف ألفاظه وأسانيده - حديث صحيح لا مرية فيه ولا شك يعتريه...

(١) التاج المكلل: ٥٠٩.

(٢) مرآة المؤمنين في مناقب أهل بيت سيد المرسلين - مخطوط.

إنه حديث رَوَاهُ بِأَسَانِيدِهِمْ عَنْ عِدَّةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ عَنِ النَّبِيِّ الْأَكْرَمِ
وَالرَّسُولِ الْأَعْظَمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ .
رَوَاهُ وَأَخْرَجُوهُ فِي كُتُبِهِمْ ، وَاسْتَشْهَدُوا بِهِ فِي كَلِمَاتِهِمْ ، وَنَظَمُوهُ فِي
أَشْعَارِهِمْ ...

فَكَيْفَ يَنْفِي (الدَّهْلَوِيُّ) صَحَّتَهُ ! وَيَنْكُرُ وَجُودَهُ فِي كُتُبِ أَهْلِ السُّنَّةِ !
وَيَزْعَمُ عَدَمَ قَبُولِهِمْ إِيَّاهُ ؟!
فَاللَّهُ حَسْبِيهِ عَلَى مَا قَالَ وَكَفَى بِهِ حَسْبِيًّا .

لَكِنَّ الَّذِي نَتَوَخَّاهُ وَنَرْجُوهُ أَنْ لَا يَقْدَمَ أَحَدٌ عَلَى مَا أَقْدَمَ عَلَيْهِ ، وَلَا يَغْتَرَّ
بِمَا قَالَه وَتَقَوَّلَهُ ، فَإِنَّ ﴿ كُلَّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ ﴾ ﴿ وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ
مَحِيطٌ ﴾ .

هَذَا كُلُّهُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى سَنَدِ هَذَا الْحَدِيثِ .
وَقَسَّ عَلَيْهِ فِي الْبَطْلَانِ كَلِمَاتِهِ فِي الدَّلَالَةِ ، كَمَا سَيَتَّضِحُ لَكَ ، وَعَلَى اللَّهِ
التَّكْلَانِ :

نقض كلمات الدهلوي

حول سند حديث التشبيه

قوله:

الحديث السادس: وهو ما رواه الإمامية..

أقول:

إنَّ الإمامية يروون حديث التشبيه، في كتبهم في الأخبار والمناقب، بطرق وألفاظ مختلفة، وهم غير محتاجين إلى رواية غيرهم، غير أنهم يوردونه في كتبهم عن أهل السنة أيضاً من باب الإلزام، كما هو المتبع في قانون المناظرة:

الحديث في كتب الإمامية

١- قال الوزير علي بن عيسى بن أبي الفتح الإربلي رحمه الله: «فصل في مناقبه، وما أعدَّ الله تعالى لمحبيه، وذكر غزارة علمه، وكونه أقضى الأصحاب:

من مناقب الخوارزمي: عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنه قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وآله وسلَّم: لو أنَّ الرياض أقلام، والبحر ممداد، والجنَّ حساب، والإنس كتاب، ما أحصوا فضائل علي بن أبي طالب».

- ثمَّ قال بعد نقل أحاديث أخرى -:

«ومنه عن أبي الحمراء قال قال رسول الله صَلَّى الله عليه وآله وسلَّم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى يحيى بن زكريا في

زهد، وإلى موسى بن عمران في بطشه، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب».

قال أحمد بن الحسين البيهقي: لم أكتبه إلا بهذا الإسناد.

وقد روى البيهقي في كتابه المصنّف في فضائل الصحابة يرفعه بسنده إلى رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم أنّه قال: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيئته، وإلى عيسى في عبادته، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب.

فقد ثبت لعلي عليه السلام ما ثبت لهم عليهم السلام من هذه الصّفات المحمودة، واجتمع فيه ما تفرّد في غيره»^(١).

ترجمة الإربلي

وقد ترجم ابن شاکر الكتبي علي بن عيسى الإربلي في (فواته) بقوله:

«علي بن عيسى بن أبي الفتح، الصاحب، بهاء الدين، ابن الأمير فخر الدين، الإربلي، المنشئ الكاتب البارع. له شعر وترسل، وكان رئيساً، كتب لمتولي أربل ثمّ خدم ببغداد في ديوان الإنشاء، أيام علاء الدين صاحب الديوان، ثمّ إنّ فتر سوجه في دولة اليهود، ثمّ تراجع بعدهم وسلّم ولم ينكب، إلى أن مات سنة ٦٩٢.

وكان صاحب تجمل وحشمة ومكارم أخلاق، وفيه تشييع.

وكان أبوه والياً بأربل.

ولبهاء الدين مصنّفات أدبيّة، مثل المقامات الأربع، ورسالة الطيف، المشهورة، وغير ذلك. وخلف لأمّات تركة عظيمة، نحو ألفي ألف درهم،

(١) كشف الغمّة في معرفة الأئمّة ١١٣/١ - ١١٤.

تسلّمها ابنه أبو الفتح، ومَحَقّها، ومات صعلوكاً^(١).
ولا بن شاكر مقام جليل لدى أهل السنّة، ولا يخفى ما لكتبه من قيمة
واعتبار...^(٢).

٢- وروى زين الدين محمّد بن علي بن شهر آشوب السروي
المازندراني حديث التشبيه عن أحمد بن حنبل وابن بطّة. كما عرفته سابقاً.
٣- وأورد أبو الحسن يحيى بن الحسن بن البطريق الحلّي - رحمه الله -
حديث التشبيه عن أبي الحسن ابن المغازلي حيث قال: «وبالإسناد قال:
أخبرنا أحمد بن محمّد بن عبد الوهّاب قال: حدّثنا الحسين بن محمّد
بن الحسين العدل العلوي الواسطي قال: حدّثنا محمّد بن محمود قال: حدّثنا
إبراهيم بن مهدي الابلي قال: حدّثنا إبراهيم بن سليمان بن رشيد قال: حدّثنا
زيد بن عطية قال: حدّثنا أبان بن فيروز، عن أنس بن مالك قال قال رسول الله
صلّى الله عليه وآله وسلّم: من أراد أن ينظر إلى علم آدم، وفقه نوح، فلينظر إلى
علي بن أبي طالب»^(٣).

٤- ونقل الشيخ الحسن بن محمّد بن علي السهمي الحلّي - طاب ثراه -
حديث التشبيه عن (وسيلة المتعبّدين) لعمر بن محمّد بن خضر المعروف بالملّا
الأردبيلي^(٤).

٥- وأورد العلامة الشيخ محمّد باقر بن محمّد تقي المجلسي - طاب ثراه -
- في (بحار الأنوار) عبارة ابن شهر آشوب، التي روى فيها هذا الحديث عن
أحمد وابن بطّة.

(١) فوات الوفيات ٦٦/٢.

(٢) انظر: الدرر الكامنة ٤٥١/٣، كشف الظنون: ٢٩٣، ١١٨٥، ١٢٩٢، ٢٠١٩.

(٣) عمدة عيون صحاح الأخبار: ٣٦٩.

(٤) الأنوار البدرية في دفع شبه النواصب والقدرية - مخطوط.

فما قصده (الدهلوي) بهذا الكلام حيث نسب رواية الحديث إلى الإمامية - من نفي رواية أهل السنة إياه - واضح الفساد، بل إن الإمامية يروونه بطرقهم، وينقلونه عن أهل السنة أيضاً لإفحامهم. ثم إنه كان الأحرى بـ (الدهلوي) أن ينقل جميع طرق هذا الحديث أو أكثرها، ولا أقل من أن يصرّح بكثرة طرقه ورواته، لا أن يكتفي بطرق واحد منها.

قوله:

وفساد مبادئ هذا الاستدلال ومقدماته من الصدر إلى الذيل ظاهر على كلّ خبير.

أقول:

زعم فساد هذا الاستدلال إنما ينشأ ممن فسدت مبادئ عقله بالسواوس الشيطانية، وإنّ العالم الخبير صاحب الفطرة المستقيمة والعقل السليم لا يصغي إلى تشكيكات (الدهلوي) وخرافاته الهزيلة... نسأل الله الهداية إلى نهج السداد، وهو الصائن من أن يمتلىء الإنسان من الرأس إلى القدم بالحقّد والعناد، لفضائل وصيّ شفيع الأمم، ويتنكبّ عن الطريق الأمم.

قوله:

أولاً: إنّ هذا الحديث ليس من أحاديث أهل السنة.

أقول:

العجب من هذا الرجل !! أليس عبدالرزاق الصنعاني ، وأحمد بن حنبل ، وأبو حاتم الرازي ، وابن شاهين ، وابن بطّة ، والحاكم النيسابوري ، وابن مردويه ، وأبو نعيم ، والبيهقي ، وابن المغازلي ، وشيروه الديلمي ، والسّنائي ، والعتّار ، وشهدار الديلمي ، والخوارزمي ، وأبو الخير الحاکمي ، والصالحاني ، وابن طلحة ، والكنجي ، والمحّب الطبري ، والسيد علي الهمداني ، وأمير ملا ، والشهاب الدولت آبادي الهندي ، وابن الصّبّاغ ، وحسين الميبدي اليزدي ، وعبدالرحمن الصفوري ، وإبراهيم الوصّابي ، وجمال الدين المحدث ، وأحمد ابن باكثير المكي ، والميرزا محمد البدخشي ، ومحمد صدر العالم ، ومحمد بن إسماعيل الأمير ...

أليس هؤلاء وأمثالهم الذين رووا حديث التشبيه ، من أكابر أساطين أهل السنّة ، ومن مفاخرهم في كلّ عصر وزمان ؟!

إن كان هؤلاء خارجين عن زمرة أهل السنّة ، وداخلين في زمرة أهل الضلال والبدع ، فهل يكون أبوه (ولي الله الدهلوي) الذي كان باعتراف إبّنه (الدهلوي) آيةً من الآيات الإلهيّة ومعجزةً من المعجزات النبويّة ، خارجاً عن أهل السنّة كذلك ؟

وإذا كان كلّ أولئك خارجين من أهل السنّة ، ومعدودين في زمرة المبتدعين والهالكين ، فلا مانع من أن يقال ذلك في حق معاصري (الدهلوي) من أمثال: أحمد بن عبدالقادر العجيلي ، والمولوي ولي الله بن حبيب الله اللكهنوي ...

وإذا كان كلّ هؤلاء خارجين ، فلا شك في خروج من يمدحهم ويشني

عليهم ويوثقهم، لا شراك العلة والسبب...

فانحصر التسنن في شخص (الذهلوي).

ولكن (الذهلوي) أيضاً ممن يمدح ويثني على طائفة من الأشخاص المذكورين، فيلزم أن يخرج هو من بين أهل السنة، فلم يبق في العالم سني أصلاً...

فبطل مذهب السنية، وانهدم من الرأس إلى القدم.

﴿ولا يحيق المكر السيئ إلا بأهله﴾.

إنكار رواية البيهقي والرد عليه

قوله:

وقد أورده ابن مطهر الحلبي في كتبه، ونسبه إلى البيهقي مرةً، وإلى البغوي أخرى، وليس في تصانيفهما أثر منه.

أقول:

رواه عن أهل السنة جماعة من علمائنا قبل العلامة الحلبي، كالإربلي صاحب (كشف الغمة)، وابن شهر آشوب السروي صاحب (مناقب آل أبي طالب) وابن البطريق صاحب (العمدة)... كما دريت آنفاً، فلا وجه لتخصيص إيراد الحديث بالعلامة الحلبي إلا تقليد الكابلي.

ولقد أورده العلامة الحلبي عن البيهقي حيث قال في كتاب (منهاج الكرامة في الإمامة) في ذكر أعلمية الإمام أمير المؤمنين عليه السلام: «عن البيهقي في كتابه بإسناده عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في خلته، وإلى

موسى في هيئته ، وإلى عيسى في عبادته ، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب .
فأثبت له ما تفرّق فيهم» .

ورواه عن البيهقي في كتاب (نهج الحق) كذلك .
وهذا الحديث موجود في كتاب البيهقي بالقطع واليقين ، وقد نصّ على
ذلك جماعة من أكابر أهل السنّة ، أمثال :

الموفق بن أحمد المكي أخطب خطباء خوارزم .

ومحمّد بن طلحة النصيبي الشافعي .

ونور الدين علي ابن الصّبّاغ المالكي .

والحسين الميدي اليزدي .

والميرزا محمّد بن معتمد خان البدخشاني .

وأحمد بن عبد القادر العجيلي الشافعي .

والميرزا محمّد البدخشاني مقبول لدى (الدهلوي) ، وقد وصفه تلميذه

محمّد رشيد خان الدهلوي بأنّه من عظماء علماء أهل السنّة ، فإن لم يثق

(الدهلوي) وأتباعه بنقل الآخرين عن البيهقي ، فلا محيص عن قبول نقل مثل

البدخشاني .

فالحمد لله على ما أزاح الباطل عن نصابه ، وأوضح الحق المشرق ،

ولزمت الحجة الكافية ، والبيّنة الشافية .

عدم إنكار ابن تيميّة رواية البيهقي

وبالرغم من أنّ (الدهلوي) يدّعي طول الباع وسعة الإطلاع على كتب

الفريقين ، فإنّه لم ير الكتب الحديثيّة ولم يعثر عليها ، بل قلّد الكابلي في نفى

وجود أثر من حديث التشبيه في تصانيف البيهقي باليقين والجزم رجماً

بالغيث ... فليته قال: لم أره في تصانيفه البيهقي، بأن يقصد: إني لما لم أركتب البيهقي، فلا جرم لم أعثر على هذا الحديث فيها، وأما النفي الواقعي والإخبار الحقيقي عن عدم وجوده في تصانيف البيهقي، فذلك كذب صريح يستبعد صدوره بالنسبة إلى الأمور الدينية من أجهل الناس فضلاً عن الأفاضل.

اللهم إلا أن يعتذر أولياء (الدهلوي) بأنه نفى وجود أثر من هذا الحديث في مصنفات البيهقي، ونفي وجود الأثر لا ينافي وجود العين !!

إننا لا نستبعد أن يلتجئ أولياء (الدهلوي) إلى هذا العذر الواهي ... إنهم يجدون أن ابن تيمية الذي هو إمامهم في المكابرة والعناد وإنكار الحقائق والفضائل الثابتة ... لا ينكر وجود هذا الحديث في مصنفات البيهقي، لأنه يعلم بوجوده فيها، فيضطر إلى جرح البيهقي نفسه، والقدح فيه، ... إنه يقول في جواب عبارة العلامة الحلبي المتقدمة:

«والجواب أن يقال: أولاً: أين إسناد هذا الحديث؟ والبيهقي يروي في الفضائل أحاديث ضعيفة بل موضوعة، كما جرت عادة أمثاله من أهل الحديث. ويقال ثانياً: هذا الحديث كذب موضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم، بلا ريب عند أهل العلم بالحديث، ولهذا لا يذكره أهل العلم بالحديث، وإن كانوا حريصاً على جمع فضائل علي، كالنسائي، قصد أن يجمع فضائل علي في كتاب سماء الخصائص، والترمذي قد ذكر أحاديث متعددة في فضائله، وفيها ما هو ضعيف بل موضوع، ومع هذا لم يذكروا هذا ونحوه»^(١).

فأنت ترى ابن تيمية يرمي الحديث بالضعف بل بالوضع، ويصف البيهقي وأمثاله برواية أحاديث ضعيفة بل موضوعة، فلو لم يكن العلامة الحلبي صادقاً في عزو الحديث إلى البيهقي، لكان الرد عليه من هذه الناحية أقوى وأشد ...

فابن تيمية - هذا المتعصب العنيد - لا ينكر وجود هذا الحديث في مصنفات البيهقي، كما أنه لا ينفي دلالة علي أفضلية أمير المؤمنين عليه السلام، ولا يجعله من قبيل تشبيهات الشعراء في مدائحهم للأشخاص... لكنّ (الدهلوي) ينكر وجوده في مصنفات البيهقي بل سائر كتب أهل السنة ولو بإسناد ضعيف، ويجعله من قبيل إغراقات الشعراء وتشبيهاتهم في الأشعار...

والواقع الذي يدعن به كلّ منصف، ويعترف به كلّ خبير هو: صحة هذا الحديث، وثبوت صدوره عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ووجوده في كتب أهل السنة المعتمدة المشهورة، وفي كتب البيهقي ومصنفاته، فدعوى ابن تيمية ضعف هذا الحديث أو وضعه دعوى بلا دليل، والبيهقي قد التزم بأن لا يروي حديثاً يعلم بكونه موضوعاً، ومن هنا لم يرم العلماء ما أخرجه البيهقي بالوضع.

كلمات في وصف البيهقي وكتبه

وقول ابن تيمية: «ولهذا لا يذكره أهل العلم بالحديث:...» يستشم منه الإضرار الشديد بحق البيهقي...

إنه لم يصف أحد البيهقي بما وصفه به ابن تيمية، وما هذا إلا لغرض ردّ أحاديث فضائل أهل البيت والطعن فيها، ولنذكر شيئاً من كلمات القوم في وصف البيهقي:

١ - قد ذكرنا سابقاً أنّ صاحب (المشكاة) يقول في حق جماعة فيهم البيهقي: «إني إذا أسندت الحديث إليهم كأني أسندت إلى النبي صلى الله عليه وسلم».

٢- ياقوت الحموي: «وقد أخرجت هذه الكورة من لا يحصى من الفضلاء والعلماء والفقهاء والأدباء، ومع ذلك، فالغالب على أهلها مذهب الرافضة الغلاة.

ومن أشهر أئمتهم الإمام أبوبكر أحمد بن الحسين بن عبدالله بن موسى البيهقي، من أهل خسروجرد، صاحب التصانيف المشهورة، وهو الإمام الحافظ، الفقيه الأصولي، الدين الورع، أوجد الدهر في الحفظ والإتقان، مع الدين المتين، من أجل أصحاب أبي عبدالله الحاكم والمكثرين عنه، ثم فاقه في فنون من العلم تفرّد بها، رحل إلى العراق وطوّف الآفاق، وآلف من الكتب ما يبلغ قريباً من ألف جزء، ممّا لم يسبق إلى مثله...»^(١).

٣- السمعاني: «كان إماماً فقيهاً حافظاً، جمع بين معرفة الحديث والفقه، وكان يتتبع نصوص الشافعي، وجمع كتاباً سمّاه كتاب المبسوط، وكان أستاذه في الحديث الحاكم أبو عبدالله محمد بن عبدالله الحافظ، وتفقه على أبي الفتح ناصر بن محمد العمري المروزي، وسمع الحديث الكثير، وصنّف فيه التصانيف التي لم يسبق إليها، وهي مشهورة موجودة في أيدي الناس، سمعت منها... وأدركت عشرة من أصحابه الذين حدّثوني عنه.

وكانت ولادته في سنة ٣٨٤ في شعبان. ووفاته في سنة ٤٥٨»^(٢).

٤- ابن خلكان: «الفقيه الشافعي، الحافظ الكبير المشهور، واحد زمانه وفرد أقرانه في الفنون، من كبار أصحاب الحاكم أبي عبدالله ابن البيّعي في الحديث، ثمّ الزائد عليه في أنواع العلوم... وهو أوّل من جمع نصوص الإمام الشافعي رضي الله تعالى عنه في عشر مجلّدات... وكان قانعاً من الدنيا بالقليل.

(١) معجم البلدان ١/٥٣٨، ٢/٣٧٠.

(٢) الاساب ٢/٣٨١.

وقال إمام الحرمين في حقّه: ما من شافعي المذهب إلّا وللشافعي عليه منّة، إلّا أحمد البيهقي فإنّ له على الشافعي منّة... وكان على سيرة السلف، وأخذ عنه الحديث جماعة من الأعيان...^(١).
٥ - الذهبي: «البيهقي هو: الحافظ، العلامة، الثبت، الفقيه، شيخ الإسلام...»

قال الحافظ عبدالغافر بن إسماعيل في تاريخه: كان البيهقي على سيرة العلماء، قانعاً باليسير، متجملّاً في زهده وورعه.

وقال أيضاً: هو أبوبكر، الفقيه الحافظ، الأصولي، الدّين والورع، واحد زمانه في الحفظ وفرد أقرانه في الإتقان والضبط، من كبار أصحاب الحاكم، ويزيد على الحاكم بأنواع من العلوم، كتب الحديث وحفظه من صباه، وتفقّه وبرع، وأخذ فن الأصول، وارتحل إلى العراق والجلال والحجاز، ثمّ صنّف، وتواليفه تقارب ألف جزء ممّا لم يسبقه إليه أحد، جمع بين علم الحديث والفقه وبيان علل الحديث ووجه الجمع بين الأحاديث، طلب منه الأئمّة الانتقال من يهق إلى نيسابور لسماع الكتب، فأتى في سنة ٤٤١، وعقدوا له المجلس لسماع كتاب المعرفة، وحضره الأئمّة.

قال شيخ القضاة أبو علي إسماعيل ابن البيهقي، قال أبي: حين ابتدأت بتصنيف هذا الكتاب - يعني كتاب المعرفة من السنن والآثار - وفرغت من تهذيب أجزاء منه، سمعت الفقيه محمّد بن أحمد - وهو من صالح أصحابي وأكثرهم تلاوةً وأصدقهم لهجة - يقول: رأيت الشافعي رحمه الله في النوم، ويده أجزاء هذا الكتاب وهو يقول: كتبت اليوم من كتاب الفقيه سبعة أجزاء أو قال: قرأتها، ورآه يعتد بذلك. قال: وفي صباح ذلك اليوم رأى فقيه آخر من

(١) وفيات الأعيان ٧٥/١.

إخواني الشافعيّ قاعداً في الجامع على سرير وهو يقول: قد استفدت اليوم من كتاب الفقيه حديث كذا وكذا.

وأخبرنا أبي قال: سمعت الفقيه أبا محمّد الحسن بن أحمد السمرقندي الحافظ يقول: سمعت الفقيه محمّد بن عبدالعزيز المروزي يقول: رأيت في المنام كأنّ تابوتاً علا في السماء يعلوه نور، فقلت: ما هذا؟ فقال: تصنيفات أحمد البيهقي.

ثمّ قال شيخ القضاة: سمعت الحكايات الثالث من الثلاثة المذكورين. قلت: هذه الرؤيا حق، فتصانيف البيهقي عظيمة القدر، غزيرة الفوائد، قلّ من جوّد تواليفه مثل الإمام أبي بكر، فينبغي للعالم أن يعتني بها، ولاسيّما سننه الكبير.

وقد قدم قبل موته بسنة أو أكثر إلى نيسابور وتكاثر عليه الطلبة، وسمعوا منه كتبه، وجلبت إلى العراق والشام والنواحي، واعتنى بها الحافظ أبو القاسم الدمشقي، وسمعها من أصحاب البيهقي، ونقلها إلى دمشق هو وأبو الحسن المرادي.

وبلغنا عن إمام الحرمين أبي المعالي الجويني قال: ما من فقيه شافعي إلّا وللشافعي عليه منّة إلّا أبابكر البيهقي، فإنّ المنّة له على الشافعي، لتصانيفه في نصرة مذهبه.

قلت: أصاب أبو المعالي هكذا، ولو شاء البيهقي أن يعمل لنفسه مذهباً لكان قادراً على ذلك، لسعة علومه ومعرفته بالإختلاف، ولهذا تراه يلوح بنصر مسائل متّاح في الحديث...»^(١).

٦ - أيضاً: «البيهقي الإمام الحافظ العلامة شيخ خراسان... فذكر

(١) سير اعلام النبلاء ١٨/١٦٣.

مشايخه ومصنفاته ، وكلمات إمام الحرمين وعبد الغافر في حقّه وما نقله ولده من الرؤيا ، ثم ذكر وفاته ، ومن روى عنه^(١) .

٧- أيضاً : «البيهقي الإمام العالم... وبلغت تصانيفه ألف جزء ، ونفع الله بها المسلمين شرقاً وغرباً ، لأمانة الرجل ودينه وفضله وإتقانه . فإله يرحمه»^(٢) .

٨- الياضي : «الإمام الكبير ، الحافظ التحرير ، أحمد بن الحسين ، البيهقي ، الفقيه الشافعي ، واحد زمانه وفرد أقرانه في الفنون ، من كباد أصحاب الحاكم أبي عبد الله ابن البيّغ في الحديث ، الزائد عليه في أنواع العلوم ، له مناقب شهيرة ، وتصانيف كثيرة بلغت ألف جزء...» ثم نقل ما قيل في حقّه من كلمات الثناء^(٣) .

٩- السبكي : «كان الإمام البيهقي أحد أئمة المسلمين ، وهداة المؤمنين ، والدعاة إلى حب الله المتين ، فقيه جليل ، حافظ كبير ، أصولي نحري ، زاهد ورع ، قانت لله ، قائم بنصرة المذهب أصولاً وفروعاً ، جبلاً من جبال العلم... صار واحد زمانه ، وفارس ميدانه ، وأحذق المحدثين ذهنًا ، وأسرعهم فهماً وأجودهم قريحة . وبلغت تصانيفه ألف جزء ، ولم يتهيأ لأحدٍ مثلها ، أمّا السنن الكبير ، فما صنّف في علم الحديث مثله تهذيباً وترتيباً وجودةً ، وأمّا المعرفة معرفة السنن والآثار ، فلا يستغني عنه فقيه شافعي... وكلّها مصنّفات لطاف ، مليحة الترتيب والتهذيب ، كثيرة الفائدة ، يشهد من يراها من العارفين بأنّها لم يتهيأ لأحدٍ من السابقين .

(١) تذكرة الحفاظ ١١٣٢/٢ .

(٢) العبر في خبر من غير ٢٤٢١/٣ .

(٣) مرآة الجنان - حوادث : ٤٥٨ .

وفي كلام شيخنا الذهبي أنّه أوّل من جمع نصوص الشافعي . وليس ذلك ، بل هو آخر من جمعها ، ولذلك استوعب أكثر ما في كتب السابقين ، ولا أعرف أحداً بعده جمع النصوص ، لأنّه سدّ الباب على من بعده . وكانت إقامته ببيهق ، ثمّ استدعاه والي نيسابور ليقرأ عليه كتاب المعرفة ...

قال عبدالغافر ...

قال شيخنا الذهبي ...

وقال إمام الحرمين ...

وقال شيخ القضاة أبو علي ولد البيهقي ...^(١)

١٠ - ابن الأثير : « كان إماماً في الحديث والفقه ... »^(٢)

١١ - أبو الفداء : « كان إماماً في الحديث والفقه على مذهب الشافعي ، وكان زاهداً ... أوحد زمانه ... »^(٣)

١٢ - ابن الوردي : « إمام في الحديث والفقه ... رحل في طلب الحديث إلى العراق والجبّال والحجاز ، وهو أوّل من جمع نصوص الشافعي في عشر مجلّدات ، ومن تصانيفه ... قال إمام الحرمين ... وكان قانعاً من الدنيا بالقليل »^(٤)

١٣ - الأسنوي : « الحافظ الفقيه الأصولي ، الزاهد الورع ، القائم في نصرّة المذهب ... »^(٥)

(١) طبقات الشافعية ٨/٤ .

(٢) الكامل في التواريخ . حوادث سنة ٤٥٨ - ٥٢/١٠ .

(٣) المختصر في أخبار البشر . حوادث سنة ٤٥٨ - ١٥٨/٢ .

(٤) تنمّة المختصر في أخبار البشر . حوادث سنة ٤٥٨ - ٥٥٩/١ .

(٥) طبقات الشافعية ١٩٨/١ .

١٤ - ابن قاضي شهبة: «الإمام الحافظ الكبير أبوبكر البيهقي، الخسروجردي، سمع الكثير ورحل وجمع وحصل وصنّف ... وكان كثير التحقيق والإنصاف، حسن التصنيف ...

قال عبدالغافر ... وقال إمام الحرمين ...»^(١).

١٥ - الخطيب التبريزي: «كان أوحده في الحديث والتصانيف ومعرفة الفقه، وهو من كبار أصحاب الحاكم أبي عبدالله.

قالوا: سبعة من الحفاظ أحسنوا التصنيف، وعظم الانتفاع بتصانيفهم: أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني، ثم الحاكم أبو عبدالله النيسابوري، ثم أبو محمد عبدالغني الأزدي حافظ مصر، ثم أبو نعيم أحمد بن عبدالله الإصفهاني، ثم أبو عمرو ابن عبدالبر النمري حافظ أهل المغرب، ثم أبوبكر أحمد بن حسين البيهقي، ثم أبوبكر أحمد الخطيب البغدادي ...»^(٢).

١٦ - السيوطي: «البيهقي الإمام الحافظ العلامة، شيخ خراسان ... لزم الحاكم وتخرّج به، وأكثر منه جداً، وهو من كبار أصحابه، بل زاد عليه بأنواع من العلوم، كثير الحديث وحفظه من صباه، برع وأخذ في الأصول وانفرد بال إتقان والضبط والحفظ، ورحل ... وعمل كتباً لم يسبق إليها ... وبورك له في علمه، لحسن قصده وقوة فهمه وحفظه، وكان على سيرة العلماء، قانعاً باليسير، مات في عاشر جمادى الأولى ٤٥٥ بنيسابور، ونقل في تابوت إلى بيهق مسيرة يومين»^(٣).

(١) طبقات الشافعية ٢٢٦/١.

(٢) الإكمال في أسماء الرجال - ط مع المشكاة.

(٣) طبقات الحفاظ: ٤٣٣.

أقول:

وهكذا تجد الثناء عليه وعلى مصنفاته في غير هذه الكتب، فراجع مثلاً: (فيض القدير) و(المراقبة) و(شرح المواهب اللدنية) و(مقاليد الأسانيد) و(التاج المكلل) وغيرها، ولولا خوف الإطالة لأوردنا كل ذلك، ولكننا حاولنا الاختصار بقدر الإمكان.

وعلى الجملة، فإنك إذا وضعت يدك على أي كتاب ترجم فيه للبيهقي، فلا تجد إلا الثناء عليه وعلى سائر آثاره ومصنفاته، فكلهم يصفونه بالحفظ والإتقان والإمامة والديانة والورع وأمثال ذلك من الأوصاف الحميدة، ويصفون مصنفاته بالجودة والتهذيب والاعتبار... وقد رأيت كيف أقبل حفاظ عصره والمتأخرون عنه على مصنفاته وتناقلوها وسمعوها... وناهيك بالرؤيا التي رآها أحد معاصريه من الأعلام، تلك الرؤيا التي قال الذهبي وغيره «هي حق»...

أقول:

فثبت أن البيهقي لا يروي في الفضائل الأحاديث الضعيفة بل الموضوعة كما زعم ابن تيمية، ولكن الحقيقة هي أن من يروي شيئاً من مناقب علي عليه السلام يتهم بأنواع التهم وإن وافقه في روايته الجَمّ الغفير والجمع الكثير من الأعلام والمشاهير، كما هو الشأن في حديث التشبيه الذي رواه من أعلام القوم من عرفت، وأخرجه عبدالرزاق بسند صحيح. هذا، ولا يخفى التناقض الموجود في كلام ابن تيمية، فإنه بعد أن أخرج البيهقي من زمرة أهل العلم بالحديث لروايته هذا الحديث الموضوع بزعمه، ذكر أن أهل العلم بالحديث لا

يذكرونه لكونه موضوعاً، وصرّح منهم باسم النسائي والترمذي، ومعنى كلامه هنا أنّ كتابيهما مجردان عن الأحاديث الضعيفة والموضوعة. لكنّه يعلم بوجود بعض المناقب فيهما، فحمّله تعصّبه على أن يناقض نفسه فيدّعي وجود ما هو ضعيف بل هو موضوع في كتابيهما أيضاً. فالعياذ بالله من التعصّب والعناد. كما ثبت أنّ حديث التشبيه من الأحاديث التي أخرجها البيهقي، فلا شك في صحّة نسبة العلامة الحلّي رواية الحديث إليه.

فظهر بطلان ما ذكره (الدهلوي) تبعاً للكابلي. ولقد تبع القاضي ثناء الله الهندي أيضاً الكابلي في هذه الدعوى، فأنكر وجود الحديث في كتب البيهقي، حيث قال بعد أن ذكره في (السيف المسلول): «والجواب: إنّ هذا الحديث ليس من أحاديث أهل السنّة، وقد أورده ابن المطهر الحلّي في كتبه، فعزاه نارةً إلى البيهقي وأخرى إلى البغوي. وهو غير موجود في كتبهما». وقد عرفت كذب هذه الدعوى. والحمد لله.

غلط القوم في فهم عبارة العلامة الحلّي

وأما دعوى (الدهلوي) عزو العلامة الحلّي قدّس سرّه حديث التشبيه إلى البغوي، فهي ناشئة من سوء الفهم... وإنّ أوّل من وقع في هذا الإشتباه والغلط هو (الفضل بن روزبهان) صاحب الردّ على (نهج الحق) للعلامة الحلّي، ثمّ تبعه على ذلك (الكابلي) صاحب الصواعق، ثمّ (الدهلوي) و(القاضي ثناء الله الهندي).

ولكي تتّضح حقيقة الأمر ننقل نصّ عبارة العلامة الحلّي طاب ثراه في (نهج الحق وكشف الصدق) فإنّه قال: «المطلب الثاني: العلم. والناس كلّهم -

بلا خلاف - عيال علي عليه السلام، في المعارف الحقيقية والعلوم اليقينية والأحكام الشرعية والقضايا النقليّة، لأنّه عليه السلام كان في غاية الذكاء والحرص على التعلّم، وملازمته لرسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم، وهو أشفق الناس عليه، لا ينفكّ عنه ليلاً ونهاراً، فيكون بالضرورة أعلم من غيره. وقال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم في حقّه: أقضاكم علي. والقضاء يستلزم العلم والدين.

وروى الترمذي في صحيحه: إنّ رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم قال: أنا مدينة العلم وعلي بابها.

وذكر البغوي في الصحاح: إنّ رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم قال: أنا دار الحكمة وعلي بابها.

وفيه عن أبي الحمراء قال قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى يحيى بن زكريا في زهده، وإلى موسى بن عمران في بطشه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب.

وروى البيهقي بإسناده إلى رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى موسى في هيئته، وإلى عيسى في عبادته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب.

هذا نصّ عبارة العلامة ابن المطهر الحلي، وليس فيها تصريح ولا تلويح بنسبته الحديث إلى البغوي، وهم قد توهّموا ذلك من قوله «وفيه عن أبي الحمراء...» جاعلين (البغوي) مرجع الضمير، ولم يلتفتوا إلى أن مرجع الضمير هو (علي عليه السلام)... كما أنّه مرجع الضمير في كلمة «في حقّه».

وحديث أبي الحمراء هذا هو الحديث الذي رواه القوم في كتبهم، كالخوارزمي في (المناقب)، ونقله عن الخوارزمي الشيخ الإربلي رحمه الله في (كشف الغمة).

هذا كله في دفع هذا التوهم ، ولا بأس بإيراد بعض كلمات القوم في الثناء على العلامة الحلّي .

ترجمة العلامة ابن المطهر الحلّي

فإنّ العلامة الحلّي - رحمه الله - موصوف في كلمات بعض رجالات العلم من أهل السنّة بالأوصاف الحميدة والألقاب الفائقة :

[١] - قال أكمل الدين محمّد بن محمود البابرّي الحنفي في كتاب (نقود و ردود): «أما بعد ، فلما كان توقّف استنباط الأحكام الشرعية من مسالكها ، واستخراج الأوامر السمعيّة من مداركها ، على معرفة الصانع والتصديق بصفاته ، والنظر في أمر النبوّة وتحقيق معجزاته ، وكان علم الكلام هو المتكفّل بهذا المرام ، لا جرم بعد الفراغ من كتاب الكواشف البرهانيّة في شرح المواقف السلطانية اشتغلت بعلم أصول الفقهيات ومدارك الفرعيات ، الذي هو العروة الوثقى للطالب المستمسك والسعادة العظمى للراغب المتمسك ، ما استضاء بنوره ذورويّة إلا أصاب واهتدى ، وما استنار بضوءه ذو بصيرة إلا فاز وارتنى . وكان خير الكتب المؤلّفة فيه عند أصحاب هذا العلم وذويه (منتهى السئول والأمل) الذي صنّفه الإمام العلامة الشيخ جمال الدين أبو عمرو ابن الحاجب ، بلّغه الله أعلى المراتب - في علم الأصول والجدل ، ولهذا صار مشتهراً في مشارق الأرض ومغاربها كالشمس في وسط النهار ، مستهتراً إليه أصحاب الفقهاء الأربعة وأرباب مذاهبها ، استهتاراً أي استهتار .

وخير شروحها المشهورة شهرة المتن ، جامعاً للضروريات ولخاصيات الفن : الشرح الذي لأستاذي وأستاذ الكلّ في الكلّ ، الإمام ابن الإمام ابن الإمام ، أفضل علماء الإسلام ، عضد الملة والدين ، عبد الرحمن الصديقي ،

الذي أعلى الله بكلمته كلمة الدين، وعضد به الإيمان والمؤمنين، جزاه الله أفضل مجازاته، رافعاً في أعلى عليين درجاته، إذ هو ملازم لتفسير نصوصه، محققاً لدقائقه، مداوم على تقرير فصوصه، مدققاً لحقائقه، كاشف مخبيات مشكلاته، مصححاً لمقاصده، مشيراً إلى مكنيات مفصلاته، منقحاً لفرائده، حتى صار كتابه مجموعاً مستحقاً لأن يكون على الرأس محمولاً وعلى العين موضوعاً. فيالها من المناقب، ما أحسن مناصبه بين المناصب، وما يعرفه إلا من حقق كلام غيره تحقيقاً، وجرى في ميدانه أشواطاً وعرق فيه تعريقاً، وهو مليّ كثير البضاعة طويل الباع في هذه الصناعة: إنما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه.

وقد وقع إليّ من الشروح عشرة أخرى، حريّة بأن تكتب على الأحداق، بل أخرى، أشهرها السبعة السيارة في الآفاق، المنسوبة إلى أكابر الفضلاء بالاستحقاق: المولى الأعظم شيخ الدنيا قطب الدين الشيرازي قدّس نفسه. والمولى السيّد ركن الدين الموصلي رّوح رمسه. والمولى الشيخ جمال الدين الحلّي طابت تربته. والمولى القدوة زين الدين الخنجي زيدت درجته. والمولى العلامة شمس الدين الإصفهاني نور الله مضجعه. والمولى الأفضل بدر الدين التستري عطر مهجعه. والمولى الأعلام شمس الدين الخطيبي طيّب مريعه. المذكور أسماء هؤلاء العلماء الكرام البررة المعظّمة على ترتيب وجود الشروح التي كأنّها صحف مكرّمة.

واتّفق لي قراءته على مؤلّفه مرةً والاستماع عنه أخرى، مقتبساً من أشعة أنوار فوائده بمقدار مقدرتي القصرى، فرأيتُه وإن كان شرحاً - كتاباً مستقلاً، وإن جعل فرعاً كان أصلاً أصيلاً، يحتاج ألفاظه في جلّها لا بل كلّها إلى حلّها، ممّا يزيل من مسالك شعابه صعابها، ويكشف عن وجوه فرائده

نقابها، فتوجهت تلقاء مدين تشريحه، ووجهت مطايا الفكر إلى توضيحه، جاعلاً إياه سدى الأبحاث، ملحماً له بما في السبعة بل وبما في الثلاث، فما وافق الأستاذ غيره خَليناه وسبيله فمرحباً بالوفاق، وما خالفه أشرنا إليه في دقيقه وجليله، إتما بالكساد أو النفاق... واكتفيت في أسماء الشراح السبعة بما اشتهروا به، إختصاراً، لا خطأ لمراتبهم العلية واحتقاراً، ومن لم يعظم غيره لا يعظم...».

فترى «البابرتي» يشني على العلامة الحلّي وكتابه، وإن كان ما ذكر أقلّ قليل من مناقب جنابه... و«البابرتي» المذكور من مشاهير علماء القوم ومحققهم الأعلام، وإليك جملاً من الثناء عليه:

ترجمة البابرتي مادم العلامة

١- السيوطي: «أكمل الدين محمد بن محمد بن محمود البابرتي، علامة المتأخرين وخاتمة المحققين، برع وساد، ودرّس وأفاد، وصنّف شرح الهداية، وشرح المشارق، وشرح المنار، وشرح البزدوي، وشرح مختصر ابن الحاجب، وشرح تلخيص المعاني والبيان، وشرح ألفية ابن معطي، وحاشية على الكشاف، وغير ذلك. وولي مشيخة الشيعونية أوّل ما فتحت، وعرض عليه القضاء فأبى.

مات في رمضان سنة ٧٨٦»^(١).

٢- أيضاً: «وكان: علامة، فاضلاً، ذا فنون، وافر العقل، قويّ النفس، عظيم الهيبة، مهابة»^(٢).

(١) حسن المحاضرة ٤٧١/١.

(٢) بغية الوعاة ٢٣٩/١.

٣- الداودي: «أخذ عن أبي حيان والإصفهاني، وسمع الحديث من الدلاصي وابن عبد القادر، وقرّره شيخون في مشيخة مدرسته، وعظم عنده جداً وعند من بعده، بحيث كان الظاهر برقوق يجيء إلى شبّاك الشيخونية فيكلّمه وهو راكب، ويستنظره حتّى يخرج فيركب معه، وكان علامة فاضلاً...»^(١).

٤- القاري، ذكره في (الأثمار الجنية في طبقات الحنفية).

٥- وكذا كمال باشا زاده في (طبقات الحنفية).

[٢] - وقال شيخ الإسلام الحافظ ابن حجر بترجمة العلامة الحلّي رحمه الله: «ولد في سنة بضع وأربعين وستمئة، ولازم النصير الطوسي مدّة، واشتغل في العلوم العقلية فمهر فيها، وصنّف في الأصول والحكمة، وكان صاحب أموال وغلّمان وحفدة، وكان رأس الشيعة في الحلّة، وشهرت تصانيفه، وتخرّج به جماعة، وشرح على مختصر ابن الحاجب في غاية الحسن، في حلّ ألفاظه وتقريب معانيه، وصنّف في فقه الإمامية، وكان قيماً بذلك داعية إليه، وله كتاب في الإمامة ردّ عليه ابن تيمية بالكتاب المشهور المسمّى بالردّ على الرافضي، وقد أطنب فيه وأسهب وأجاد في الردّ، إلّا أنّه تحامل في مواضع عديدة، وردّ أحاديث موجودة وإن كانت ضعيفة بأنّها مختلفة...»^(٢).

[٣] - وابن روزبهان المتعصب العنيد، يصف العلامة في ديباجة كتابه في الردّ عليه بـ «المولى الفاضل...».

(١) طبقات المفسرين ٢/٢٥١.

(٢) الدرر الكامنة بأعلام المائة الثامنة ٧١/٢.

قوله :

ولا يتأتى إلزام أهل السنة بالإفتاء ...

أقول :

نعم لا يجوز إلزام أحدٍ بشيءٍ مفترئٍ عليه وإن لم يكن متشرعاً بشريعة من الشرائع ، بل وإن كان ملحداً ...

لكن لما كان الإفتاء والكذب - كسائر القبائح والفواحش - من فعل الله عند أهل السنة - تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً - فأَيُّ مانعٍ من إلزام أهل السنة بفعل الله ؟

وأيضاً : فما أكثر محاولة (الدهلوي) إلزام أهل الحق بالمفتريات والأكاذيب ، فيا ليت ما يقوله هنا في تلك المواضع ، وارتدع عن ذلك ...

على أن بعض الكرامية وبعض المتصوفة من أهل السنة يبيحون وضع الأحاديث على لسان النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، لغرض التهريب والترغيب بزعمهم ، قال الحافظ ابن حجر العسقلاني : «والحامل للموضع على الوضع ، إما عدم الدين كالزنادقة ، أو غلبة الجهل كبعض المتعبدین ، أو فرط العصبية كبعض المقلدين ، أو اتباع هوى بعض الرؤساء ، أو الإغراب لقصد الإشتهار . وكل ذلك حرام بإجماع من يعتد به ، إلا أن بعض الكرامية وبعض المتصوفة نقل عنهم إباحة الوضع في الترغيب والتهريب ، وهو خطأ من قائله ، نشأ عن جهل ، لأن الترغيب والتهريب من جملة الأحكام الشرعية ، واتفقوا على أن تعمّد الكذب على النبي صلى الله عليه وآله وسلم من الكبائر»^(١).

(١) نزهة النظر - شرح نخبة الفكر : ٤٤٥ بشرح القاري .

وقال السيوطي: «والواضعون أقسام بحسب الأمر الحامل لهم على الوضع، أعظمهم ضرراً قوم ينسبون إلى الزهد، وضعوه حسبةً، أي احتساباً للأجر عند الله، في زعمهم الفاسد، فقبلت موضوعاتهم ثقةً بهم وركوناً إليهم، لما نسبوا إليه من الزهد والصّلاح...»^(١).

نموذج من أكاذيب (الدهلوي)

وأما أكاذيب (الدهلوي)، فذكر جميعها أو أكثرها ولو اجمالاً يفضي إلى التطويل، ويوجب الخروج عن البحث، ويمكنك الوقوف على جملة منها في غضون مجلّدات كتابنا، ونكتفي هنا بنقل كلامٍ له في الباب الحادي عشر من (التحفة)، يشتمل على عدّة أكاذيب، قال (الدهلوي):

«ثمّ لمّا تأملنا وجدنا أنّ رؤساء أهل السنّة قد أخذوا علومهم - فقهاً وأصولاً وسلوكاً، بل وتفسيراً وحديثاً - من أهل البيت، واشتهروا بتتلمذهم عليهم، وقد كان أهل البيت يلاطفونهم وينبسطون إليهم دائماً، بل لقد بشّروهم، وهذا المعنى كلّهُ مذكور في كتب الإماميّة، وقد اعترف أكابر علمائهم لمّا رأوا عدم إمكان إخفائه بثبوتِهِ وصحّتِهِ.

واعترف ابن المطهر الحلّي في نهج الحق ومنهج الكرامة، بأنّ أبا حنيفة ومالكاً قد أخذوا من الصادق، والشافعي تلميذ مالك، وأحمد بن حنبل تلميذ الشافعي... وأيضاً، فقد تتلمذ أبو حنيفة على الباقر وزيد الشهيد.

والشيعة يعتقدون في عصر غيبة الإمام بسجود إطاعة مجتهدهم، فكيف لا يكون مذهب المجتهد الذي حضر على الأئمة وفاز بإجازة الاجتهاد والإفتاء منهم أولى بالاتباع؟

(١) تدريب الراوي - شرح تقريب النواوي ٢٣٨/١.

لقد أجاز الباقر وزيد الشهيد والصادق أبا حنيفة في الفتوى ، باعتراف الشيخ الحلبي ، فهو جامع لشرائط الإجتهد بنص من الإمام ، فمن ردّ عليه فقد ردّ على إمامه المعصوم ، وهو كفر ، خصوصاً في زمن الغيبة ، فمذهب هذا المجتهد أولى بالأخذ والإتباع من مذهب ابن بابويه وابن عقيل وابن المعلم .

فإن لم تكن أخبار أهل السنة في هذا الباب مقبولة عندهم ، فلا محيص لهم عن قبول أخبارهم : روى أبوالمحسن الحسن بن علي ، بإسناده إلى أبي البختري ، قال : دخل أبو حنيفة على أبي عبدالله عليه السلام ، فلما نظر إليه الصادق قال : كأنني أنظر إليك وأنت تحيي سنة جدّي بعد ما اندرست ، وتكون مفزعا لكلّ ملهوف ، وغياثا لكلّ مهموم ، بك يسلك المتحيرون إذا وقفوا ، وتهديهم إلى واضح الطريق إذا تحيروا ، ذلك من الله العون والتوفيق ، حتى يسلك الربانيون بك الطريق .

وروى الإماميّة بأجمعهم أنّه لما دخل أبو حنيفة على خليفة وقته أبي جعفر المنصور العباسي ، وكان عنده عيسى بن موسى ، فقال عيسى : يا أمير المؤمنين هذا عالم الدنيا اليوم ، فقال المنصور : يا نعمان ممّن أخذت العلوم ؟ قال : عن أصحاب علي عن علي ، وعن أصحاب عبدالله بن عباس عن ابن عباس . فقال المنصور : لقد استوثقت من نفسك يا فتى .

وفي كتب الإماميّة أيضاً : إنّ أبا حنيفة كان جالسا في المسجد الحرام ، وحوله زحام كثير من كلّ الآفاق ، قد اجتمعوا يسألونه من كلّ جانب فيجيّبهم ، وكانت المسائل في كمّه فيخرجها فيناولها ، فوقف عليه الإمام أبو عبدالله ، ففطن به أبو حنيفة فقام . ثمّ قال : يا ابن رسول الله ، لو شعرت بك أولاً ما وقفت ، لا أراني الله جالسا وأنت قائم . فقال له أبو عبدالله : إجلس أبا حنيفة وأجب الناس ، فعلى هذا أدركت آبائي .

وهذان الخبران موجودان في شرح التجريد لابن المطهر الحلّي، في مسألة تفضيل حضرة الأمير.

فإنّ وسوس شيطان الشيعة فقالوا: إذا كان أبو حنيفة وأمثاله من مجتهدي أهل السنّة تلامذة حضرات الأئمّة، فلماذا أفتوا على خلافهم في مسائل كثيرة؟ فأقول: إنّ جواب هذا مذكور في مجالس المؤمنين للقاضي نور الله المستري، فإنّه قال: كان ابن عباس تلميذ حضرة الأمير، وكان قد بلغ مرتبة الاجتهاد، وكان يجتهد في محضر من حضرة الأمير، ويخالفه في بعض المسائل، فلا يعترض عليه حضرة الأمير في ذلك».

أقول:

إنّ هذا الكلام الذي ذكره (الدهلوي) حسبةً، يشتمل على أكاذيب غريبة وإفتراءات عجبية:

فأولها: ما نسبته إلى كتب الإماميّة من اعتراف أكابرهم بملاطفة أهل البيت لأئمّة أهل السنّة، في الفقه والأصول والعقائد والسلوك والتفسير والحديث، لاسيّما دعوى كون ذلك على الدوام، وثبوته عند الإماميّة بطرق صحيحة.

والثاني: ما نسبته إلى كتب الإماميّة من انبساط الأئمّة عليهم السلام في حقّ أئمّة أهل السنّة، لاسيّما دعوى كونه على الدوام، وثبوت ذلك عند أكابر الإماميّة وتصحيحهم له.

والثالث: ما نسبته إلى كتب الإماميّة من أنّ الأئمّة عليهم السلام بشّروا أئمّة أهل السنّة، وأنّ أكابر علماء الإماميّة يعترفون بذلك وبصحّته. ولا ريب في أنّ دعوى صحّة وثبوت ملاطفات الأئمّة عليهم السلام،

وانبساطهم لأئمة أهل السنة، وذلك على الدوام والإستمرار، وأيضاً، دعوى بشارتهم لهم... في كتب الإمامية... كل ذلك كذب واقتراء.

والرابع: ما نسب إلى العلامة الحلّي في (نهج الحق) من الاعتراف بإجازة الإمامين الباقر والصادق عليهما السلام وزيد الشهيد أبا حنيفة بالإفتاء. والغريب أنّه ينسب هذا إلى العلامة كذباً، ومع ذلك يقصد إثبات كذب العلامة في نقل حديث التشبيه، أعاذنا الله من الوقاحة والضلالة.

والخامس: دعوى أنّ ما حكاه أبوالمحاسن حسن بن علي بإسناده عن أبي البختري... من روايات الإمامية... فإنّها كذب محض... والأصل في هذه الأكذوبة هو أبوالمؤيد الخوارزمي صاحب (جامع مسانيد أبي حنيفة)، رواها بطريق أخطب خوارزم، وقد أخذ الكابلي الرواية من (جامع المسانيد)، لكنّه حذف السند حتّى أبي المحاسن، وأسقط السند من أبي المحاسن إلى أبي البختري، وإليك نصّ ما جاء في (جامع مسانيد أبي حنيفة) حيث قال:

«وأخبرني سيّد الوعّاظ إسماعيل بن محمّد الحجي بخوارزم إجازة قال: أخبرني الصّدّر العلامة صدر الأئمة أبوالمؤيد الموفق بن أحمد المكي قال: أخبرني الإمام أبوالمحاسن الحسن بن علي في كتابه، أنا أبو إسحاق إبراهيم بن إسماعيل الزاهد الصفار، ثنا أبو علي الحسن بن علي الصفار، أنا أبو نصر محمّد ابن مسلم، أنا أبو عبدالله محمّد بن عمر، أنا الأستاذ أبو محمّد عبدالله بن محمّد ابن يعقوب الحارثي البخاري، بإسناده إلى أبي البختري قال: دخل أبو حنيفة على جعفر الصادق رضي الله عنه، فلمّا نظر إليه جعفر قال: كأنّي أنظر إليك وأنت تحيي سنّة جدّي صلّى الله عليه وسلّم بعد ما اندرست، وتكون مفزعا لكلّ ملهوف، وغياناً لكلّ مهموم، بك يسلك المتحيّرون إذا وقفوا، وتهديهم إلى واضح الطريق إذا تحيّروا، فلك من الله العون

والتوفيق ، حتّى يسلك الرّبانىون بك الطريق»^(١).

وهذه عبارة الكابلي في (الصّواقع) :

«روى أبوالمحاسن الحسن بن علي ، بإسناده إلى أبي البختري قال : دخل أبو حنيفة على جعفر بن محمّد الصادق ، قال : كأنّي أنظر إليك وأنت تحيي سنّة جدّي بعد ما اندرست ، وتكون مفزعا لكلّ ملهوف ، وغياثا لكلّ مهموم ، بك يسلك المتحيّرون إذا وقفوا وتهديهم إلى واضح الطريق إذا تحيّروا ، فلك من الله العون والتوفيق حتّى يسلك الرّبانىون بك الطريق».

والسادس : نسبة ما حكاه من مدح عيسى بن موسى لأبي حنيفة ، والكلام الذي جرى بينه وبين المنصور ، إلى جميع الإماميّة ... وقد ذكر هذه الرواية النووي في (تهذيب الأسماء واللغات) باختلاف يسير .

على أنّه لا علاقة لهذه الرواية بمطلوبه ، وهو كون أبي حنيفة مقبولا لدى أهل البيت عليهم الصّلاة والسّلام ، إذ لا يثبت منها مدح من أحد منهم لأبي حنيفة .

والسّابع : نسبة الرواية المتضمّنة لأمر الإمام الصادق عليه السّلام أبا حنيفة بأنّ يجلس ويحيب الناس ، إلى كتب الإماميّة ، فإنّها كذب محض ، والكابلي ذكر هذه الرواية - ورواية دخول أبي حنيفة على المنصور المتقدمة - فلم يجرأ على نسبتها إلى الإماميّة .

والثامن : نسبة كلتا الروايتين إلى شرح التجريد للعلامة الحلّي .

والتاسع : قوله : هما المذكوران في شرح التجريد للعلامة الحلّي في مسألة تفضيل أمير المؤمنين عليه السّلام .

وهذا من أعاجيب الأكاذيب ، كيف ينسب روايتين إلى كتاب ، ويعيّن

موضعها منه ، وهذه نسخ كتاب شرح التجريد للعلامة منتشرة في كل مكان ، فليلاحظ مبحث التفضيل منه بكل أمعانٍ وتدبر...

والعاشر: ما نسبته إلى كتاب (مجالس المؤمنين) من اجتهاد ابن عباس في محضر أمير المؤمنين ، وإذن الإمام له في ذلك ، وأنه ربّما كان يخالف الإمام... كذب واقتراء...

ولمخاطبنا (الدهلوي) في خصوص حديث (التشبيه) أكاذيب:

١- زعم فساد مبادي الاستدلال بحديث التشبيه ومقدّماته ، من الرأس إلى القدم.

٢- نفي كون هذا الحديث من روايات أهل السنة.

٣- إنّه لا أثر لهذا الحديث في كتب البيهقي.

٤- إنّ القاعدة المقرّرة لدى أهل السنة هي عدم جواز الاحتجاج بحديث لم يخرج له أحد من أئمة الحديث ، في كتابٍ التزم فيه بالصحة ، كالبخاري ومسلم ، وسائر أصحاب الصحاح ، أو لم ينص مخرجه أو غيره من المحدثين الثقات على صحّته بالخصوص.

٥- إنّ الديلمي والخطيب وابن عساكر جمعوا الأحاديث بطريق البياض ، لكي ينظروا فيها ، لكنّهم لم يوفقوا لهذا الأمر المهم ، لقلة الفرص وقصر الأعمار.

٦- إنهم - يعني الديلمي والخطيب وابن عساكر وأمثالهم - صرّحوا بالغرض المذكور في مقدّمات جوامعهم.

٧- إنّ هذا الحديث ليس من الأحاديث المروية في كتابٍ من كتب أهل السنة ولو بطريقٍ ضعيف.

٨- إنّ هذا الحديث تشبيه محض...

٩- إن استفادة التساوي بين المشبه والمشبه به ، من غاية السفاهة .

١٠- إن الأفضلية لا تستلزم الزعامة الكبرى .

١١- إنّه دون نفي مساواة الخلفاء الثلاثة للأنبياء في الصفات المذكورة أو مثلها ، خرط القتاد .

١٢- إنّه لو تفحص في كتب أهل السنّة ، لعثر على أحاديث كثيرة دالة على التشبيه بالأنبياء في حقّ الشيخين ، بحيث لم يثبت ذلك في حقّ أحدٍ من معاصريهم .

١٣- إن الإمامة الباقية في أولاد الوصي ، التي كان كلّ منهم خلفاً للآخر فيها ، هي القطبية والإرشاد ...

١٤- إنّه لم يرو عن الأئمة الأطهار إلزام كافّة الخلائق بأمر الإمامة . هذا ، وقد عرفت أنّ هذا الحديث (حديث التشبيه) موجود في كتب أهل السنّة ، وفي كتب البيهقي ، وأنّ جماعة كبيرة من مشاهير أئمتهم رَوَوْه وأثبتوه ، وأنّ ممّن اعترف به والد (الدهلوي) .

فظهر كذب (الدهلوي) في كلّ موردٍ من هذه الموارد ، بل ظهر تجاسره على تكذيب هذه الكثرة من علماء طائفته ، لاسيّما والده .

قوله :

مع أنّ القاعدة المقرّرة عند أهل السنّة : أنّ كلّ حديث رواه بعض أئمة الحديث في كتابٍ غير ملتزم فيه بالصّحة ...

أقول :

كان (الدهلوي) تنبّه من نومته وغفلته !! إنّه بعد أن نفى كون الحديث من

روايات البيهقي وغيره من أهل السنّة، عاد فذكر هذه القاعدة، لئلا يفتضح وينكشف جهله أو تجاهله... لكنّ ذكر هذه القاعدة المزعومة هنا، يوجب الطعن في هذا الجهم الغفير من أعلام المحدثين، الذين أخرجوا هذا الحديث في كتبهم أو أثبتوه أو أرسلوه إرسال المسلّمات...

والأصل في دعوى وجود هذه القاعدة هو الكابلي، لكنّ (الدهلوي) زاد في طنبور الكابلي نعمةً، فنسب هذه القاعدة إلى أهل السنّة، وجعلها قاعدةً مقرّرة بينهم... وهذا نصّ عبارة الكابلي:

«السادس - ما روي عن النبي صلّى الله عليه وسلّم أنّه قال: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في تقواه، وإلى إبراهيم في خلّته، وإلى موسى في هيئته، وإلى عيسى في عبادته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب. فإنّه أوجب مساواته للأنبياء في صفاتهم، والأنبياء أفضل من غيرهم، فكان علي أفضل من غيرهم.

وهو باطل، لأنّه ليس من أحاديث أهل السنّة، وقد أورده ابن المطهر الحلّي في كتبه، وعزى روايته تارة إلى البيهقي وأخرى إلى البغوي، ولم يوجد في كتبهما، والحلّي لا يصدق أثره. ولأنّ الخبر الذي رواه بعض أئمّة الحديث في كتاب لم يلتزم صحّة جميع ما أورده فيه، ولم يصرح بصحّته هو أو غيره من المحدثين، لا يحتجّ به».

الحديث الصحيح حجة وإن لم يخرج في صحيح

وكلام (الدهلوي) هذا باطل بوجوه:

الأول: لا ريب في وجود الأحاديث قبل البخاري ومسلم وسائر أرباب الكتب الموسومة بالصّحاح، وقد كانت دائرة بين العلماء، يستندون إليها

ويحتجّون بها ، ولم يكن الإحتجاج بها موقوفاً على تنصيب أحدٍ على الصّحة ، بل كلّ حديثٍ جمع شروط الإعتبار والحجية ، فهو حجة . فدعوى «إنّ كلّ خبرٍ لم يكن في كتاب التزم فيه بالصّحة أو لم يصرّح بصحّته لا يحتج به» ، لا وجه لها من الصّحة ، ويبطلها عمل العلماء السابقين من الفقهاء والمحدثين .

الثاني : مقتضى هذه القاعدة سقوط كلّ حديثٍ جامع لشرائط الحجّية لم يخرج في كتاب التزم فيه بالصّحة ، ولم ينص على صحّته أحد من المحدثين ، عن درجة الإعتبار ، وعدم صلوحه للإحتجاج والإستناد . وهذا باطل ، لأنّ الملاك صحّة الحديث بحسب القواعد والموازين المقرّرة ، فكّل حديث وثق رجاله وجمع شرائط الصّحة جاز الإحتجاج به ، وإن لم يروه أحد ممّن التزم بالصّحة ، وإن لم يصرّح بصحّته أحد من المحدثين .

الثالث : مقتضى هذا الكلام عدم قابليّة الحديث «الحسن» للإحتجاج به ، وإن صرّح بحسنه أئمة الحديث . والحال أنّ «الحسن» يحتج به .

الحديث الحسن يحتج به

الرابع : إنّ الحديث الجامع لشروط «الحسن» يحتجّ به ، وإن لم يصرّح أحد من أئمة الحديث بحسنه ... وقد نصّ على هذا أكابر المحقّقين من أهل السنّة ، بل عن الخطابي أنّ مدار أكثر الحديث على الحديث الحسن : فهذه القاعدة المزعومة من الكابلي والذهلوي) توجب ضياع أكثر أحاديث أهل السنّة ، فهما كمن بنى قصرأ وهدم مصرأ .

وإليك بعض الكلمات الصّريحة في حجّية الحديث «الحسن» :

قال الزين العراقي :

«والحسن المعروف مخرجاً وقد اشتهرت رجاله بذاك حد

حمدُ وقال الترمذي ما سلم من الشذوذ مع راوٍ ما اتهم
بكذبٍ ولم يكن فرداً ورد قلت وقد حسن بعض ما انفرد
وقيل ما ضعف قريب محتمل فيه وما بكلّ ذا حدّ حصل
إختلف أقوال أئمة الحديث في حدّ الحديث الحسن، فقال أبو سليمان
الخطّابي - وهو حمد المذكور في أوّل البيت الثاني - الحسن ما عرف مخرّجه
واشتهر رجاله، وعليه مدار أكثر الحديث، وهو الذي يقبله أكثر العلماء
ويستعمله عامة الفقهاء».

قال :

«والفقهاء كلّهم تستعمله والعلماء الجلّ منهم تقبله
وهو بأقسام الصحيح ملحق حجية وإن يكن لا يلحق
البيت الأول مأخوذ من كلام الخطّابي، وقد تقدم نقله عنه، إلا أنّه قال :
عامة الفقهاء . وعامة الشيء مطلقاً بأزاء معظم الشيء وبأزاء جميعه، والظاهر
أن الخطّابي أراد الكلّ، ولو أراد الأكثر لما فرّق بين العلماء والفقهاء . وقوله :
حجية . نصب على التمييز، أي الحسن ملحق بأقسام الصحيح في الإحتجاج
به، وإن كان دونه في الرتبة»^(١).

وقال ابن حجر العسقلاني : «وخبر الآحاد بنقل عدل تامّ الضبط، متّصل
السند، غير معلّل ولا شاذ، هو الصحيح لذاته . وهذا أوّل تقسيم المقبول إلى
أربعة أنواع، لأنّه إمّا أن يشتمل من صفات القبول على أعلاها أو لا، الأول :
الصحيح لذاته، والثاني : إن وجد فيه ما يجبر ذلك القصور، ككثرة الطرق، فهو
الصحيح أيضاً . لكنّ لا لذاته، وحيث لا جبر، فهو الحسن لذاته، وإنّ قامت

(١) شرح ألفية الحديث للعراقي وراجع أيضاً : فتح المغيث في شرح الألفية للسخاوي : ٧١/١ .

قرينة ترجّح جانب قبول ما يتوقف فيه، فهو الحسن أيضاً، لكن لا لذاته»^(١). وقال ابن حجر أيضاً بعد شرح تعريف الصحيح: «فإن خف الضبط، أي قل، يقال خَفَّ القوم خفوفاً قلّوا، والمراد مع بَقِيَّةِ الشروط المتقدمة في حدّ الصحيح، فهو الحسن لذاته، لا لشيء خارج، وهو الذي يكون حسنه بسبب الإعتضاد نحو الحديث المستور إذا تعددت طرقه، وخرج باشتراط باقي الأوصاف الضعيف. وهذا القسم من الحسن مشارك للصحيح في الإحتجاج به، وإن كان دونه، ومشابه له في انقسامه إلى مراتب بعضها فوق بعض»^(٢). وقال محمّد بن محمّد بن علي الفارسي - في (جواهر الاصول) -: «الحسن حَبَّةٌ كالصحيح وإن كان دونه، ولهذا أدرجه بعض أهل الحديث فيه ولم يفرده».

وقال جلال الدين السيوطي بعد أن ذكر الحديث الحسن وتعريفه: «قال البدر ابن جماعة: وأيضاً فيه دور، لأنّه عرّفه بصلاحيّته للعمل به، وذلك يتوقّف على معرفة كونه حسناً».

قلت: ليس قوله: ويعمل به من تمام الحدّ، بل زائد عليه لإفادة أن يجب العمل به كالصحيح، ويدلّ على ذلك أنّه فصله من الحدّ حيث قال: وما فيه ضعف قريب محتمل فهو الحديث الحسن، ويصلح البناء عليه والعمل به»^(٣). وقال السيوطي أيضاً: «ثمّ الحسن كالصحيح في الإحتجاج به وإن كان دونه في القوّة، ولهذا أدرجه طائفة في نوع الصحيح، كالحاكم وابن حبان وابن خزيمة، مع قولهم بأنّه دون الصحيح المبيّن أولاً. ولا بدع في الإحتجاج

(١) نزهة النظر - شرح نخبة الفكر: ٢٤٣ بشرح القاري.

(٢) المصدر: ٢٩١.

(٣) تدريب الراوي - شرح تقريب النواوي ١/٢٢٢.

بحديث له طريقان لو انفرد كل منهما لم يكن حجة، كما في المرسل إذا ورد من وجه آخر مسنداً لواقفه مرسل آخر بشرطه كما سيجيء. قال ابن الصلاح وقال في الاقتراح: ما قيل من أن الحسن يحتاج به، فيه إشكال، لأن ثم أوصافاً يجب معها قبول الرواية إذا وجدت، فإن كان هذا المسمى بالحسن ممّا وجد فيه أقلّ الدرجات التي يجب معها القبول، فهو صحيح، وإن لم يوجد لم يجز الاحتجاج به وإن سمي حسناً. اللهم إلا أن يردّ هذا إلى أمر اصطلاحي، بأن يقال: إن هذه الصفات لها مراتب ودرجات، فأعلاها وأوسطها يسمى صحيحاً، وأدناها يسمى حسناً، وحينئذ يرجع الأمر في ذلك إلى الإصطلاح ويكون الكلّ صحيحاً في الحقيقة»^(١).

وقال السيوطي بعد ذكر الحديث الصحيح: «فإن خفّ الضبط - أي قل - مع وجود بقيّة الشروط، فحسن، وهو يشارك الصحيح في الاحتجاج به، وإن كان دونه وتفاوته، فأعلاه ما قيل بصحّته، كرواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه، ومحمّد بن إسحاق عن عاصم بن عمر عن جابر...»^(٢).

وفي هذه الكلمات غنى وكفاية.

الخامس: إن الحديث الضعيف إذا تعدّدت طرقه، إرتقى إلى درجة الاحتجاج به، كما بيّناه في مجلّد (حديث الولاية). فراجع. فلا وجه لنفي جواز الاحتجاج به في هذه الحالة.

ثم لا يخفى أن الكابلي و(الدهلوي) - اللذين اخترعا هذه القاعدة - قد غفلاً أو تغافلاً عن قاعدتهما هذه في موارد كثيرة، فاحتجّ بأخبار غير مروية فيما التزم فيه بالصحة من الكتب، وبأخبار لم يصرّح أحد من أئمة الحديث

(١) تدريب الراوي - شرح تقريب النواوي ١/ ٢٢٨.

(٢) إتمام الدراية لقراء النقاية: ٥٥ ط هامش مفتاح العلوم.

بصحتها، فاحتجاً بهكذا أخبار - بالرغم من القاعدة التي زعم (الدهلوي) تقرّها لدى أهل السنّة - لأجل مقابلة الشيعة الإماميّة بها!! وهل هذا إلّا تناقض وتهافت!!

والأشنع من ذلك: إحتجاجهما بأخبار نصّ أئمّتهم في الحديث والرجال على وضعها واختلاقها... أمّا إذا كان البحث في فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، فلا يأخذان بهذه القاعدة المرفوضة التي ذكراها هنا، فيكذبان - مثلاً - حديث الولاية، وحديث الطير، وحديث مدينة العلم... هذه الأحاديث التي صرّح أئمّة الحديث بصحتها، فجاز الإحتجاج بها ووجب قبولها - بحسب القاعدة المذكورة -.

فظهر بطلان هذه القاعدة المصنوعة، من كلمات الكابلي و(الدهلوي) طرداً وعكساً، وذلك من العجب العجيب المحيّر للألباب.

رأي الدهلوي في كتب الديلمي والخطيب وابن عساكر

قوله:

وذلك لأنّ جماعة من المحدثين من أهل السنّة في الطبقات المتأخّرة، كالديلمي والخطيب وابن عساكر، لمّا رأوا...

أقول:

هذا التعليل العليل من زيادات (الدهلوي) على الكابلي، وهو مردود بوجه:

الأوّل: إنّ لا علاقة له بالدّعوى أصلاً، لأنّ الدعوى هي: إن كلّ حديث ليس في كتاب التزم فيه بالصحة، ولم يصرّح أحد من أئمّة الحديث بصحته، لا

يحتج به . وأيّ مناسبة بين هذه الدّعى وبين ما ذكره من أنّ هؤلاء المحدثين المتأخرين جمعوا في مجاميعهم الحديثيّة الأحاديث الضّعيفة والموضوعة والمقلوبة الأسانيد والمتون ... ؟

فلا يستلزم ثبوت الثاني ثبوت الأول ، ولا انتفاؤه يستلزم إنتفائه ... فإن كان ما ذكره بالنسبة إلى كتب هؤلاء المحدثين حقاً ، لم يستلزم ذلك حصر الإحتجاج بالأحاديث المخرجة في الكتب الملتزم فيها بالصّحة ، أو الأحاديث المنصوص على صحتها بالخصوص ، وإن لم يكن ما ذكره في حقها حقاً ، لم يلزم عدم الحصر المذكور ... وهذا بيّن جداً .

الثاني : ظاهر هذا الدليل اعتبار كتب الطبقة المتقدّمة على من ذكرهم ، وأنّ أحاديثهم يحتج بها . وقد عرفت

رواية عبدالرزاق (٢١١)

وأحمد بن حنبل (٢٤١)

وأبي حاتم (٢٧٧)

وابن شاهين (٣٨٥)

وابن بطّة (٣٨٧)

والحاكم (٤٠٥)

وابن مردويه (٤١٠)

وأبي نعيم (٤٣٠)

والبيهقي (٤٥٨)

لحديث التشبيه .

وهؤلاء كلّهم متقدّمون على الديلمي والخطيب وابن عساكر ، لأنّ تاريخ وفاة آخرهم - وهو البيهقي - سنة (٤٥٨) . وتاريخ وفاة الديلمي سنة (٥٠٩) وابن عساكر سنة (٥٧١) .

فيكون حديث التشبيه بهذا البيان، قابلاً للإحتجاج والإستدلال .
 وإذا كان هذا حال كتب الديلمي والخطيب وابن عساكر في رأي (الدهلوي)، فكيف يستند إلى بعض أخبار الديلمي - بتقليد من الكابلي - عند الجواب على المطعن العاشر من مطاعن عثمان، ممّا هو مكذوب قطعاً؟! ويستند إلى بعض خرافات الديلمي في فضل عثمان، لاسيّما مع تنصيص بعض أكابرهم على كونه موضوعاً؟!

وإذا كان ما ذكره هو حال كتب ابن عساكر، فلماذا يستند إلى حديث موضوع، يرويه ابن عساكر في وجوب حبّ أبي بكر وشكره؟ ويحتجّ بالحديث الموضوع: «حبّ أبي بكر وعمر من الإيمان وبغضهما نفاق» عن ابن عساكر، في جواب عن آية المودة ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ !!

الثالث: ظاهر هذا الكلام، أنّ الأحاديث الحسان صالحة للإحتجاج كالأحاديث الصّحاح، ولو لم تكن قابلةً لذلك، لم يكن وجه لعناية المتقدّمين بضبط الأحاديث الحسان وجمعها كالصّحاح... لكنّه أفاد سابقاً بعدم حجّية الأحاديث الحسان... وهذا تهافت صريح .

الرّابع: ظاهر قوله: «لميّزوا الموضوعات من الحسان لغيرها» أنّ أحاديث المتأخرين هي بين موضوعاتٍ وبين حسانٍ لغيرها، مع العلم بأنّ الأحاديث الضعيفة - التي يشتمل عليها كتب المتأخرين - أعمّ من الحسان لغيرها والضعاف غير الحسان لغيرها التي لم تصل حدّ الوضع، فما وجه ترك القسم الثالث، وهو الأحاديث الضعيفة غير الحسان لغيرها وغير الموضوعات؟!

الخامس: إنّ رواية الأحاديث الموضوعة حرام بالإجماع، فإثبات رواية الديلمي والخطيب وابن عساكر وأمثالهم للموضوعات مع علمهم بذلك،

هو في الحقيقة تفسيق لهؤلاء الأساطين .

السادس : قال السمعاني في (ذيل تاريخ بغداد) :

«والخطيب في درجة القدماء من الحفاظ والأئمة الكبار كيحيى بن معين ، وعلي بن المديني ، وأحمد بن أبي خيثمة ، وطبقتهم ، وكان علامة العصر ، اكتسى به هذا الشأن غضارة وبهجة ونضارة»^(١).

وهذا الكلام يبطل ما ذكره (الدهلوي) من جعل الخطيب من المحدثين المتأخرين المخلطين ، فلا تغفل .

قوله :

إلا أنه لقلّة الفرصة عندهم وقصر أعمارهم ، لم يتمكنوا من ذلك ...

أقول :

نعم ، لقد صرف (الدهلوي) عمره الطويل في طلب الشهرة وتحصيل الجاه ، وتخديع العوام ، فلم تبق له فرصة لأن يلقى نظرة ثانية على كتابه المنتحل من خرافات الكابلي ، فيميّز بها الموضوعات الصريحة والمكذوبات الفضيحة ، من الكلمات المليحة والإفادات الصحيحة ...

لكنّ المتأخرين عنه - خصوصاً تلميذه الرشيد الدهلوي - حاولوا الإحتراز عن الخطّ الذي مشى عليه (الدهلوي) ، كيلا يتورّطوا كما تورّط ، ولا يقعوا في الهوة السحيقة التي وقع فيها ، إلا أنّ لكلٍ منهم توهّمات غريبة وأكذوبات ظاهرة ، كما لا يخفى على من نظر في الأجوبة والردود المكتوبة على مؤلفاتهم .

(١) أنظر : الوافي بالوفيات ١٩٤/٧ .

وبعد، فإن كلمات أعلام القوم في وصف الديلمي والخطيب وابن عساكر وكتبهم الحديثية، لتكشف عن بطلان ما ذكره (الدهلوي)، من ذلك قول الحافظ الذهبي في ترجمة الخطيب:

«قد كان رئيس الرؤساء تقدّم إلى الخطباء والوعاظ أن لا يرووا حديثاً حتّى يعرضوه عليه، فما صحّحه روهه وما ردّه لم يذكره»^(١).
وقد أورد (الدهلوي) أيضاً هذا المطلب بترجمة الخطيب من كتابه (بستان المحدثين).

فهل يعقل أن يكون للخطيب فرصة النظر في الأحاديث التي يعرضها عليه الخطباء والوعاظ وغيرهم من علماء عصره ومحدثي وقته، حتّى لا يرووا للناس الأحاديث الموضوعة والأشياء الباطلة، ثم يترك مؤلفاته مشتملة على الموضوعات والمكذوبات، من غير إفراز لها عن الأحاديث الصحيحة والمعتبرة، فيكون مصداقاً لقوله عزّ وجلّ: ﴿أتأمرون الناس بالبرّ وتنسون أنفسكم﴾ وقوله ﴿كبر مقتاً عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون﴾؟!

رأي الدهلوي في كتب ابن الجوزي والسخاوي والسيوطي

قوله:

ثمّ جاء من بعدهم، فميّز الموضوعات عن غيرها، كما فعل ابن الجوزي في كتابه (الموضوعات) والسخاوي الذي جمع الحسان لغيرها في كتابه (المقاصد الحسنة) وكذلك السيوطي ...

(١) سير أعلام النبلاء ٢٨٠/١٨، تذكرة الحفاظ ١١٤١/٣.

أقول :

مراد (الدهلوي) من لفظ (الإمتياز) هو (التّمييز) ، والقول بأنّ هؤلاء مميّزوا الأحاديث بعضها عن بعض ، يضرّه ولا ينفعه ، لوجود الأحاديث الكثيرة التي نقلها هؤلاء المتأخرون - كالمُتقدِّمين عليهم - تؤيّد الشيعة وتثبت مطلوبهم ... ألا ترى أنّ السخاوي الحافظ ، أورد حديث (أنا مدينة العلم وعلي بابها) في كتابه (المقاصد الحسنة في الأحاديث المشتهرة على الألسنة) وذهب إلى القول بصحّته ، واستشهد بكلام الحافظ العلائي في تصحيحه ، خلافاً لمن اقتدى به (الدهلوي) وذهب إلى بطلانه ، فإذا كان السخاوي قد ميّز الحسان من غيرها - كما يقول هنا - فقد سقط وبطل ما ذكر هناك .

وأيضاً ، إذا كان السيوطي من نقّاد الحديث ، وأنّه قد جمع في (الدّر المنثور) الأحاديث الحسان لغيرها - كما تفيد عبارته هذه - ، فإنّ كتابه (الدّر المنثور) يشتمل على كثير من الأحاديث المؤيّدّة لمذهب الإماميّة ، والمبطلّة لمزاعم مخالفهم ، كما لا يخفى على من لاحظ مثلاً ما ذكره السيوطي في الآية : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ والآية : ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴾ وفي تفسير سورة البراءة ... وغيرها ...

وأما ابن الجوزي ، فالسبب في جعله من نقّاد الحديث والمميّزين لحقّه من باطله ، هو - والعياذ بالله - إبطاله لكثير من مناقب أمير المؤمنين عليه السلام ، والتي أوردها هذا الرجل في (الموضوعات) مثل : حديث الطير ، وحديث أنا مدينة العلم ...

لكن (الدهلوي) لن يتحقّق غرضه من نقل آراء ابن الجوزي في مناقب

الإمام مع وصفه بما وصفه، لثبوت صحّة الحديثين المذكورين وغيرهما، بتصريح كبار أئمة أهل السنّة على ذلك، ولأنّ كبار علماء القوم في علم الحديث ينصّون على اشتمال كتاب (الموضوعات لابن الجوزي) على الصحاح والحسان من الأحاديث، بل قيل باشتمال الكتاب المذكور على ستمائة حديث غير موضوع، ومنها أحاديث أخرجها الشيخان وغيرهما من أرباب الصحاح والمسانيد والسنن ...

ومن هنا ترى المحققين من أهل السنّة، لا يعتبرون بكلام ابن الجوزي وبحكمه بالوضع في كثيرٍ على طائفةٍ من الأحاديث ...

وإذا كان ابن الجوزي من نقّاد الحديث ... فقد أورد في كتاب (الموضوعات) طائفةً كبيرة من مناقب الشّيخين وغيرهما، وصرّح بأنّه قد ترك ذكر أحاديث كثيرة شائعة على ألسنة العوام وهي من الموضوعات، وأنّ من الأحاديث التي أدرجها في كتابه المذكور هو: «ما صبّ الله في صدري شيئاً إلّا وصبته في صدر أبي بكر» وحديث: «إنّ النبي صلّى الله عليه وسلّم أتى بجنازة رجل، فلم يصلّ عليه، فقليل له: يا رسول الله، ما رأيّناك تركت الصّلاة على أحدٍ إلّا هذا! قال: إنّّه كان يبغض عثمان ...» وحديث «المنام» الذي وضعوه على ابن عباس، الذي جاء فيه عن النبي: «إنّ عثمان بن عفان أصبح عروساً في الجنّة وقد دعيّت إلى عرسه» ...

لقد أدرج ابن الجوزي الناقد للحديث - كما ذكر (الدهلوي) هنا - هذه الأحاديث، في كتابه في (الموضوعات)، لكنّ (الدهلوي) تمسّك بهذه الأباطيل والموضوعات في كتابه (التحفة) في مقابلة الشيعة !! ...

هذا، والجدير بالذكر أنّ (الدهلوي) قد أخذ كلّ ما ذكره حول الديلمي والخطيب وابن عساكر ... وحول السخاوي وابن الجوزي والسيوطي ... أخذ

كُلّ ذلك من عبارة والده في (قرّة العينين)، مع تصرّفات له فيها، كإسقاطه اسم (الحاكم) من طبقة البخاري ومسلم والترمذي ...
ولعلّ السبب في هذا الإسقاط هو تصحيح الحاكم لجملته من الأحاديث، كحديث الولاية، وحديث الطير، وحديث مدينة العلم ... فلهذا حذف اسمه، لأنّ الإعتراف بكونه من نقدة الحديث - كالبخاري ومسلم - ينافي السعي في إبطال هذه الأحاديث وردّها !!

قوله :

وقد نصّ أولئك الجامعون لتلك الأحاديث ...

أقول :

يعني : إنّه قد صرّح أولئك الجامعون للأحاديث ، في مقدّمات جوامعهم ، بأنّهم قد جمعوا تلك الأحاديث في كتبهم . مع اشتغالها على الموضوعات والضعاف أيضاً ، حتّى يميّزوا في مرحلة أخرى بعضها عن بعض ، ويستخرجوا من بينها الحسان ...

ودعوى تصريح القوم بذلك ، لا أساس لها من الصحّة ، بل لم يجرأ عليها الكابلي أيضاً ، فهي من خصائص (الدهلوي) .

ويظهر بطلان هذه الدعوى ، من كلام الديلمي في خطبة كتاب (الفردوس) فإنّه قد شنع الديلمي بشدّة على رواة القصص والمكذوبات .

ويظهر بطلانها أيضاً ، من احتجاج الكابلي بما أخرجه الديلمي وابن عساكر ، في المواضع المختلفة ، من كتابه (الصواعق) .

بل (الدهلوي) نفسه ، يحتجّ بأحاديث هؤلاء العلماء والحفاظ ، إلّا أنّه

يعمد إلى توهين كتبهم وإسقاط أخبارهم عن الاعتبار، لأجل الردّ على الشيعة، ولغرض التفوق عليهم في البحث ...

فإن كان ما ذكره (الدهلوي) حول هؤلاء صحيحاً، وما قاله عن كتبهم حقاً، وقع التكاذب والتناقض بينه وبين تلك المدائح الجليلة من كبار العلماء في حقهم.

وقد تقدّم سابقاً ذكر بعض ما قيل في كتاب الفردوس.

الثناء على مصنفات الخطيب

وهذه كلمات من أعلام القوم في مدح تصانيف الخطيب البغدادي:

١ - قال ابن جزلة - في كلام له حول علم الحديث -: «قد صنّف الناس في ذلك، ومعرفة الرجال، وأكثروا وعنوا وبالغوا، وميّزوا الثقة من المتهم، والضعيف من القوي، وما أعظم فائدته وأحمد موقعه، لكثرة ما دسّ الملحدة والزنادقة من الأحاديث الموضوعة البشعة المنفرة، التي فسد بسماعها خلق من الناس، واعتقد الغر عند سماعها أنّها من قول صاحب الشرع، فهلك وتسرع إلى الكذب، ومال إلى الخلاعة، نعوذ بالله من الشقاء والبلاء.

وهذا الكتاب الذي صنّفه الشيخ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب، الحافظ البغدادي رحمه الله، وسمّاه (تاريخ بغداد)، كتاب جليل في هذا العلم، نفيس، قد تعب فيه، وسهر، وأطال الزمان، والله تعالى يثيبه ويحسن إليه، إلا أنّه طويل، وللإطالة آفات، أقربها الملل، والملل داعية الترك، وقد استخرت الله تعالى واختصرته، ...»^(١).

٢ - السمعاني: بترجمة الخطيب: «صنّف قريباً من مائة مصنّف، صارت

(١) مختار تاريخ بغداد لابن جزلة البغدادي - مخطوط.

عمدة لأصحاب الحديث، منها التاريخ الكبير لمدينة السلام بغداد»^(١).

٣- ابن خلكان: «أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن يحيى بن مهدي ابن ثابت البغدادي، المعروف بالخطيب، صاحب تاريخ بغداد وغيره من المصنفات المفيدة. كان من الحفاظ المتقنين والعلماء المتبحرين.

ولو لم يكن له سوى (التاريخ) لكفاه، فإنه يدل على اطلاع عظيم»^(٢).

٤- الذهبي: «قال الحافظ ابن عساكر: سمعت الحسين بن محمد يحكي عن ابن خيرون أو غيره: إن الخطيب ذكر أنه لما حج، شرب من ماء زمزم ثلاث شربات، وسأل الله تعالى ثلاث حاجات، أن يحدث (تاريخ بغداد) بها، وأن يملئ الحديث بجامع المنصور، وأن يدفن عند بشر الحافي. فقضيت له الثلاث»^(٣).

وقال الذهبي أيضاً: «قال غيث الأرمناسي، قال مكي الرَّميلي: كنت نائماً ببغداد، في ربيع الأول سنة ثلاث وستين وأربعمائة، فرأيت أنا اجتمعنا عند أبي بكر الخطيب في منزله، لقراءة التاريخ على العادة، فكان الخطيب جالس، والشيخ أبو الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي عن يمينه، وعن يمين نصر رجل لم أعرفه، فسألت عنه فقلت: هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم، جاء يسمع التاريخ، فقلت في نفسي: هذه جلالة أبي بكر، إذ يحضر رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقلت: هذا ردّ لقول من يعيب التاريخ، ويذكر أن فيه تحاملاً على أقوام»^(٤).

٥- السبكي: «قال أبو الفرج الإسفرائيني، وأسنده عنه الحافظ ابن

(١) الأنساب ١٥١/٥.

(٢) وفيات الأعيان ٩٢/١.

(٣) سير أعلام النبلاء - ترجمة الخطيب ٢٧٩/١٨.

(٤) سير أعلام النبلاء - ترجمة الخطيب ٢٨٨/١٨، تذكرة الحفاظ ١١٤٥/٣.

عساكر في التبيين، قال أبو القاسم مكي بن عبد السلام المقدسي: كنت نائماً في منزل الشيخ أبي الحسن الزعفراني ببغداد، فرأيت في المنام عند السحر، كأننا اجتمعنا عند الخطيب لقراءة التاريخ في منزله على العادة، وكأن الخطيب جالس وعن يمينه الشيخ نصر المقدسي، وعن يمينه الفقيه نصر رجل لا أعرفه، فقلت: من هذا الذي لم تجر عادته بالحضور معنا! فقل لي: هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم، جاء يسمع التاريخ، فقلت في نفسي: هذه جلالة الشيخ أبي بكر، إذ حضر النبي صلى الله عليه وسلم مجلسه، وقلت في نفسي: هذا أيضاً ردّ لمن يعيب التاريخ، ويذكر أنّ فيه تحاملاً على أقوام، وشغلني التفكير في هذا عن النهوض إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وسؤاله عن أشياء كنت قد قلت في نفسي أسأله عنها، فانتبهت في الحال ولم أكلمه صلى الله عليه وسلم»^(١).

٦- الذهبي: «أنشدني أبو الحسين الحافظ، أنشدنا جعفر بن منير، أنشدنا السلفي لنفسه:

تصانيف ابن ثابت الخطيب	ألذ من الصبا الغضّ الرطيب
تراها إذ رواها من حواها	رياضاً للفتى اليقظ اللبيب
ويأخذ حسن ما قد ضاع منها	بقلب الحافظ الفطن الأريب
وأية راحة ونعيم عيش	يوازي كتبها بل أيّ طيب

رواها السمعاني في تاريخه عن يحيى بن سعدون عن السلفي»^(٢).

والعجيب، أنّ (الدهلوي) نفسه يكثر من الثناء على (تاريخ بغداد) وغيره من مصنفات الخطيب، فقد ذكر في (بستان المحدثين): «أنّ مصنفات الخطيب

(١) طبقات الشافعية ٣٤/٤.

(٢) سير أعلام النبلاء - ترجمة الخطيب ٢٩٢/١٨.

تزيد على ستين كتاباً، منها تاريخ بغداد والكفاية ... وغير ذلك من التصانيف المفيدة التي هي بضاعة المحدثين وعروتهم في فهمهم» ثم أورد أشعار الحافظ أبي طاهر السلفي المذكورة، وذكر شرب الخطيب من ماء زمزم، والمنام الذي تقدّم عن الذهبي وغيره ...

الثناء على مصنفات ابن عساكر

وأما تصانيف الحافظ ابن عساكر:

١- فقد قال ابن خلكان: «وصنف التصانيف المفيدة، وخرّج التواريخ، وكان حسن الكلام على الأحاديث، محفوظاً في الجمع والتأليف، صنف التاريخ الكبير لدمشق في ثمانين مجلدة، أتى فيه بالعجائب، وهو على نسق تاريخ بغداد. قال شيخنا الحافظ العلامة أبو محمد عبد العظيم المنذري حافظ مصر أدام الله به النفع - وقد جرى ذكر هذا التاريخ، وأخرج لي منه مجلداً، وطال الحديث في أمره واستظامه - ما أظنّ هذا الرجل إلّا عزم على وضع هذا التاريخ من يوم عقل نفسه، وشرع في الجمع من ذلك الوقت، وإلّا فالعمر يقصر عن أن يجمع الإنسان فيه مثل هذا الكتاب بعد الإشتغال والتنبيه. ولقد قال الحق، ومن وقف عليه عرف حقيقة هذا القول، ومتى يتّسع للإنسان الوقت حتّى يضع مثله!

وهذا الذي ظهر له هو الذي اختاره، وما صحّ له إلّا بعد مسودات لا يكاد ينضبط حصرها، وله غيره تواليف حسنة وأجزاء ممتعة»^(١).

٢- الياضي: «وقال بعض العلماء بالحديث والتاريخ: ساد أهل زمانه في الحديث ورجاله، وبلغ فيه إلى الذروة العليا، ومن تصفّح تاريخه علم منزلة

(١) وفيات الأعيان ٣/٣٠٩.

الرجل في الحفظ . قلت : بل من تأمل تصانيفه ومن حيث الجملة ، علم مكانه في الحفظ والضبط للعلم والإطلاع وجودة الفهم والبلاغة والتحقيق والإتساع في العلوم ، وفضائل تحتها من المنافع والمحاسن كلّ طائل»^(١).

٣- السبكي : «له تاريخ الشام في ثمانين مجلدة وأكثر ، أبان فيه عمّال يكتمه غيره وإنّما عجز عنه ، ومن طالع هذا الكتاب عرف إلى أيّ مرتبة وصل هذا الإمام ، واستقلّ الثريا وما رضي بدر التمام ، وله : الأطراف ، وتبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبو الحسن الأشعري ، وعدّة تصانيف وتخاريج ، وفوائد ما الحافظ إليها إلّا محاويع ، ومجالس أملاها من صدره يخّرّ لها البخاري ويسلم بمسلم ولا يرتدا ، ويعمل في الرحلة إليها هزل المهادي»^(٢).

قوله :

فمع العلم بواقع حال تلك الكتب كما صرّح به أصحابها ، كيف يجوز الإحتجاج بتلك الأحاديث .

أقول :

لم نقف على كلام لأصحاب تلك الكتب يفيد ما نسب إليها ، ولا على كلام لغير أصحابها يتضمّن تلك النسبة ... بل وجدناهم - على العكس ممّا زعم (الدّهلوي) - يمدحون (الفردوس) و(تاريخ بغداد) و(تاريخ دمشق) ، كما وجدناهم يستدلّون بأخبار هذه الكتب ويعتمدون عليها ، بل وجدنا (الدّهلوي) نفسه يشني على كتب الخطيب في (بستان المحدثين) ويستدل بروايات الديلمي وابن عساكر في كتابه (التحفة) .

(١) مرآة الجنان ٣/٣٩٣.

(٢) طبقات الشافعية ٧/٢٥١.

فلماذا لا يجوز للشيعة الإحتجاج بأحاديث هؤلاء الأعظم ، من حفاظ
أهل السنّة ؟

قوله :

ولهذا ، فقد نقل صاحب جامع الأصول أنّ الخطيب قد روى أحاديث
الشيعة عن الشريف المرتضى ...

أقول :

أمّا أولاً : فإنّه لم يذكر الموضع الذي نقل عنه هذا الكلام لكي نراجعه .
وأمّا ثانياً : مجرّد رواية الخطيب لأحاديث الشيعة عن السيّد المرتضى ،
لا يوجب القدح في كتابه (تاريخ بغداد) وغيره ، لجواز أنّه قد كتب أحاديث
الشيعة في بياضٍ يخصّها ، ولم يدرجها في كتاب (تاريخ بغداد) المقبول لدى
أساطين العلماء ، فلا مانع من الإحتجاج بروايات التاريخ ونحوه من الكتب
السائرة ، كما اتّفق (للهلوي) في الباب الحادي عشر من كتابه ، تقليداً
للكابلي .

وأمّا ثالثاً : إنّ ما ذكره يدلّ على جلالة قدر السيّد المرتضى رحمه الله .
وبذلك أيضاً يظهر ما في تهجين (الدهلوي) للسيّد المذكور في باب
النبوة من كتابه (التحفة) .

قوله :

وعلى الجملة ، فإنّ هذا الحديث ليس من تلك الأحاديث أيضاً ، فإنّه لا
وجود له في شيء من كتب أهل السنّة ، ولو بطريقٍ ضعيف .

أقول:

لقد كرّر (الدهلوي) هذه المزعمة المكذوبة مرةً أخرى ... سبحانه هذا
بهتان عظيم ... لكنّك قد عرفت وجود هذا الحديث الشريف في :
كتاب السنّة . لابن شاهين البغدادي .
وتاريخ نيسابور . للحاكم النيسابوري .
والإبانة . لابن بطة العكبري .
وفضائل الصحابة . لأبي نعيم الأصبهاني .
وفضائل الصحابة . لأبي بكر البيهقي .
ومناقب علي بن أبي طالب . لابن المغازلي الواسطي .
وفردوس الأخبار . لشيرويه بن شهردار الديلمي .
وزين الفتى في تفسير سورة هل أتى . للعاصمي .
والخصائص العلوية . لأبي الفتح النطنزي .
ومسند الفردوس . لشهردار بن شيرويه الديلمي .
وكتاب مناقب علي بن أبي طالب . للخطيب الخوارزمي .
ومعجم الأدباء . لياقوت الحموي .
ووسيلة المتعبدين . لملا عمر .
ومطالب السؤل . لابن طلحة النصيبي .
وكفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب . للكنجي .
والرياض النضرة . وذخائر العقبى . لمحّب الدين الطبري .
والمودّة في القربى . للسيد علي الهمداني .
وتوضيح الدلائل . للسيد شهاب الدين أحمد .

وهداية السعداء . لشهاب الدين الهندي .
والفصول المهمة . لابن الصبّاغ المالكي .
والفواتح - شرح ديوان أمير المؤمنين . للحسين المييدي .
وزينة المجالس . للصفوري .
والإكتفاء . لإبراهيم الوصافي اليمني .
والأربعين . لجمال الدين المحدث الشيرازي .
وسيلة المال . لأحمد بن الفضل المكي .
وسير الأقطاب . للشيخ الله ديا .
ومفتاح النجا . لميرزا محمد البدخشاني .
ومعارج العلى . لمحمد صدر العالم .
والروضة النديّة . لمحمد بن إسماعيل اليماني .
وغيرها من كتب أهل السنّة .
فما هذا الجحود والإنكار ؟
ولماذا لا يحتفل هذا الرّجل بمؤاخذة المطلّعين على كتب الأخبار ؟
لقد ظهر وجود هذا الحديث الشريف في كتب أهل السنّة ظهور الشّمس
في رابعة النهار ، فلا أثر لإنكار المنكرين وجحد الجاحدين .
والحمد لله ربّ العالمين .

دلالة

حديث التشبيه

قد عرفت أنّ هذا الحديث من أخبار أهل السنّة في طائفةٍ من مصادرهم
المعتبرة، وأنّ مناقشات (الدّهلوي) حول سنده والكتب التي أخرجته لا
أساس لها من الصّحّة ...

ثمّ شرع في المناقشة في دلالة الحديث، وسيّضح القارىء الكريم
سقوط جميع مناقشاته في هذه الناحية كذلك :

قوله :

الثاني : إنّ ما ذكر محض تشبيه لبعض صفات الأمير ببعض صفات
أولئك الأنبياء .

من وجوه دلالة الحديث على المساواة

أقول :

إنّ نفي دلالة هذا الحديث الشريف على مساواة أمير المؤمنين عليه
السلام للأنبياء الكرام المذكورين في الصفات المذكورة في الحديث، وحمل
الحديث على مجرّد التشبيه بين الطرفين ... مكابرة واضحة لكلّ عارفٍ
بأساليب الكلام ... ولمزيد البيان والوضوح نذكر الوجوه الآتية :

١ - إفادة هذا التركيب للعينية

إنّ أصل هذا التركيب - أعني : من أراد أن ينظر ... - يفيد عينية ما يراد

النظر إليه لما أمر بالنظر إليه، فهو مثل: من أراد أن ينظر إلى أفضل رجل في البلد فليُنظر إلى فلان، ولا ريب أنه لا مساغ للتشبيه في مثل هذا الكلام، بأن يكون المراد: إن من أمر بالنظر إليه مشابه للأفضل من في البلد، وليس الأفضل حقيقةً.

إنه لا مساغ لأن يراد ذلك، أو يدعى كونه المراد، في مثل الكلام المذكور، بل المراد كون هذا الشخص هو الأفضل حقيقةً.

إلا أنه لما كانت العينية في الحديث الشريف متعذرة، فلا مناص من حمله على أقرب الأمور أي العينية، وهو المساواة، فيكون المعنى: من أراد أن ينظر إلى آدم ويلحظ علمه فليُنظر إلى علي بن أبي طالب، فإنه الذي يماثله ويساويه في العلم، بمعنى أن جميع العلوم الحاصلة لآدم عليه السلام حاصلة لعلي عليه السلام.

وهكذا في باقي الصفات المذكورة في الحديث. فظهر، أن المراد هو المساواة، وإلا لسقط الكلام النبوي عن البلاغة اللائقة به.

ويشهد بما ذكرنا: ما جاء في كلام المحبّي بترجمة عيسى بن محمد المغربي صاحب (مقايد الأسانيد) حيث قال: «وكان للناس فيه اعتقاد عظيم، حتّى أن العارف بالله السيّد محمد بن باعلوي كان يقول في شأنه: إنه زروق زمانه. وكان السيّد عمر باعلوي يقول: من أراد أن ينظر إلى شخص لا يشك في ولايته فليُنظر إليه. وكفى بذلك فخراً له، ومن يشهد له خزيمة»^(١).

فإن ظاهر كلام باعلوي في حق عيسى المغربي هو ما ذكرناه، إذ لو كان مفاده التشبيه فقط - نظير تشبيه الحصى باللؤلؤ مثلاً - لما دلّ على الولاية الثابتة

(١) خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ٢٤٠/٣.

القطعية للمغربي ، ولم يكن لقول المحبّي : «وكفى بذلك فخراً له ومن شهد له خزيمة» وجه أصلاً.

٢ - المتبادر من التشبيه هو المساواة

إنّ المتبادر من التشبيه في قولك : زيد كعمرو في العلم أو الحسن أو المال ... هو المساواة بينهما في تلك الأمور ، ولا يشك في ذلك إلا المنكر للواضحات ، الدافع للبيّهيات ... فلو فرضنا تقدير حرف التشبيه في هذا الحديث الشريف - دون لفظ «مساوٍ» - لأفاد المساواة كذلك ، بحكم التبادر المذكور ، بلا صارف ومانع عنه .

ويوضّح هذا التبادر : صحّة سلب التشبيه في صورة عدم المساواة بين الطرفين ، فإذا لم يكن زيد مساوياً لعمرو في الحسن مثلاً ، صحّ أن يقال : زيد ليس كعمرو في الحسن ، ولو لم يكن التشبيه دليلاً على المساواة ، لما صحّ سلب التشبيه في حال عدم المساواة .

وأيضاً : ترى العلماء يقولون في بحوثهم حول الصلاة والصيام والحج والزكاة ونحو ذلك ... يقولون : كذا في الآية الكريمة ، وكذا في الحديث الشريف ... فإنّ احتجّوا بحديث من الأحاديث قالوا : كذا ذكره مسلم ، وكذا أخرجه البخاري ... وإذا دار بحثهم حول بعض الفروع الفقهيّة قالوا : كذا قال الشافعي ، أو كذا قال أبو حنيفة ... وهكذا ما لا يحصى كثرة ...

ولا ريب في أنّهم يريدون التساوي والمساواة ، وهو المتبادر منه إلى ذهن السامعين ، فلولا المطابقة التامة لعرض القائل نفسه للمؤاخذه والإعتراض الشديد .

فظهر ضرورة حمل التشبيه على المساواة في أمثال هذه العبارات ...

هكذا المشابهة بين الإمام عليه السلام والأنبياء، في الصفات المذكورة في الحديث الشريف... فإنه يجب حملها على المطابقة التامة، والمماثلة الكاملة، والمساواة الدقيقة... ولا يجوز غير ذلك أبداً.

أفضلية نبينا من سائر الأنبياء في القرآن

ولقد استدل كبار العلماء بالآية الآمرة للنبي صلى الله عليه وآله وسلم بالإقتداء بهدى الأنبياء، على أنه صلى الله عليه وآله وسلم أفضل من جميع الأنبياء والمرسلين... فكذا هذا الحديث الدال على وجود صفات الأنبياء عليهم السلام في أمير المؤمنين عليه السلام، فإنه يدل على أفضليته منهم، وإذا ثبتت أفضليته عليه السلام من الأنبياء الكرام، فما ظنك بثبوت أفضليته من الثلاثة الحائزين لصفات تتحير فيها الأفهام!!

ولنذكر أولاً الآية الكريمة، ثم نتبعها بكلمات بعض المفسرين في بيان وجه الاستدلال بها على ما أشرنا إليه، فالآية هي:

﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَى وَعِيسَى وَإِلْيَاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ * وَإِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَيُونُسَ وَلُوطًا وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ * وَمِنْ آبَائِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِخْوَانِهِمْ وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ * أُولَئِكَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِكَافِرِينَ * أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ أَقْتَدِهِ قُلْ لَا

أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ﴿١﴾.

* قال الرازي بتفسير ﴿فبهدهم اقتده﴾ :

«في الآية مسائل : الأولى - لا شبهة في أن قوله ﴿أولئك الذين هدى الله﴾ هم الذين تقدّم ذكرهم من الأنبياء ، ولا شك في أن قوله ﴿فبهدهم اقتده﴾ أمر لمحمد عليه الصلاة والسلام . وإنما الكلام في تعيين الشيء الذي أمر الله محمداً أن يقتدي فيه بهم .

فمن الناس من قال : المراد إنه يقتدي بهم في الأمر الذي أجمعوا عليه ، وهو القول بالتوحيد والتنزيه عن كلّ ما لا يليق به في الذات والصفات والأفعال وسائر العقليات . وقال آخرون : المراد الاقتداء بهم في شرائعهم ، إلا ما خصّه الدليل ، وبهذا التقدير كانت هذه الآية دليلاً على أن شرع من قبلنا يلزمنا . وقال آخرون : إنه تعالى إنما ذكر الأنبياء في الآية المتقدمة ، ليبين أنهم كانوا محترزين عن الشرك ، مجاهدين بإبطاله ، بدليل أنه ختم الآية بقوله : ﴿ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون﴾ ثم أكد إصرارهم على التوحيد وإنكارهم للشرك بقوله : ﴿فإن يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بهم قوماً ليسوا بها بكافرين﴾ ثم قال في هذه الآية : ﴿أولئك الذين هدى الله﴾ أي هداهم إلى إبطال الشرك وإثبات التوحيد ، وتحمل سفاهات الجهال في هذا الباب . وقال آخرون : اللفظ مطلق ، فهو محمول على الكلّ إلا ما خصّه الدليل المنفصل .

قال القاضي : يبعد حمل الآية على أمر الرسول بمتابعة الأنبياء عليهم السلام المتقدمين في شرائعهم لوجوه :

أحدها - إن شرائعهم مختلفة متناقضة ، فلا يصح مع تناقضها أن يكون مأوراً بالاقتداء بهم في تلك الأحكام المتناقضة .

وثانيها: إن الهدى عبارة عن الدليل، دون نفس العمل، وإذا ثبت هذا فنقول: دليل إثبات شرعهم كان مخصوصاً بتلك الأوقات، لا في غير تلك الأوقات، فكان الإقتداء بهم في ذلك الهدى هو أن يعلم بوجوب تلك الأفعال في تلك الأوقات فقط، وكيف يستدل بذلك على اتباعهم في شرائعهم في كل الأوقات؟

وثالثها: إن كونه عليه الصلاة والسلام متبعا لهم في شرائعهم، يوجب أن يكون منصبه أقل من منصبهم، وذلك باطل بالاجماع. فثبت بهذه الوجوه أنه لا يمكن حمل هذه الآية على وجوب الإقتداء بهم في شرائعهم.

والجواب عن ... الثالث: إنه تعالى أمر الرسول بالإقتداء بجميعهم في جميع الصفات الحميدة والأخلاق الشريفة، وذلك لا يوجب كونه أقل مرتبة منهم، بل يوجب كونه أعلى مرتبة من الكل، على ما سيجيء تقريره بعد ذلك إن شاء الله تعالى. فثبت بما ذكرنا دلالة هذه الآية على أن شرع من قبلنا يلزمنا. المسألة الثانية: - إحتج العلماء بهذه الآية على أن رسولنا صلى الله عليه وسلم أفضل من جميع الأنبياء عليهم السلام، وتقريره هو:

أنا بيتنا أن خصال الكمال وصفات الشرف كانت متفرقة فيهم بأجمعهم: فداود وسليمان كانا من أصحاب الشكر على النعمة. وأيوب كان من أصحاب الصبر على البلاء. ويوسف كان مستجمعا لهاتين الحالتين.

وموسى عليه السلام كان صاحب الشريعة القوية القاهرة، والمعجزات الظاهرة.

وزكريا ويحيى وعيسى وإلياس، كانوا أصحاب الزهد.

وإسماعيل كان صاحب الصدق .

ويونس كان صاحب التضرع .

فثبت أنه تعالى إنما ذكر كل واحد من هؤلاء الأنبياء ، لأن الغالب عليه كان خصلة معينة من خصال المدح والشرف .

ثم إنه تعالى لما ذكر الكل ، أمر محمداً عليه الصلاة والسلام بأن يقتدي بهم بأسرهم ، فكان التقدير كأنه تعالى أمر محمداً صلى الله عليه وسلم أن يجمع من خصال العبودية والطاعة كل الصفات التي كانت متفرقة فيهم بأجمعهم . ولما أمره الله تعالى بذلك امتنع أن يقال أنه قصر في تحصيلها ، فثبت أنه حصلها .

ومتى كان الأمر كذلك ثبت أنه اجتمع فيه من خصال الخير ما كان متفرقاً فيهم بأسرهم .

ومتى كان الأمر كذلك ، وجب أن يقال : إنه أفضل منهم بأكملهم . والله أعلم^(١) .

أقول :

وبنفس هذا التقرير الذي ذكره العلماء ، للإحتجاج بالآية الكريمة على أفضلية نبيتنا صلى الله عليه وآله وسلم من سائر الأنبياء ... نحتج بحديث التشبيه على أفضلية سيدنا أمير المؤمنين عليه السلام من الأنبياء ، فلا يبقى أي ريب في دلالة حديث التشبيه على مذهب الشيعة .

بل الأمر هنا أوضح من هناك ، لأنه إذا كان الأمر بالإقتداء بهدى الأنبياء السابقين عليهم السلام دالاً على أفضلية النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، فإن

(١) تفسير الرازي ٦٩/١٣ - ٧١ .

إثبات صفات الأنبياء السابقين لأمر المؤمنين عليه السلام - الأمر الذي يدلّ على الحديث بصراحة - يدلّ على أفضليّة الإمام عليه السلام منهم، بالأولويّة. على أنّ الاحتجاج بالآية، كان يتوقّف على مقدمات، أحدها: إنّ النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم لمّا أمر بالإقتداء، امتنع أن يقال إنّ ترك الإقتداء. والثاني: إنّ المراد من هدى الأنبياء السابقين هو جميع الخصال الخاصّة بكلّ واحدٍ منهم. والثالث: إنّ الإقتداء لا يمنع كونه صلّى الله عليه وآله وسلّم أفضل من الأنبياء السابقين.

أمّا في حديث: من أراد أن ينظر إلى آدم... فلا حاجة إلى شيء من المقدمات، بل إنّ الحديث يثبت صفات الأنبياء السابقين للإمام بلا مقدّمة، إذ ليس فيه أمر بالإقتداء حتّى يحتاج إلى مقدّمة أنّه قد أطاع هذا الأمر قطعاً، وقد ذكر في الحديث صفات الأنبياء بصراحة وهي - في بعض الألفاظ - «العلم، والحلم، والعبادة، والتقوى، والبطش» وليس فيه لفظ «الهدى» حتّى يحتاج إلى مقدّمة يذكر فيها أنّ المراد من الهدى هو الصّفات... كما أنّه لا حاجة هنا إلى القول بأنّ الإقتداء لا ينافي الأفضليّة، إذ لا أمر بالإقتداء هنا.

فظهر، أنّ دلالة هذا الحديث على مساواة صفات الإمام عليه السلام لصفات الأنبياء السابقين عليه السلام، أوضح من دلالة الأمر بالإقتداء على ذلك.

وقد ذكر النيسابوري أيضاً الاحتجاج المذكور بالآية على أفضلية نبيّنا صلّى الله عليه وآله وسلّم، فذكر أقوال العلماء في تفسير «الهدى» ثمّ كلام القاضي وما قيل في الجواب عن الوجوه التي ذكرها القاضي، فصّرّح: «بأنّه يلزم أن يكون منصبه أجلاً من منصبهم، لأنّه أمر باستجماع خصال الكمال وصفات الشرف التي كانت متفرقة فيهم، كالشكر في داود

وسليمان، والصبر في أيوب، والزهد في زكريا ويحيى وعيسى، والصدق في إسماعيل، والتضرع في يونس، والمعجزات الباهرة في موسى وهارون. ولهذا قال: لو كان موسى حيًّا لما وسعه إلا اتباعي»^(١).

* وقال الخطيب الشربيني بعد ذكر الإحتجاج:
«ثبت بهذا البيان أنه صلى الله عليه وسلم أفضل الأنبياء، لما اجتمع فيه من الخصال التي كانت متفرقة في جميعهم»^(٢).

٣- الإستدلال على ضوء كلام الفخر الرازي

وإذا كان الأمر بالإقتداء دالًّا على وجود جميع صفات الأنبياء السابقين في وجود نبيِّنا صلى الله عليه وآله وسلم، ثم يكون دالًّا على أفضليته منهم من جهة كونه جامعاً بوحده لتلك الصفات المتفرقة بينهم... فلا أقل من دلالة حديث التشبيه على أفضلية الإمام عليه السلام منهم بهذا البيان، فيكون الحديث دالًّا على الأفضلية بنفس المقدمات التي ذكرت في الإحتجاج بالآية على الأفضلية، بعد التنزل عما أثبتناه في الوجه السابق من الإستدلال بلا توقف على المقدمات.

فيكون الحاصل حينئذٍ دلالة حديث التشبيه على أفضلية الإمام عليه السلام من الأنبياء السابقين، لاستجماعه ما تفرق فيهم من الخصال، وإذا كان أفضل من الأنبياء الخمسة المذكورين، ثبت أفضليته من جميع الأنبياء - سوى خاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم - بالإجماع المركب.
بل لقد جاء في بعض ألفاظ حديث التشبيه ثبوت صفات يعقوب و

(١) تفسير النيسابوري - هامش الطبري ١٨٥/٧.

(٢) السراج المنير ٤٣٥/١.

يوسف و أيّوب و يونس عليهم السلام، وهيبة إسرافيل، ورتبة ميكائيل،
وجلالة جبرائيل ... لسيدنا أمير المؤمنين عليه السلام.

٤ - في علي تسعون خصلة لم تجمع في غيره

وروى السيّد علي الهمداني - من مشايخ والد (الدهلوي) - في كتابه
الذي عدّه رشيد الدّين الدهلوي في كتب أهل السنّة المؤلّفة في مناقب أهل
البيت عليهم الصّلاة والسّلام:

«عن جابر قال قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم: من أراد أن ينظر إلى
إسرافيل في هيئته، وإلى ميكائيل في رتبته، وإلى جبرئيل في جلالته، وإلى
آدم في علمه، وإلى نوح في حسنه، وإلى إبراهيم في خلّته، وإلى يعقوب في
حزنه، وإلى يوسف في جماله، وإلى موسى في مناجاته، وإلى أيّوب في
صبره، وإلى يحيى في زهده، وإلى عيسى في سننه، وإلى يونس في ورعه،
وإلى محمّد في جسمه وخلقه، فلينظر إلى علي. فإنّ فيه تسعين خصلة من
خصال الأنبياء، جمعها الله فيه ولم تجمع في أحد غيره.
وعدّد جميع ذلك في جواهر الأخبار»^(١).

أقول:

وليس هذا الحديث مجرد تشبيه، بل هو جارٍ مجرى الحقيقة،
واستجماعه لتلك الصفات، مع عدم اجتماعها في أحدٍ غيره، نصّ في
الأفضليّة.

(١) مودّة القريب، ينايع المودّة ٣٠٦/٢ الطبعه المحققة.

٥ - دلالة الحديث في كلام ابن روزبهان

وقد صرّح المتعصّب العنيد الفضل ابن روزبهان بدلالة حديث التشبيه على الأفضليّة، فدلالته على مذهب الإماميّة تامة عنده، إلّا أنّه يردّه بالرمي بالوضع وهذا نصّ كلامه :

«وأثر الوضع على هذا الحديث ظاهر، ولا شكّ أنّه منكر، مع ما نسب إلى البيهقي، لأنّهم يوهّم أنّ عليّ بن أبي طالب أفضل من هؤلاء الأنبياء، وهذا باطل، فإنّ غير النبي لا يكون أفضل من النبي .
وأما أنّه موهم لهذا المعنى، لأنّه جمع فيه من الفضائل ما تفرّق في الأنبياء، والجامع للفضائل أفضل ممّن تفرّق فيهم الفضائل .
وأمثال هذا من موضوعات الغلاة»^(١).

أقول :

أنظر إلى تعصّب هؤلاء القوم، فمنهم من يعترف بدلالة الحديث على مذهب الشيعة، فيردّه بالوضع والبطلان، كابن روزبهان، ومنهم من ينكر دلالته، كالكاكيلي والدهلوي، فهم يستكاذبون فيما بينهم، إلّا أنّ غرضهم إسقاط الحديث عن الصلاحية لاحتجاج الشيعة به على مذهبهم الحقّ، وإنّ لزم ما لزم...

وأما إبطال ابن روزبهان أفضليّة الإمام عليه السلام من هؤلاء الأنبياء، من جهة أنّه ليس بنبيّ، وغير النبي لا يكون أفضل من النبي ... فيبطله آية المباهلة والأحاديث الواردة في ذيلها، وكذا غيرها من الأحاديث الصريحة في

(١) إبطال الباطل . انظر : دلائل الصدق ٥١٨/٢ .

أَنَّ عَلِيًّا نَفْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، وما ورد في توسُّل آدم عليه السلام به^(١) وَأَنَّ الْأَنْبِيَاءَ بَعَثُوا عَلَى وَلَايَتِهِ^(٢) وحديث «خلقت أنا وعلي من نور واحد قبل أن يخلق آدم...»^(٣)، وغير هذه الأحاديث. فظهر دلالة هذا الحديث على الأفضليَّة، فيتمَّ احتجاج الشيعة به، ويسقط مناقشة (الدهلوي).

٦ - بيان محمَّد بن إسماعيل الأمير لحديث التشبيه

وللعلمامة التحرير محمَّد بن إسماعيل الأمير بيانٌ لطيف، وتقرير متين، لحديث التشبيه، يتَّضح به طريق احتجاج الشيعة، ويتأيد به أسلوب استدلالهم، وهذا نصُّ عبارته:

«فائدة - قد شبَّهه عليه السلام بخمسة من الأنبياء، كما قال المحب الطبري رحمه الله ما لفظه: ذكر تشبيه علي رضي الله عنه بخمسة من الأنبياء: عن أبي الحمراء قال قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى نوح في فهمه، وإلى إبراهيم في حلمه، وإلى يحيى بن زكريا في زهده، وإلى موسى في بطشه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب. أخرجه أبو الخير الحاكمي.

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: من أراد أن ينظر إلى إبراهيم في حلمه، وإلى نوح في حكمه، وإلى

(١) انظر ما رووه بتفسير قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ الدر المنثور ٦٠/١.

(٢) انظر ما رووه بتفسير قوله تعالى: ﴿وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا﴾ ترجمة أمير المؤمنين

من تاريخ دمشق ٩٧/٢ وسنفضل الكلام فيه في الجزء اللاحق من كتابنا.

(٣) انظر الجزء الخامس من كتابنا.

يوسف في جماله ، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب . أخرجه المَلّا في سيرته .
انتهى .

قلت : فقد شَبَّهه صَلَّى الله عليه وسلّم بهؤلاء الخمسة الرسل ، في اكتسابه
للخصال الشريفة من خصالهم .

فمن آدم أبي البشر العلم ، فإنَّ الله تعالى خصّه بأنّه علّمه الأسماء كلّها ،
ثمَّ أبان فضله بذلك ونوّه بعلمه ، حيث عرض على الملائكة أسماء المسمّيات ،
وطلب منهم تعالى إنباءهم بأسمائها فعجزوا ، وطلب من آدم عليه السلام
إنبائهم ، فأنبأهم عليه السلام بها . فهذه فضيلة من أشرف فضائل آدم عليه
السلام التي شرف بها بين الملأ الأعلى .

وشبَّهه بنوح عليه السلام في فهمه ، لأنّه أمره الله تعالى بصنعة الفلك ،
وفيها من دقائق الأحكام والإتقان ما لا تحصره الأقلام ، ولا يدركه الأفهام ،
وكانت لم تعرف ، ولا اهتدى إليها فكر قبل ذلك ، وكان فيها ما كان من الإتقان ،
واليوت التي جَوَّفها له ولمن معه ، والأنعام والوحوش والسباع ، واختلافها
طولاً وعرضاً ، فإنّها كجَوْجِ الطائر ، وقد جعل الله الحمل فيها من آياته ، حيث
قال : ﴿ وآية لهم أنّا حملنا ذريّتهم في الفلك المشحون ﴾ وعدّ الإمتنان بها
في الذكر في عدّة من الآيات ، وناهيك أنّه قرن إجراؤه تعالى لها مع خلق
السموات والأرض ، واختلاف الليل والنهار ، فالمراد فهمه ما ألهمه من
صنعتها ، ولذلك جعل صنعتها مقبّدة ﴿ بأعيننا ﴾ في قوله : ﴿ واصنع الفلك
بأعيننا ﴾ وقوله في الحديث « في حكمه » أي في حكمه الناشي عن حكمه
وقوته وصحّته ، ويحتمل أن يكون المراد فهمه العام في صنعة الفلك وغيره ،
مما فهمه عن الله تعالى وأمره .

وشبَّهه بالخليل في حلمه ، وهو من أشرف الصفات ، ولذلك قيل : ما نعت

الله الأنبياء بأقل ما نعتهم بالحلم، وذلك لعزّة وجوده، ولقد نعت الله به إبراهيم عليه السلام بقوله تعالى: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ﴾ ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّاهٌ مَنِيْبٌ﴾ ومن مجادلته عن لوط فقال: ﴿إِنَّ فِيهَا لوطاً﴾ في عدة من الآيات. ومن حلمه عليه السلام الذي تخفّ عنه رواسي الجبال: امتثاله لأمر الله تعالى بذبح ولده عليهما السلام، وإضجاعه، وكتفه له، وإمرار المدينة على حلقه، لولا منع الله لها أن تقطع، فلهذا وصفه الله ووصف ولده بالحلم.

وشبّهه صلى الله عليه وسلّم بيحيى بن زكريا عليهما السلام في زهده، ويحيى عليه السلام هو علم الزهادة في أبناء آدم، من تأخّر منهم ومن تقدّم، وقد ملئت الكتب باليسير من صفات زهده.

وشبّهه صلى الله عليه وسلّم بكليم الله في بطشه، وكان موسى شديد البطش، وناهيك أنّه ذكر القبطي فقضى عليه، وأراد البطش بالآخر، وهو في بلد فرعون، وتحت يده بنو إسرائيل أرقاء في يد فرعون، وكان القبط أهل الصولة والشوكة والدولة.

وشبّهه في الحديث الآخر بيوسف في جماله، ويوسف في جماله شمس لا يزيدها الوصف إلّا خفاءً، فهي أظهر من أن تظهر. وقد سبق صفة أمير المؤمنين: وإنّ عنقه كأنه إبريق فضة، وإنّه كان أغيد، وغير ذلك من الصفات الحسنة.

إذا عرفت هذا، فهذه شرائف الصفات: الحلم، والعلم، والفهم، والزهادة، والبطش، والحسن.

ثمّ إنّّه حاز أكمل كلّ واحدة منها، فإنّ علم الرسل أكمل العلوم، وحلمهم أكمل الحلم، وفهمهم أتمّ فهم، وزهادتهم أبلغ زهادة، وبطشهم أقوى بطش. فناهيك من رجل كملّه الله بهذه الصفات، وأخبر نبيّه صلى الله عليه

وسلم أنه حازها، وشابه أكمل من اتصف بها، وإن من أراد أن ينظر من كان متصفاً بها من أولئك الرسل الأعلىين، ويشاهده كأنه حي، نظر إلى هذا المتصف بها، لذلك قيل :

يدلّ لمعنى واحد كلّ فاخر وقد جمع الرحمن فيك المعاليا
ولو أردنا سرد ما فاض عن الوصي من ثمرات هذه الصفات، وما انفجر عنه من بحور هذه الكلمات، لخرجنا عن قصدنا من بيان معنى الأبيات، والإختصار له في هذه الكلمات، ويأتي في غضون صفاته ما يدلّ على كمالاته، وقد شبه صلى الله عليه وسلم بعضاً من الصحابة ببعض من الرسل في بعض الصفات، ولم يجمع لأحد خمسة من الأنبياء ولا ثلاثة، ولا جاء في حق أحد بهذه العبارة، أعني : من أراد أن ينظر ... الخ، الدالة على كمال تمكّن تلك الصفة في وصيّته انتهى^(١).

أقول :

هذا كلام هذا المحقق الكبير في معنى هذا الحديث الشّهير، وقد أحسن في البيان وأجمل في التقرير، وبما ذكره يتّضح وجه احتجاج الشيعة، ويظهر مدى تعصّب (الدهلوي) الذي زعم أنّ مفاد الحديث هو التشبيه المحض، كتشبيه التراب والحصى بالدرّ والياقوت، وأمثال ذلك من التشبيهات الإدعائية، والتمثيلات الإغراقية .

هذا، ولا تغفل عن كلمات ابن طلحة، والكنجي، وشهاب الدين أحمد، في بيان معنى حديث التشبيه، فإنّها تفيد ما تذهب إليه الإماميّة كعبارة محمّد ابن إسماعيل المزبورة ...

(١) الروضة الندية - شرح التحفة العلوية

٧ - إعتراف أبي بكر بدلالة الحديث

فإن لم يقبل الخصم شيئاً من الوجوه المذكورة، فقد اشتمل بعض ألفاظ الحديث على إعتراف أبي بكر بدلالة حديث التشبيه على مساواة الإمام أمير المؤمنين مع هؤلاء الأنبياء عليهم السلام في الصفات، وأفضليته منهم... ففي كتاب المناقب للخوارزمي:

«أخبرني شهر دار هذا إجازةً، قال: أخبرنا أبو الفتح عبدوس بن عبد الله ابن عبدوس الهمداني إجازةً، عن الشريف أبي طالب المفضل بن محمد بن طاهر الجعفري بإصبهان، عن الحافظ أبي بكر أحمد بن موسى بن مردويه بن فورك الإصبهاني، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا الحسن بن علي بن الحسين السّلولي، قال: حدثني سويد بن مسعر بن يحيى عن الحارث الأعور صاحب راية علي، قال:

بلغنا أن النبي صلى الله عليه وسلم كان في جمع من أصحابه فقال: أريكم آدم في علمه، ونوحاً في فهمه، وإبراهيم في حكمته. فلم يكن بأسرع من أن طلع علي.

فقال أبوبكر: يا رسول الله، أقست رجلاً بثلاثة من الرسل! يخ بخ لهذا الرجل، من هو يا رسول الله؟

قال النبي صلى الله عليه وسلم: ألا تعرفه يا أبا بكر؟!

قال: الله ورسوله أعلم.

قال: أبو الحسن علي بن أبي طالب.

قال أبوبكر: يخ بخ لك يا أبا الحسن. وأين مثلك يا أبا الحسن! (١).

(١) مناقب علي بن أبي طالب: ٤٤-٤٥.

وفي (توضيح الدلائل): «عن الحارث الأعور صاحب راية أمير المؤمنين كرم الله وجهه قال: بلغنا أنّ النبي صلى الله عليه وآله وبارك وسلّم كان في جمع من الصحابة، فقال:

أريكم آدم في علمه ونوحاً في فهمه، وإبراهيم في حلمه.

فلم يكن بأسرع من أن طلع علي كرم الله تعالى وجهه.

قال أبوبكر رضي الله عنه: يا رسول الله: قست رجلاً بثلاثة من الرسل،

بخ بنخ لهذا، من هو يا رسول الله؟!

قال النبي صلى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم: يا أبا بكر، ألا تعرفه؟

قال: الله ورسوله أعلم.

قال صلى الله عليه وعلى آله وبارك وسلّم: أبو الحسن علي بن أبي

طالب.

قال أبوبكر رضي الله عنه: بخ بنخ لك يا أبا الحسن.

ورواه الصالحاني، وفي إسناده أبو سليمان الحافظ»^(١).

ففي هذا الحديث: إقرار صريح من أبي بكر بأنّ حديث التشبيه يدلّ

على المساواة بين الإمام عليه السلام وهؤلاء الأنبياء عليهم السلام، وأنّ النبي

صلى الله عليه وآله وسلّم قد قرّر ما ذكره أبوبكر، وتقريره حجة.

وإنّما قلنا بأنّ أبا بكر فهم المساواة من الحديث، لأنّه قال للنبي صلى الله

عليه وآله وسلّم: «قست رجلاً بثلاثة من الرسل» ومعنى «قست»: أي:

«ساويت» لأنّ قياس أحدٍ بغيره هو بمعنى: التسوية بين الشخصين:

قال الشريف الجرجاني: «القياس في اللغة عبارة عن التقدير، يقال:

(١) توضيح الدلائل على تصحيح الفضائل - مخطوط.

قست النعل بالنعل، إذا قدرته وسوَّيته، وهو عبارة عن ردِّ الشيء إلى نظيره»^(١). وقال الجوهري: «قست الشيء بغيره وعلى غيره، أقيس قيساً وقياساً، فانقاس، إذا قدرته على مثاله. وفيه لغة أخرى: قسته أقوسه قوساً وقياساً، ولا يقال: أقسته، والمقدار مقياس، وقايست بين الأمرين مقايضةً وقياساً، ويقال أيضاً: قايست فلاناً إذا جاريته في القياس، وهو كقياس الشيء بغيره، أي: يقيسه بغيره، ويقناس بأبيه اقتياساً، أي: يسلك سبيله ويقتدى به»^(٢).

وفي (الصاحح) أيضاً: «قست الشيء بالشيء: قدرته على مثاله»^(٣). وفي (القاموس): «قاسه بغيره وعليه، يقيسه قيساً وقياساً واقتاسه، قدره على مثاله، فانقاس، والمقدار: المقياس»^(٤).

وقال ابن الأثير: «منه حديث أبي الدرداء: خير نسائكُم التي تدخل قيساً وتخرج ميساً. يريد: أنَّها إذا مشت قاست بعض خطاها ببعض، فلم تفعل فعل الخرقاء ولم تبطىء، ولكنها تمشي مشياً وسطاً معتدلاً، فكان خطاها متساوية»^(٥).

فالعجب من (الدهلوي) كيف يحمل الحديث على التشبيه؟ وهل هذا إلا ردٌّ على أبي بكر وتسفيه؟ بل لقد سفّه بصراحة - كما سيأتي من كلامه - كلٌّ من فهم المساواة من هذا الحديث... فهذا تسفيه صريح لأبي بكر. كما أن (الدهلوي) في الباب الحادي عشر من كتابه (التحفة) كلاماً مفاده إخراج أبي بكر من الصَّبيان المميّزين، ودخلوه في غير المميّزين...

(١) التعريفات: ٧٨.

(٢) الصَّحاح: قوس.

(٣) الصَّحاح: قيس.

(٤) القاموس: قيس.

(٥) النهاية: قيس.

وأنت تعلم عدم أهلية من كان في «كمال السفاهة» ومن «الصبيان غير المميزين» للخلافة عن رسول الله صَلَّى الله عليه وآله وسلم، إذ لا خلاف ولا ريب بين المسلمين في اشتراط العقل والبلوغ في الخليفة ... وهذا إشكال قوي لا مفرّ (للدهلوي) وأنصاره منه .

ثم إن قول أبي بكر «من مثلك يا أبا الحسن!» ظاهر في أنه قد جعل هذه المساواة في الحديث دليلاً على نفى مماثلة أحد مع الإمام عليه السلام، وهذا دليل آخر على الأفضلية، لاسيما بالنظر إلى تقرير النبي صَلَّى الله عليه وآله وسلم، فتوهم عدم دلالة المساواة على الأفضلية باطل جداً.

٨ - ابن تيمية : الأشبه بالنبي أفضل وهو يخلفه

قال المتعصب العنيد ابن تيمية : «إن رسول الله صَلَّى الله عليه وسلم أفضل الخلق، وكل من كان به أشبه فهو أفضل ممن لم يكن كذلك، والخلافة كانت خلافة نبوة، لم يكن ملكاً، فمن خلف النبي وقام مقام النبي كان أشبه بالنبي، ومن كان أشبه بالنبي كان أفضل، فمن يخلفه أشبه من عن غيره، والأشبه به أفضل، فالذي يخلفه أفضل»^(١).

فنقول: إن قوله : «من كان أشبه بالنبي كان أفضل» كبرى مقبولة مسلمة، إذ لا ريب ولا كلام، في أن النبي أفضل الخلق، والأشبه بالأفضل هو الأفضل ... وحديث التشبيه يعين المصداق الحقيقي لتلك الواقعة المسلمة، فأمر المؤمنين عليه السلام أشبه الخلق بالأنبياء السابقين الذين لا ريب أيضاً في أفضليتهم من الثلاثة، وكل من كان أشبه بهم فهو أفضل، فأمر المؤمنين عليه السلام أفضل من الثلاثة وغيرهم.

وأيضاً: ظاهر قوله: «فمن خلف النبي...» هو أن ابن تيمية يستدلّ بخلافة النبي صلى الله عليه وآله وسلّم والقيام مقامه، على أن من قام مقام النبي صلى الله عليه وآله وسلّم كان أشبه به، فهو الأفضل من غيره، لكن دلالة حديث: «من أراد أن ينظر...» على الأشبهية أقوى من دلالة مجرد الخلافة غير المنصوصة - مبنية على الظن الذي لا يغني عن الحق شيئاً، أمّا أشبهية أمير المؤمنين عليه السلام، فهي ثابتة بالنص الصريح المعتبر عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم، وأين الظن غير المعتبر من النصّ الصريح المعتبر؟! وإنما قلنا «الخلافة غير المنصوصة» من جهة أن (الدهلوي) وغيره

يعترفون بعدم النصّ على خلافة الثلاثة، ولذا لا يترتب على إثبات أشبهية الخلافة المنصوصة أي أثر وفائدة لهم، فلا ريب في أن ابن تيمية يريد غير المنصوصة.

ومع غض النظر عمّا ذكرنا، نقول: لو ثبت أشبهية من قام مقام النبي صلى الله عليه وآله وسلّم بنصّ أو دليل عقلي، فإن غاية ذلك التساوي بين تلك الأشبهية، مع أشبهية أمير المؤمنين عليه السلام الثابتة بالحديث الشريف، وهذه المساواة أيضاً وافية بمطلوب الإمامية، لأن كلّ وجه أفاد أن أشبهية الخليفة بالنبي تستلزم أفضلية من غيره، فهو نفسه يفيد استلزام أشبهية الإمام عليه السلام أفضليته له من جميع أفراد الأمة بعد النبي.

وأيضاً: إذا كانت أشبهية الخليفة شرطاً للخلافة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلّم، لزم أن يكون الخليفة معصوماً مثل النبي، وبما أن الثلاثة فاقدون للعصمة، فإنّ خلافتهم عن النبي تكون منتفية.

٩ - تشبيه غير المعصوم بالمعصوم غير جائز

إنّ حديث التشبيه بين الإمام عليه السلام والأنبياء، يدلّ على العصمة والأفضليّة، وإلّا لما قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ذلك... وممّا يوضّح هذا كلام السبكي بترجمة أبي داود، حيث قال:

«قال شيخنا الذهبي: تفقّه أبو داود بأحمد بن حنبل، ولازمه مدة. قال: وكان يشبّه به، كما كان أحمد يشبّه بشيخه وكيع، وكان وكيع يشبّه بشيخه سفيان، وكان سفيان يشبّه بشيخه منصور، وكان منصور يشبّه بشيخه إبراهيم، وكان إبراهيم يشبّه بشيخه علقمة، وكان علقمة يشبّه بشيخه عبدالله بن مسعود رضي الله عنه.

قال شيخنا الذهبي: وروى أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة: إنّ كان يشبّه عبدالله بن مسعود بالنبي صلّى الله عليه وسلّم في هديه ودلّه.

قلت: أمّا أنا فمن ابن مسعود أسكت، ولا أستطيع أن أشبّه أحداً برسول الله في شيء من الأشياء، ولا أستحسنه، ولا أجوّزه، وغاية ما تسمح نفسي به أن أقول: وكان عبدالله يقتدي برسول الله فيما ينتهي إليه قدرته وموهبته من الله عزّ وجلّ، لا في كلّ ما كان رسول الله، فإنّ ذلك ليس لابن مسعود، ولا للصديق، ولا لمن اتّخذه الله خليلاً، حشرنا الله في زمرةهم»^(١).

فأنت ترى تاج الدّين السبكي لا يجوّز تشبيه ابن مسعود - مع ما يذكرون له من الفضائل والمناقب الكثيرة كم في (كنز العمّال) وغيره - ولا أبي بكر بن أبي قحافة، بالنبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم... فلو لم يكن سيّدنا أمير

المؤمنين عليه الصلاة والسلام معصوماً وأفضل الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، لم يشبّهه النبي بالأنبياء السابقين عليهم السلام في تلك الصفات الجليلة، لأنّه مع عدم العصمة والأفضليّة غير جائز قطعاً. فثبت دلالة تشبيه الإمام عليه السلام بالأنبياء في صفاتهم على العصمة والأفضليّة.

ومن المعلوم أنّه لو جاز حمل تشبيه الإمام عليه السلام بالأنبياء عليهم السلام على التشبيهات الشعرية المجازية، لجاز تشبيه ابن مسعود بل الأول فكيف الثاني والثالث... بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم... بلا مضائق ولا توقّف...

وإذا كان السبكي يأبى عن تشبيه ابن مسعود بل الأول وغيره بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم... كيف يجراً (الدّهلوي) على أن ينسب التشبيه الفارغ المجازي إلى نفس النبي صلى الله عليه وآله وسلم في كلامه الثابت صدور منه؟!

وأيضاً: يفيد كلام السبكي بطلان دعوى مساواة الثلاثة مع الأنبياء في الصفات، إذ لو كان يساؤونهم أو يشابهونهم في تلك الصفات، لما امتنع السبكي من تشبيه الأول منهم بالنبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم. وأيضاً: عدم جواز تشبيه الأول بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم، يوضح بطلان الأحاديث المزعومة والموضوعة في تشبيه الشيخين بالأنبياء. وأيضاً: يظهر منه فساد دعوى حمل الشيخين لكلمات الأنبياء عليهم السلام.

١٠ - تحريم القاضي وغيره تشبيه بعض أحوال غير النبي بالنبي

وحرّم القاضي عياض تشبيه غير النبي بالنبي، بل تشبيه بعض أحوال غير النبي بالنبي، تحريماً أكيداً، يستوجب الحبس والتعزير، وأقام على ذلك وجوهاً عديدة، واستشهد بشواهد من التأريخ والأثر، ومن أقوال المتقدمين وأفعالهم، وإليك النص الكامل لكلامه في (الشفّا بتعريف حقوق المصطفى)، في الباب الأول، في بيان ما هو في حقّه سبّ أو نقص من تعريض أو نصّ:

«فصل: الوجه الخامس - أن لا يقصد نقصاً، ولا يذكر عيباً، ولا سبّاً، ولكنه ينزع بذكر بعض أوصافه، ويستشهد ببعض أحواله عليه السلام الجائزة عليه في الدنيا على طريق ضرب المثل والحجة لنفسه أو لغيره، أو على التشبيه به، أو عند هزيمة نالته، أو غضاضة لحقته، ليس على طريق التأسّي وطريق التحقيق، بل على مقصد الترفيع لنفسه أو لغيره، أو سبيل التمثيل وعدم التوقيف لنبيّه عليه السلام، أو قصد الهزل والتبذير، بقوله كقول القائل: إن قيل فيّ السوء فقد قيل في النبي. أو: إن كذّبت فقد كذّب الأنبياء. أو: إن أذنبت فقد أذنبوا. أو: أنا أسلم من ألسنة الناس ولم تسلم منهم أنبياء الله ورسله. أو: قد صبرت كما صبر أولوا العزم من الرسل، أو كصبر أيّوب، أو قد صبر نبيّ الله من عداه، وحلم على أكثر ممّا صبرت، وكقول المتنبي:

أنا في أمة تداركها الله غريب كصالح في ثمود

ونحوه من أشعار المتعجرفين في القول، المتساهلين في الكلام، كقول

المعري:

كنت موسى وافته بنت شعيب غير أن ليس فيكما من فقير

على أن آخر البيت شديد عند تدبّره، وداخل في باب الإزراء والتحقير

بموسى عليه السلام، وتفضيل حال غيره عليه، وكذلك قوله :
 لولا انقطاع الوحي بعد محمد فلنا محمد من أبيه بديل
 هو مثله في الفضل إلا أنه لم يأت به برسالة جبريل
 فصدر البيت الثاني من هذا الفضل شديد، لتشبيهه غير النبي صلى الله
 عليه وسلم في فضله بالنبي، والعجز محتمل لوجهين، أحدهما: إن هذه
 الفضيلة نقصت الممدوح، والآخر استغناؤه عنها، وهذه أشد، ونحو منه قول
 الآخر:

وإذا ما رفعت راياته صفقت بين جناحي جبرين
 وقول الآخر من أهل العصر:
 فرّ من الخلد واستجار بنا فصبر الله قلب رضوان
 وكقول حسان المصيصي، من شعراء الأندلس، في محمد بن عبّاد
 المعروف بالمعتمد ووزيره أبي بكر بن زيدون:
 كأنّ أبابكر أبو بكر الرضا وحسان حسان وأنت محمد
 إلى أمثال هذا.

وإنما أكثرنا بشاهدها مع استئقالاتنا حكايتها لتعريف أمثلتها، ولتساهل
 كثير من الناس في ولوج هذا الباب الضنك، واستخفافهم فادح هذا العبء،
 وقلة علمهم بعظيم ما فيه من الوزر، وكلامهم منه بما ليس لهم به علم
 ﴿ويحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم﴾ لاسيّما الشعراء، وأشدّهم فيه
 تصريحاً، وللसानه تسريحاً ابن هاني الأندلسي، وابن سليمان المعري، بل قد
 خرج كثير من كلامهما عن هذا إلى حدّ الإستخفاف والنقص وصريح الكفر،
 وقد اجتنبنا عنه.

وغرضنا الآن الكلام في هذا الفصل الذي سقنا أمثلته، فإنّ هذه كلّها وإن

لم يتضمّن شيئاً، ولا أضافت إلى الملائكة والأنبياء نقصاً، ولست أعني عجزى بيتي المعري، ولا قصد قائلها إزراء وغطاً، فما وقر النبوة، ولا عظم الرسالة، ولا عزّر حرمة الإصطفاء، ولا عزّر حظوة الكرامة، حتّى شبهه من شبهه في كرامة نالها، أو معرفة قصد الانتفاء منها، أو ضرب مثل لتطبيب مجلسه، أو إغلاء في وصفه لتحسين كلامه، بمن عظم الله خطره وشرف قدره، وألزم توقيره وبرّه، ونهى عن جهر القول له ورفع الصوت عنده.

فحقّ هذا - إنْ درأ عنه القتل - الأدب والسّجن، وقوّة تعزيره بحسب شناعة مقاله، ومقتضى قبح ما نطق به، ومألوف عاداته لمثله أو ندوره أو قرينه كلامه أو ندمه على ما سبق منه.

ولم يزل المتقدمون ينكرون مثل هذا ممّن جاء، وقد أنكر الرشيد على أبي نؤاس قوله :

فإن يك يأتي سحر فرعون فيكم فإن عصى موسى بكفّ خصيب
وقال له : يا ابن اللخناء : أنت المستهزىء بعصى موسى، وأمر بإخراجه عن عسكره من ليلته. وذكر القاضي القتيبي : أن ممّا أخذ عليه أيضاً وكفّر فيه أو قارب، قوله في محمّد الأمين، وتشبيهه إياه بالنبي :

تنازع الأحمدان الشبه فاشتبهها خلقاً وخلقاً كما قدّ الشراكان
وقد أنكروا أيضاً عليه قوله :

كيف لا يدنيك من أمل من رسول الله من نفره
لأنّ حقّ الرسول، وموجب تعظيمه وإنافة منزلته، أن يضاف إليه ولا يضاف هو لغيره.

فالحكم في أمثال هذا ما بسطناه في طريق الفتيا.
وعلى هذا المنهج جاءت فتيا إمام مذهبنا مالك بن أنس رحمه الله

وأصحابه، ففي النوادر من رواية يحيى بن أبي مريم عنه في رجلٍ عيّر رجلاً بالفقر، فقال: تعيّرني بالفقر وقد رعى النبي صلى الله عليه وسلم الغنم؟ فقال مالك: قد عرّض بذكر النبي في غير موضعه، أرى أن يؤدّب. قال: ولا ينبغي لأهل الذنوب إذا عوتبوا أن يقولوا: قد أخطأت الأنبياء قبلنا.

وقال عمر بن عبدالعزيز لرجل: أنظر لنا كاتباً يكون أبوه عربياً. فقال كاتب له: قد كان أبو النبي كافراً. فقال: جعلت هذا مثلاً!! فعزله فقال: لا تكتب لي أبداً.

وقد كره سحنون أن يصلى على النبي عند التعجب، إلا على طريق الثواب والإحتساب، توقيراً له وتعظيماً، كما أمرنا الله.

وسئل القاسبي عن رجلٍ قال لرجلٍ قبيح الوجه: كأنه وجه نكير، ولرجل عبوس: كأنه وجه ملك الغضبان. فقال: أي شيء أراد بهذا؟! ونكير أحد فتاني القبر، وهما ملكان، فما الذي أراد؟! أروع دخل عليه حين رآه من وجهه؟ أم عاف النظر إليه لدماثة خلقه؟ فإن كان هذا فهو شديد، لأنه جرى مجرى التحقير والتهوين، فهو أشد عقوبةً، وليس فيه تصريح بالسب للملك، وإنما السب واقع على المخاطب، وفي الأدب بالسوء والسجن نكال للسفهاء. قال: وأما ذكر مالك خازن النار فقد جفا الذي ذكره عندما أنكر من عبوس الآخر، إلا أن يكون المعبّس له يد فيهرب بعبيه، فيشبهه القائل على طريق الذم لهذا في فعله، ولزومه في صفته صفة مالك الملك المطيع لربه في فعله، فيقول: كأنه الله يغضب غضب مالك، فيكون أخف. وما كان ينبغي له التعرض لمثل هذا، ولو كان أثنى على العبوس بعبيه، واحتجّ بصفة مالك كان أشد، ويعاقب العقوبة الشديدة، وليس في هذا ذم للملك، ولو قصد ذمه لقتل.

وقال أبو الحسن أيضاً في شابٍ معروف بالخير قال لرجلٍ شيئاً، فقال له الرجل: أُسكت فإنك أُمِّي، فقال الشاب: أليس كان النبي أُمِّيًّا؟! فشنع عليه مقالته وكفره الناس، وأشفق الشاب ممّا قال، وأظهر الندم عليه. فقال أبو الحسن: أمّا إطلاق الكفر عليه فخطأ، لكنّه مخطيء في استشهاده بصفة النبي، وكون النبي أُمِّيًّا آية له، وكون هذا أُمِّيًّا نقيصة فيه وجهالة، ومن جهالته إحتجاجة بصفة النبي، لكنّه إذا استغفر وتاب واعترف ولجأ إلى الله، يترك، لأنّ قوله لا ينتهي إلى حدّ القتل، وما طريقه الأدب فطوع فاعله بالندم عليه يوجب الكف عنه»^(١).

فلو لم يكن أمير المؤمنين عليه السلام معصوماً، ولم يكن أفضل الخلق بعد النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم، بل كان مثل سائر الصّحابة، ومتأخراً عن الثلاثة في الرتبة - ومعاذ الله من جميع ذلك - لما جاز تشبيهه بآدم وغيره من الأنبياء، بل كان ذلك منكراً، واللازم باطل، فالملزوم مثله ... فظهر من كلمات القاضي عياض وغيره من الأعلام الذين نقل هو كلماتهم دلالة هذا التشبيه على أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام وعصمته دلالة صريحة واضحة.

فكان كلام القاضي عياض هادماً لبنيان كلّ شبهةٍ واعتراض، والحمد لله ربّ العالمين.

١١ - التشبيه يوجب العموم

لقد ذكر علماء الأصول أنّ التشبيه محمول على العموم في كلّ محلٍ يحتمله، ففي كتاب (أصول الفقه) للبزدوي:

«والأصل في الكلام هو الصريح، وأمّا الكناية ففيها ضرب قصور، من

(١) الشّفا بتعريف حقوق المصطفى ٥٢١/٢ - ٥٢٩.

حيث أنها تقصر عن البيان إلا بالنية، والبيان بالكلام هو المراد، فظهر هنا التفاوت فيما يدرأ بالشبهات، وصار جنس الكنايات بمنزلة الضرورات، ولهذا قلنا: إنَّ حدَّ القذف لا يجب إلا بتصريح الزنا، حتَّى أنَّ من قذف رجلاً بالزنا، فقال له آخر: صدقت، لم يحدِّ المصدِّق، وكذلك إذا قال: لست بزاني، يريد التعريض بالمخاطب، لم يحدِّ، وكذلك في كلِّ تعريضٍ، لما قلنا، بخلاف من قذف رجلاً بالزنا، فقال الآخر: هو كما قلت، حدَّ هذا الرجل، وكان بمنزلة الصريح، لما عرف في كتاب الحدود»^(١).

فقال شارحه عبدالعزيز بن أحمد البخاري:

«قوله: وكان بمنزلة الصريح لما عرف. قال شمس الأئمة في قوله: «هو كما قلت» إنَّ كاف التشبيه توجب العموم عندنا في المحلِّ الذي يحتمله، ولهذا قلنا في قول علي رضي الله عنه: -إنما أعطيناهم الذمة وبذلوا الجزية، ليكون أموالهم كأموالنا، ودماؤهم كدمائنا -إنه مجرِّي على العموم فيما يندره بالشبهات كالحدود، وما ثبت بالشبهات كالأموال، فهذه الكاف أيضاً موجبة العموم، لأنَّه حصل في محلٍّ يحتمله، فيكون نسبةً له إلى الزنا قطعاً، بمنزلة الكلام الأوَّل على ما هو موجب العام عندنا»^(٢).

وعلى هذا الأساس، يكون تشبيه الإمام عليه السلام بهؤلاء الأنبياء في صفاتهم، محمولاً على العموم، وذلك يثبت المساوات بالضرورة.

١٢ - ترتب أحكام المنزل عليه على المنزل

وإذا نُزِّل شيء منزلة شيء ترتب أحكام المنزل عليه على المنزل، ولزمت المساواة بينهما، ولهذا الذي ذكرنا موارد كثيرة في الكتب العلميَّة، قال

(١) أصول الفقه.

(٢) كشف الأسرار في شرح أصول الفقه ٣٨٩/٢ - ٣٩١.

الشيخ جمال الدين ابن هشام في بيان وجوه (الآ):
 «الثاني: - أن تكون صفة بمنزلة غير، فيوصف بها وبتاليها جمع منكر أو شبهه، فمثال الجمع المنكر ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾ فلا يجوز في إلا هذه أن تكون للإستثناء من جهة المعنى، إذ التقدير حينئذٍ: لو كان فيهما آلهة ليس فيهما الله لفسدتا، وذلك يقتضي بمفهومه: إنه لو كان فيهما آلهة فيهم الله لم تفسدا، وليس ذلك المراد، ولا من جهة اللفظ، لأن آلهة جمع منكر في الإثبات، فلا عموم له، فلا يصح الإستثناء منه، ولو قلت: قام رجال إلا زيد، لم يصح إتفاقاً.

وزعم المبرد: إن إلا في هذه الآية للإستثناء، وإن ما بعدها بدل، محتجاً بأن لو تدل على الإمتناع، وامتناع الشيء انتفاؤه، وزعم أن التفرغ ما بعدها جائز، وأن نحو لو كان معنا إلا زيد، أجود كلام.
 ويرده: إنهم لا يقولون: لو جاءني ديار أكرمته، ولا: لو جاءني من أحد أكرمته، ولو كان بمنزلة النافي لجاز ذلك، كما يجوز: ما فيها ديار وما جاءني من أحد، ولما لم يجز ذلك دل على أن الصواب قول سيبويه: إن إلا وما بعدها صفة»^(١).

أقول:

فظهر أن كون الشيء بمنزلة الشيء يستلزم المساواة بينهما، ومن المعلوم أن قول القائل: «هذا بمنزلة هذا» هو من باب التشبيه، كما صرح به أئمة أهل السنة في حديث «أنت مني بمنزلة هارون من موسى»، و(الدهلوي) نفسه معترف بذلك.

(١) مغنى اللبيب ٧٠/١.

فثبت أن التشبيه يثبت المساواة، وأنه تترتب أحكام المشبه به للمشبه بلا كلام، فثبت مساواة أمير المؤمنين مع آدم عليهما السلام في العلم، وترتب أحكام علم آدم لعلم أمير المؤمنين، وكذا في باقي الصفات المذكورة في الحديث الشريف، وهذا هو المطلوب.

١٣ - مجيء التشبيه للمساواة في القرآن

وفي القرآن الكريم في سورة الأحقاف: ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا الْعِزْمِ مِنَ الرُّسُلِ﴾^(١).

ومن البين أن المراد من هذا التشبيه هو المساواة بين صبر نبينا صلى الله عليه وآله وسلم، وصبر أولي العزم من الرسل، لا أن يكون صبره أقل من صبرهم، والعياذ بالله.

فالقول بأن فهم المساواة من التشبيه من غاية السفاهة، يكشف عن كيفية اعتقاد قائله بالنسبة إلى كلام الله المجيد.

وإن دليل المفسرين في فهم المساواة من الآية، هو دليلنا على إثبات المساواة من حديث التشبيه...

قال أبو السعود: ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا الْعِزْمِ مِنَ الرُّسُلِ﴾ جواب شرط محذوف، أي إذا كان عاقبة أمر الكفرة ما ذكر، فاصبر على ما يصيبك من جهتهم، كما صبر أولوا الثبات والحزم من الرسل، فإنك من جملتهم، بل من عليتهم، ومن للتبيين، وقيل: للتبعض، والمراد بأولي العزم أصحاب الشرائع الذين اجتهدوا في تأسيسها وتقديرها، وصبروا على تحمل مشاقهم، ومعاداة الطاعنين فيها، ومشاهيرهم: نوح وإبراهيم وموسى وعيسى عليهم الصلاة

(١) سورة الأحقاف، الآية ٣٥.

والسلام. وقيل: هم الصابرون على بلاد الله تعالى، كنوح صبر على أذية قومه، كانوا يضربونه حتى يغشى عليه، وإبراهيم صبر على النار، وعلى ذبح ولده، والذبيح على ذبحه، ويعقوب على فقد الولد والبصر، ويوسف على الجبّ والسجن، وأيوب على الضرّ، وموسى قال له قومه ﴿إِنَّا لَمُدْرِكُونَ﴾ قال: ﴿كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾ وداود بكى على خطيئته أربعين سنة، وعيسى لم يضع لبتة على لبتة، صلوات الله تعالى وسلامه عليهم أجمعين»^(١).

الإحتجاج بكلمات (الدّهلوي) في مواضع أخرى

إنّ في الوجوه المذكورة الدالّة على دلالة حديث التشبيه على المطلوب كفاية لكلّ منصف جرّد نفسه للتحقيق عن الحق، والعثور على مقتضى الأدلّة النقلية والعقلية... ولو أنّ أولياء (الدّهلوي) وأتباعه تعصّبوا له وأبوا عن قبول الحق والتّسليم له، فإنّا نحتج - في الوجوه الآتية - بكلمات (الدّهلوي) نفسه، تنبيهاً للغافلين، وإتماماً للحجّة على المعاندين:

١ - قال (الدّهلوي) في جواب حديث: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى»: «وأيضاً، فإنّ تشبيه الأمير بهارون - وهارون خليفة موسى في غيبته في زمان حياته، أمّا بعد حياته فقد كان خليفة موسى يوشع بن نون كما هو المعلوم - يستلزم أن يكون الأمير كذلك خليفة النبي صلّى الله عليه وسلّم إذا غاب في حياته لا بعد وفاته، بل يكون الآخرون خلفائه، كي يتمّ التشبيه. وحمل كلام الرسول على التشبيه الناقص خلاف الديانة».

وهذا الوجه أخذ (الدّهلوي) من (تفسير الرازي) لنفي خلافة أمير المؤمنين عليه السلام بعد وفاة النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم بلا فصل، وقد

(١) إرشاد العقل السليم = تفسير أبي السعود ٩٠/٨.

جعل ما ذكره مصداق التشبيه الكامل بين أمير المؤمنين عليه السلام و هارون .
وعلى ضوء ما ذكره : لنا أن نحمل حديث التشبيه على التشبيه الكامل
بين أمير المؤمنين عليه السلام والأنبياء ، ومن المعلوم أن التشبيه الكامل يفيد
المساواة بين المشبه والمشبه به في جميع الجهات ، فهو عليه السلام يساوي
الأنبياء المذكورين في صفاتهم . وهو المطلوب ، وحينئذ نقول : حمل
(الدهلوي) وبعض أسلافه حديث التشبيه على التشبيه الناقص يخالف الديانة ،
وكيف يأمر (الدهلوي) بالتشبيه الكامل هناك ، وينسى ذلك في هذا المقام ؟!

٢- وقال (الدهلوي) في حاشية ما ذكره في جواب حديث : «إني تارك
فيكم الثقلين...» : «قال الملا يعقوب الملتاني - وهو من علماء أهل السنة - إن
في تشبيه النبي صلى الله عليه وسلم أهل بيته بالسفينة ، وصحابته بالنجوم ،
إشارة إلى أن الشريعة يجب أن تؤخذ من الصحابة ، وأن الطريقة يجب أن تؤخذ
من أهل البيت ، لأن الوصول إلى الحقيقة وتحصيل المعرفة يستحيل إلا باتّباع
الطريقة والمحافظة على الشريعة ، كما لا يمكن قطع البحار إلا بركوب السفينة
مع الإهداء بالنجوم ، لأن ركوب السفينة وإن كان ينجي من الغرق ، لكنها لا
تصل إلى المقصد إلا بالإهداء بالنجوم ، كما أن مراعاة النجوم فقط من غير
ركوب لا يفيد . وهذه نكتة دقيقة . فليتأمل فيها» .

أقول :

ولو لم يكن التشبيه دالاً على المساواة ، ما كان في هذه النكتة شيء من
الدقة ، بل لم تكن شيئاً يذكر .

إلا أن الشيعة يفسرون حديث «أصحابي كالنجوم» بأن المراد من
«الأصحاب» هم «أهل البيت» كما لا يخفى على من راجع كتاب (بصائر

الدرجات) وكتاب (معاني الأخبار)، فأهل البيت هم المتَّبعون في الشريعة قطعاً... هذا من جهة.

ومن جهة أخرى: فإنَّ حديث «أصحابي كالنجوم» حديث باطل موضوع، لدى جماعة كبيرة من أئمة أهل السنة ومحققهم، كما لا يخفى على من راجع قسم (حديث الثقلين) من كتابنا.

٣- وقال (الدهلوي) في حديث قول النبي لأمر المؤمنين عليهما السلام «حربك حربي»: بأنَّ من حارب أمير المؤمنين عن بغض له وعداء فهو كافر، وأنَّ هذا الحديث محمول على المجاز، فكأنَّه صلَّى الله عليه وآله وسلَّم قال: حربك كأنَّه حربي، فهو تشبيه، ويكون حربه بمنزلة حرب النبي، ولا يجوز حمل التشبيه في كلامه صلَّى الله عليه وآله وسلَّم على المبالغة والإغراق، أو على التشبيه المحض من قبيل تشبيه التراب والحصى بالمسك والياقوت». وعلى هذا، فإنَّ تشبيه النبي عليّاً بأدم عليهما السلام في العلم، معناه إحاطته بجميع ما كان لأدم من علم، وكذا في باقي الأنبياء والصفات، وهذا يدلُّ على الأفضلية.

٤- وبالرغم من أنَّ (الدهلوي) يسعى وبيالغ في إنكار دلالة هذا الحديث على المساواة مع الأنبياء، فإنَّه يحمل ما رووه في شبه أبي بكر وعمر ببعض الأنبياء في بعض الصفات على المساواة، إذ سيأتي قوله: «رابعاً: إنَّ تفضيل الأمير على الخلفاء الثلاثة، إنَّما يثبت من هذا الحديث فيما إذا لم يكونوا مساوين للأنبياء المذكورين في تلك الصفات أو ما يماثلها، ودون هذا النفي خبط القناديل، بل إذا فحصت كتب أهل السنة لوجدت أحاديث كثيرة تدلُّ على تشبيه الشيخين بالأنبياء، بحيث لم ترد في حقِّ أحدٍ من معاصريهما...».

٥ - ثمَّ إنَّه قال بعد كلامه المذكور: «ولهذا فقد قام الشيخان بوظائف

الأنبياء، من الجهاد مع الكفار، وترويج أحكام الشريعة، وإصلاح أمور الرعية، على أحسن حال...».

وهذا متفرّع على كون الشيخين حاملين لكمالات الأنبياء، المتفرّع على كون التشبيه بينهما وبينهم تشبيهاً تاماً.

فتشبيه سيدنا أمير المؤمنين عليه السلام بهم يدلّ على وجود صفاتهم فيه بقدر ما فيهم.

قوله :

والتشبيه كما يكون بأدواته المتعارفة، كالكاف وكأن ومثل، ونحوها، كذلك يكون بهذا الأسلوب كما تقرّر في علم البيان أنّ من أراد أن ينظر إلى القمر ليلة البدر، فليُنظر إلى وجه فلان. فهذا القسم داخل أيضاً في التشبيه.

الحديث يحمل على المساواة لتعذر العينية

أقول :

أين التصريح بكون هذه الجملة ونحوها من التشبيه ؟ إنّا لم نجد ما يؤيد هذا الدعوى في كتب علم البلاغة، كالفتاح وشروحه، وتلخيص المفتاح وشروحه، فهي دعوى بلا دليل...

بل لقد تقدّم أنّ المتبادر من هذا الكلام و شبهه هو العينية، غير أنّها لما كانت متعذّرة في الحديث الشريف، فلا بدّ من حمل الحديث على أقرب المعاني إليها، وهي المساواة والمماثلة التامة القريبة من العينية، فكانّه صلّى الله عليه وآله وسلّم قال: «من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، فليُنظر إلى علي، فإنّه مساوٍ له في العلم، أو: فإنّه مثله في العلم. فمع تقدير كلمة: «مثل» ونحوها

يظهر المعنى الكامل للحديث ويتضح المراد منه جيداً... قال التفازاني :
 «[وَأَدَاتِهِ] أي أداة التشبيه [الكاف وكأنّ] وقد يستعمل عند الظنّ
 بثبوت الخبر من غير قصدٍ إلى التشبيه ، سواء كان الخبر جامداً أو مشتقاً ، نحو
 كأنّ زيداً أخوك ، وكأنّه قدم [ومثل وما في معناه] ممّا يشتق من المماثلة
 والمشابهة ، وما يؤدّي هذا المعنى [والأصل في نحو الكاف] أي في الكاف
 ونحوها ، كلفظة نحو ومثل وشبه ، بخلاف كأنّ ويمثل ويشابه [أنّ يليه المشبّه
 به] لفظاً نحو : زيد كالأسد ، أو تقديرأ نحو قوله تعالى ﴿أو كصيّب من
 السماء﴾ على تقدير : أو كمثّل ذوي صيّب [وقد يليه] أي نحو الكاف [غيره]
 أي غير المشبّه به [نحو ﴿واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماءٍ أنزلناه﴾]
 الآية ، إذ ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالماء ، ولا بمفردٍ آخر يتمثّل تقديره ،
 بل المراد تشبيه حالها في بهجتها ونضارتها ، وما يتعقبها من الهلاك والفناء
 بحالة النبات الحاصل من الماء ، يكون أخضر ناضراً ، ثمّ يبس فيطيره الرياح
 كأنّ لم يكن ، ولا حاجة إلى تقدير كمثّل ماء ، لأنّ المعتبر هو الكيفيّة الحاصلة
 من مضمون الكلام المذكور بعد الكاف ، واعتبارها مستغن عن هذا التقدير ،
 ومن زعم أنّ التقدير كمثّل ماءٍ ، وأنّ هنا ممّا يلي الكاف غير المشبّه به ، بناءً
 على أنّه محذوف ، فقد سهواً بيّناً ، لأنّ المشبّه به الذي يلي الكاف قد يكون
 ملفوظاً ، وقد يكون محذوفاً على ما صرّح به في الإيضاح [وقد يذكر فعل
 ينبيء عنه] أي عن التشبيه [كما علمت زيداً أسداً إن قرب التشبيه] وادّعى
 كمال المشابهة ، لما في علمت من معنى التحقيق ، وحسبت زيداً أسداً [أن بعد]
 التشبيه بأدنى تبعيد ، لما في الحسبان من الإشعار بعدم التحقق والتيقن ، وفي
 كون مثل هذه الأفعال منبئاً عن التشبيه نوع خفاء ، والأظهر أنّ الفعل ينبيء عن

حال التشبيه في القرب والبعد»^(١).

وقال التفتازاني أيضاً:

«وقد يذكر فعل ينبيء عنه. أي عن التشبيه، كما في علمت زيدا أسداً، إنَّ قرب التشبيه، وأريد أنَّه مشابه الأسد مشابهةً قويَّةً، لما في علمت من الدلالة على تحقُّق التشبيه وتيقُّنه، وكما في حسبت وخلت زيدا أسداً إنَّ بعد التشبيه أدنى تباعد، لما في الحسابان من الدلالة على الظن دون التحقيق، ففيه إشعار بأنَّ شبهه بالأسد ليس بحيث يتيقَّن أنَّه هو هو، بل يظنُّ ذلك ويتخيَّل. وفي كون هذا الفعل منبئاً عن التشبيه نظر، للقطع بأنَّه لا دلالة للعلم والحسبان على ذلك، وإنَّما يدلُّ عليه علمنا بأنَّ أسداً لا يمكن حمله على زيد تحقيقاً، وأنَّه إنَّما يكون على تقدير أداة التشبيه، سواء ذكر الفعل أو لم يذكر، كما في قولنا: زيد أسد. ولو قيل: إنَّه ينبيء عن حال التشبيه من القرب والبعد لكان أصوب»^(٢).

قلت: فليكن الدلالة على التشبيه أو المساواة في الحديث الشريف بالجملة المقدَّرة كذلك.

وقال التفتازاني:

«[والغرض منه] أي من التشبيه [في الأغلب يعود إلى المشبَّه. وهو] أي الغرض العائد إلى المشبَّه [بيان إمكانه] يعني بيان أنَّ المشبه أمر ممكن الوجود، وذلك في كلِّ أمر غريب يمكن أن يخالف فيه ويدَّعى امتناعه [كما في قوله] أي قول أبي الطيّب:

[فإنَّ تفق الأنام وأنت منهم فإنَّ المسك بعض دم الغزال]

(١) المختصر في شرح تلخيص المفتاح: ١٤٣.

(٢) المطول في شرح تلخيص المفتاح: ٣٣٠.

فإنه أراد أن يقول: إن الممدوح قد فاق الناس، بحيث لم يبق بينه وبينهم مشابهة، بل صار أصلاً برأسه وجنساً بنفسه، وهذا في الظاهر كالممتنع، لاستبعاد أن يتناهى بعض آحاد النوع في الفضائل الخاصة بذلك النوع، إلى أن يصير كأنه ليس منها، فاحتج لهذه الدعوى ويّين إمكانها، بأن شبه حاله بحاله المسك الذي هو من الدماء، ثم إنه لا يعدّ من الدماء، لما فيه من الأوصاف الشريفة التي لا يوجد في الدم.

فإن قلت: أين التشبيه في هذا البيت؟

قلت: يدل البيت عليه ضمناً، وإن لم يدل عليه صريحاً، لأن المعنى: إن تفق الأنام مع أنك واحد منهم، فلا استبعاد في ذلك، لأن المسك بعض دم الغزال وقد فاقها حتى لا يعدّ منها، فحالك شبيهة بحال المسك، ويسمى مثل هذا تشبيهاً ضمناً، أو تشبيهاً مكنياً عنه^(١).

أقول:

فليكن التشبيه في الحديث مقدراً كذلك، فيكون معنى الحديث: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، فلينظر إلى علي، فإنه مساوٍ لآدم في العلم، أو مثله في العلم. وهكذا في باقي الصفات.

قوله:

ومن هنا، أدخلوا في التشبيه الشعر المشهور:

لا تعجبوا من بلى غلالته قد زرّ أززاره على القمر

(١) المطول في شرح التلخيص: ٣٣٠ - ٣٣١.

وكذا البيتين من شعر المتنبي :

نشرت ثلاث ذوائب من خلفها في ليلةٍ فأرت ليالي أربعا
واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرتني القمرين في وقتٍ معا

أقول :

أولاً: إن أسلوب هذه الأبيات يختلف عن أسلوب الحديث ، كما هو واضح ، ونحن نتكلم في دلالة هذا الأسلوب أعني : «من أراد أن ينظر إلى كذا ، فليُنظر إلى فلان» على التشبيه ، فلا وجه لاستشهاده بالأبيات المذكورة .

وثانياً: قوله : لا تعجبوا من بلى غلالته ... إستعارة بحسب الاصطلاح ، وليس تشبيهاً ، وإن كانت الإستعارة مبنيةً على التشبيه ، لكن كلام (الدهلوي) هنا مبني على الفرق بينهما كما يدل على ذلك قوله فيما بعد : وإن لم يكن تشبيهاً فاستعارة وأصلها التشبيه .

ويدل على أن الشعر المذكور من الإستعارة لا التشبيه ، كلام التفتازاني ، وهذا نصّه بطوله :

«واعلم أنهم اختلفوا في أن الإستعارة مجاز لغوي أو عقلي ، فالجمهور على أنه مجاز لغوي ، بمعنى أنها لفظ استعمل في غير ما وضع له ، لعلاقة المشابهة ، [ودليل أنها] أي الإستعارة [مجاز لغوي : كونها موضوعة لا للمشبّه ولا للمشبّه به ولا للأعم منهما] أي من المشبّه والمشبّه به ، فأسد في قولنا : رأيت أسداً يرمي ، موضوع للسبع المخصوص ، لا للرجل الشجاع ، ولا لمعنى أعم من الرجل والسبع كالحيوان الجري مثلاً ، ليكون إطلاقه عليهما حقيقة ، كإطلاق الحيوان على الأسد والرجل الشجاع ، وهذا معلوم بالنقل عن أئمة اللغة قطعاً ، بإطلاقه على الرجل الشجاع إطلاقاً على غير ما وضع له ، مع قرينة

مانعة عن إرادة ما وضع له ، فيكون مجازاً لغوياً ، وفي هذا الكلام دلالة على أن لفظ العام إذا أطلق على الخاص لا باعتبار خصوصه ، بل باعتبار عمومه ، فهو ليس من المجاز في شيء ، كما إذا لقيت زيدا فقلت : لقيت رجلاً أو إنساناً أو حيواناً ، بل هو حقيقة ، إذ لم يستعمل اللفظ إلا في المعنى الموضوع له .

[وقيل : إنها] أي الإستعارة [مجاز عقلي ، بمعنى أن التصرف في أمر عقلي لا لغوي ، لأنها لما لم تطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله] أي دخول المشبه [في جنس المشبه به] بأن جعل الرجل الشجاع فرداً من أفراد الأسد [كان استعمالها] أي الإستعارة في المشبه استعمالاً [فيما وضعت له] وإنما قلنا إنها لم تطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به ، لأنها لو لم تكن كذلك لما كانت الإستعارة أبلغ من الحقيقة ، إذ لا مبالغة في إطلاق الاسم المجرد عارياً عن معناه ، ولما صح أن يقال لمن قال : رأيت أسداً ، وأراد زيدا أنه جعله أسداً ، كما لا يقال لمن سمى ولده أسداً أنه جعله أسداً ، لأن «جعل» إذا كان متعدياً إلى مفعولين ، كان بمعنى «صير» ، ويفيد إثبات صفة لشيء ، حتى لا يقال : جعله أميراً ، إلا وقد أثبت فيه صفة الإمارة ، وإذا كان نقل اسم المشبه به تابعا لنقل معناه إليه ، بمعنى أنه أثبت له معنى الأسد الحقيقي ادعاء ، ثم أطلق عليه اسم الأسد ، كان الأسد مستعملاً فيما وضع له ، فلا يكون مجازاً لغوياً بل عقلياً ، بمعنى أن العقل جعل الرجل الشجاع من جنس الأسد ، وجعل ما ليس واقعاً في الواقع واقعاً مجازاً عقلياً .

[ولهذا] أي ، ولأن إطلاق اسم المشبه به على المشبه إنما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه صح التعجب في قوله (شعر) : قامت تظللني أي توقع الظل عليّ [من الشمس نفس أعز عليّ من نفسي] ومن عجب شمس - أي غلام - كالشمس في الحسن والبهاء تظللني من الشمس . فلو لا أنه ادعى

لذلك الغلام معنى الشمس الحقيقي جعله شمساً على الحقيقة، لما كان لهذا التعجب معنى، إذ لا تعجب في أن يظلل إنسان حسن الوجه إنساناً آخر].
[والنهي عنه] أي، ولهذا صحَّ النهي عن التعجب في قوله (شعر): [لا تعجبوا من بلى غلالته] هي شعار تلبس تحت الثوب وتحت الدرع أيضاً [قد زرَّ أزراره على القمر] تقول: زررت القميص عليه أزرره، إذا شددت أزراره عليه، فلولاً أنه جعله قمراً حقيقياً لما كان للنهي عن التعجب معنى، لأنَّ الكتَّان إنما يسرع إليه البلى بسبب القمر الحقيقي، لا بملاسة إنسان كالقمر في الحسن.

لا يقال: القمر في البيت ليس بإستعارة، لأنَّ المشبَّه مذكور، وهو الضمير في «غلالته» و«أزراره».

لأنَّا نقول: لا نسلم أنَّ الذكر على هذا الوجه ينافي الإستعارة، كما في قولنا: سيف زيد في يد أسد، فإنَّ تعريف الإستعارة صادق على ذلك.
[ورَدَّ] هذا الدليل [بأنَّ الإدَّعاء] أي ادَّعاء دخول المشبَّه في جنس المشبَّه به [لا يقتضي كونها] أي الإستعارة مستعملة [فيما وضعت له]، للعلم الضروري بأنَّ أسداً في قولنا: رأيت أسداً يرمي، مستعمل في الرجل الشجاع، والموضوع له هو السبع المخصوص.

وتحقيق ذلك: أنَّ ادَّعاء دخول المشبَّه في جنس المشبَّه به، مبني على أنَّه جعل أفراد الأسد بطريق التأويل قسمين، أحدهما: المتعارف، وهو الذي له غاية الجراءة في مثل تلك الجثة المخصوصة، والهيكل المخصوص، والثاني: غير المتعارف، وهو الذي له تلك الجراءة، لكنَّ لا في تلك الجثة والهيكل المخصوص، ولفظ الأسد إنما هو موضوع للمتعارف، فاستعماله في غير المتعارف استعمال له في غير ما وضع له، والقرينة مانعة عن إرادة المعنى

المتعارف، فيتعين المعنى غير المتعارف. وبهذا يندفع ما يقال: إن الإصرار على دعوى الأسدية للرجل الشجاع، ينافي نصب القرينة المانعة عن إرادة السبع المخصوص.

وأما التعجب والنهي عنه كما في البيتين المذكورين، فللبناء على تناسي التشبيه، قضاء لحق المبالغة، ودلالة على أن المشبه، بحيث لا يتميز عن المشبه أصلاً، حتّى أن كلّ ما يترتب على المشبه به، من التعجب والنهي عن التعجب، يترتب على المشبه أيضاً، وفي الحاشية المنهية على قوله: ينافي الاستعارة الخ وإنما يكون منافياً إذا كان ذكره على وجه ينبىء عن التشبيه^(١).
وثالثاً: إن إطلاق «القمر» في قوله: «لا تعجبوا... الخ» إنّما هو على سبيل الاستعارة، وكذا إطلاق «الليالي» على «الدوائب» وإطلاق «القمر» على «وجه المحبوبة» في البيتين، استعارة لا تشبيه. ومن المعلوم: أن كون هذه الإطلاقات من قبيل الاستعارة، وعدم كونها من قبيل التشبيه، ليس فيه ضرر بالنسبة إلى غرض (الدهلوي) وهو كون الحديث الشريف من قبيل التشبيه، فلا وجه لدعوى (الدهلوي) إدخال هذه الإطلاقات في التشبيه، إلّا تخديع العوام كي يتوهموا ضعف دلالة التشبيه على المساواة، وتنظير الحديث بتلك الأشعار الفارغة عن المعنى الحقيقي.

قوله:

ولو تجاوزنا عن ذلك لكان استعارةً مبناه على التشبيه.

(١) المطول في شرح التلخيص: ٣٦٠-٣٦٢.

إن كان الحديث من الإستعارة فدلالته أبلغ

أقول:

وعلى فرض كون الحديث الشريف من باب الإستعارة، فإنّ دلالته على المساواة تكون أكد وأبلغ، قال التفتازاني:

«فصل - أطبق البلغاء على أنّ المجاز والكناية أبلغ من الحقيقة والتصريح، لأنّ الإنتقال فيهما [من الملزوم إلى اللازم، فهو كدعوى الشيء بيّنة] فإنّ وجود الملزوم يقتضي وجود اللازم، لامتناع انفكاك الملزوم عن لازمه [و] أطبقوا أيضاً على [أنّ الإستعارة] التحقيقية والتمثيلية [أبلغ من التشبيه، لأنّها نوع من المجاز] وقد علم أنّ المجاز أبلغ من الحقيقة، وليس معنى كون كل من المجاز والكناية أبلغ، أنّ شيئاً منهما يوجب أنّ يحصل في الواقع زيادة في المعنى لا توجد في الحقيقة والتصريح، بل المراد أنّه يفيد زيادة تأكيد للإثبات، ويفهم من الإستعارة أنّ الوصف في المشبّه بالغ حدّ الكمال كما في المشبّه به، وليس بقاصر فيه كما يفهم من التشبيه، والمعنى لا يتغيّر حاله في نفسه، بأنّ يعبّر عنه بعبارة أبلغ.

وهذا مراد عبد القاهر بقوله: ليست مزية قولنا: رأيت أسداً، على قولنا: رأيت رجلاً هو والأسد سواء في الشجاعة: أنّ الأوّل أفاد زيادة في مساواته الأسد في الشجاعة لم يفدها الثاني، بل الفضيلة هي: أنّ الأوّل أفاد تأكيداً لإثبات تلك المساواة له لم يفده الثاني. والله أعلم»^(١).

فظهر أنّ «التشبيه» و«الإستعارة» كليهما يفيدان المساواة بين المشبّه والمشبّه به، إلّا أنّ في «الإستعارة» زيادة تأكيد لإثبات المساواة، فلها مزية

(١) المختصر في شرح تلخيص المفتاح: ١٨٦.

على «التشبيه». وعلى هذا الأساس أيضاً يكون الحديث - بناءً على كونه استعارة - دالاً على المساواة، بل هو في هذه الصورة أدلّ وأبلغ من أن يقال: «آدم وعلي عليهما السلام سواء في العلم» وهكذا في باقي الصفات.

فنفي دلالة الحديث على المساواة - على تقدير كونه من باب الإستعارة - بل تسفيه من فهم المساواة منه، هو في الحقيقة تسفيه للشيخ عبد القاهر الجرجاني وسائر أئمة علوم البلاغة ومهرة الفنون الأدبية... وكأنّ (الدهلوي) لا يبالي بما يترتب على كلماته، وإنه يحاول نقض استدلالات الإمامية وإنّ لزم منه تسفيه وتكذيب كبار الأساطين من علماء مذهبه، أو غير ذلك من اللوازم الفاسدة، وليته قد استعار الفهم والعقل من بعض العقلاء فلم ينف دلالة الإستعارة على المساواة!!

وأيضاً، يشترط في الإستعارة وجود أمر يختصّ بالمشبه به فيقصد إثبات ذلك الأمر للمشبه، وعلى هذا الأساس نقول: إذا كان الحديث من قبيل الإستعارة، فقد أثبت فيه النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم العلم المختصّ بآدم عليه السلام لأمر المؤمنين، وهكذا سائر الصفات، وإلا لم يكن إستعارة، لفقد الشرط، فيبطل جعل (الدهلوي) الحديث من قبيل الإستعارة.

أما اشتراط الشرط المذكور، فهو صريح أئمة فنّ البلاغة، قال التفتازاني: «فصل - في بيان الإستعارة بالكناية، والإستعارة التخيلية، لما كانت عند المصنّف أمرين معنويين غير داخليين في تعريف المجاز، وأورد لهما فصلاً على حده، ليستوفي المعاني التي يطلق عليها لفظ الإستعارة، فقال: [قد يضمن التشبيه في النفس] أي في نفس معنى اللفظ، أو نفس المتكلم [فلا يصرح بشيء من أركانه سوى المشبه]. وأما وجوب ذكر المشبه به فبأنما هو في التشبيه المصطلح، وقد عرفت أنّه غير الإستعارة بالكناية، ويدلّ عليه - أي على ذلك

التشبيه المضر في النفس - بأن يثبت للمشبه أمر مختص بالمشبه به ، من غير أن يكون هناك أمر متحقق حساً أو عقلاً ، يطلق عليه ذلك الأمر ، فيسمى التشبيه المضر في النفس استعارة بالكناية ، أو مكناً عنها ، أما الكناية فلأنه لم يصرح به ، بل إنما دلّ عليه بذكر خواصه ولوازمه ، وأما الاستعارة فمجرد تسمية خالية عن المناسبة ، ويسمى إثبات ذلك الأمر المختص بالمشبه للمشبه استعارة تخيلية ، لأنه قد استعير للمشبه ذلك الأمر الذي يختص بالمشبه به ، وبه يكون كمال المشبه به أو قوامه في وجه الشبه ، ليختل أن المشبه من جنس المشبه به»^(١).

قوله :

وفهم المساواة بين المشبه والمشبه به من كمال السفاهة .

أقول :

هذا الكلام يدلّ على نهاية متانة هذا الرجل وكثرة ديانتته !! فقد عرفت وجود استعمال التشبيه في المساواة ، في القرآن والحديث واستعمالات العلماء ، فكلام الرّجل ردّ في الحقيقة على الكتاب والسنة والعلماء ، وسائر أرباب الفهم وأصحاب البلاغة ...

إنّ كلّ من يراجع الكتب العلميّة ككتب الصرف والنحو ، والمعاني والبيان ، والحكمة والمنطق ، والفقه وأصوله ، يجدها مليئةً بذكر التمثيلات للقواعد الكليّة بأدوات التشبيه ، مثل الكاف ونحو ومثل ونحوها ، فيقال مثلاً : كلّ فاعل مرفوع ، نحو : قام زيد ، وكلّ مفعول منصوب ، كأكرمتم زيداً ... ولا شك في أن المراد من

(١) المختصر في شرح التلخيص : ١٧٠ .

هذا التشبيه والتمثيل هو المساواة والمطابقة التامة بين المثال والقاعدة الكلية .
فبناءً على ما ذكره (الدهلوي) يكون جميع أرباب العلوم، والمصنفون في
الفنون المختلفة، حمقى سفهاء، لأنهم يفهمون من التشبيه المساواة بين المشبه
والمشبه به !!

وأيضاً، لا ريب في أن جميع العقلاء يفهمون من قول القائل: «زيد كعمرو
في العلم» المساواة بينهما، فعلى ما ذكره يكون جميع العلماء سفهاء حمقى !!

إعتراف الكابلي بدلالة التشبيه على المساواة

ومن هنا ترى (الكابلي) يعترف - على ما هو عليه من التعصّب والعناد -
بكون «المساواة» من معاني «التشبيه»، لكنّ (الدهلوي) يجعل فهم «المساواة»
من «التشبيه» من «كمال السفاهة» وهذا نصّ عبارة (الكابلي) في جواب
حديث التشبيه :

«ولأنّه ورد على سبيل التشبيه، والمشبه لا يلزم أن يساوي المشبه به،
وكثيراً ما يشبه الأضعف بالأقوى، والأدنى بالأعلى، فيقال: ترب كالمسك،
وحصى كالياقوت، ومن أراد أن ينظر إلى القمر ليلة البدر فليُنظر إلى وجه
سعدى، ولا يلزم أن يكون لوجه سعدى نور يساوي نور القمر. قال الشاعر:
أرى بارقاً بالأبرق الفرد يومض ويذهب جلباب الدجى ثمّ يغمض
كأنّ سليمي من أعاليه أشرفت تمدّ لنا كفّاً خضيباً وتقبض
فإنّه شبه الكف الخضيب لسليمي بالبارق، وأين هذا من ذاك؟ فلو قيل:
من أراد أن ينظر إلى البارق فليُنظر إلى الكف الخضيب لسليمي إذا مدّته من
أعالي الأكمة وقبضته، فإنّه لا يدل على مساواة كفّ خضيب للبارق، وهو من
الظهور بمحل.

وقد يشبه الأقوى بالأضعف، والأعلى بالأدنى كثيراً، نحو: در كشر الحبيب. ومنه قوله تعالى: ﴿مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة﴾ وكما يقال: البارق ككف خضيب عشيق مدته من سطح قصرها وقبضته. والشعر يحتمله.

وقد يشبه أحد المتساويين بالآخر، نحو: زيد في حسنه كعمرو، إذا كانا متساويين في الحسن.

فلا يوجب الخبر مساواته للأنبياء^(١).

فإنه ذكر مجيء التشبيه دالاً على المساواة، واعترف بذلك بصراحة، وإن كان قد ذكر هذا المعنى بعنوان «قد» وجعله مذكوراً في نهاية البحث وآخر أقسام التشبيه، ممّا يوحي بتعصّبه ضدّ الحق، كما لا يخفى، لما عرفت من أنّ «المساواة» معنى حقيقي «للتشبيه» للتبادر، وصحة سلب التشبيه من غير المساوي، وإنّه قد ورد «التشبيه» لـ «المساواة» في الكتاب والسنة وغيرهما. وعلى كلّ حال، فإنّ (الكابلي) يعترف - ولو في الجملة - بمجيء «التشبيه» للدلالة على «المساواة».

أمّا (الدهلوي) فقد أنكر هذا المعنى ونفاه، بالرغم من أخذه كلّ ما ذكره في هذا الموضع من (الكابلي) كسائر المواضع، وكأنّه يعلم أنّ هذا المقدار من الاعتراف بالحق أيضاً ينفع الإماميّة في استدلالهم بالحديث الشريف على ما ذهبوا إليه، فلا يكفي بإنكاره، بل ينسب من يدعي إفادة «التشبيه» لـ «المساواة»، ومن يفهم «المساواة» من «التشبيه» إلى «كمال السفاهة».

بل إنّه يجعل فهم «المساواة» من «التشبيه» من «جملة الأوهام» ويقول بأنّ «هذا الوهم يكون من الصّبيان الصّغار لا من الصّبيان المميّزين» جاء ذلك

(١) الصواعق الموققة - مخطوط.

في النوع التاسع عشر ، من الباب الحادي عشر ، من كتابه (التحفة) ، فانظر بماذا يصف كبار العلماء ، ومهرة الفنون ، وأساطين العلوم !!

التشبيه للمساواة في كلام (الدهلوي) نفسه

بل إنَّ ما ذكره من الطعن في الذين يفهمون «المساواة» من «التشبيه» من العلماء وغيرهم لينطبق على نفسه ، فقد علمت أنَّ (الدهلوي) نفسه قد فهم «المساواة» من «التشبيه» في مقامات عديدة ، بل في نفس هذا الكلام الذي وصف فيه من فهم ذلك بما وصف ، فقد جاء فيه «النوع التاسع عشر : - جعل تشبيه شيء بشيء موجباً للمساواة بين المشبه والمشبه به . وهذا من أوهام الصبيان الصغار لا الصبيان المميزين ، وقد وقع هذا الوهم من الشيعة بكثرة ، مثل أنَّهم يقولون بأنَّ حضرة الأمير قد شبّه بالأنبياء أولي العزم في الزهد والتقوى والحلم ...» .

فترى أنَّه في نفس هذا الكلام يأتي بتشبيه ، ويريد منه «المساواة» قطعاً ، حيث يقول : «مثل أنَّهم يقولون ...» ، فإنَّ كلمة «مثل» موضوعة للتشبيه ، وهو يذكر بهذه الكلمة موضعاً من مواضع الوهم الواقعة من الشيعة بحسب زعمه . بل إنَّه استعمل «التشبيه» وأراد به «المساواة» و«المطابقة» في مواضع من كلامه - في نفس هذا المقام - في الجواب عن دلالة حديث التشبيه ، ألا ترى إلى كلامه في الوجه الرابع حيث يقول : «والتشبيه كما يكون بأدوات التشبيه المتعارفة ، مثل : الكاف ، وكأنَّ ومثل ، ونحو ، كذلك يكون بهذا الأسلوب ، كما تقرّر في علم البيان ، : من أراد أن ينظر إلى التمر ليلة البدر ، فليُنظر إلى وجه فلان» .

ففي هذه العبارة استعمل التشبيه وأراد منه المطابقة في ثلاثة مواضع :

الأول : قوله : كما يكون ... فإنّ هذا من ألفاظ التشبيه ، ولا ريب أنّه يريد المطابقة ، لا كتشبيه الترب بالمسك ...
والثاني : قوله : مثل الكاف وكأنّ ...
والثالث : قوله : كما تقرّر في علم البيان ...
وأنت إذا تأملت في سائر كلامه وقفت على مواضع أخرى .

عدم جواز حمل ألفاظ النبيّ على الكلام الركيك

قوله :

وقد راج واشتهر في الأشعار التشبيه ...

أقول :

إنّ هذا تعصّب جاء من جرّاء متابعة (الكابلي) وتقليده على غير بصيرة ،
أفيعاس كلام أشرف الخلائق من الأوّلين والآخرين بأشعار الشعراء وتمثيلاتهم
الخرافية الجذافية ؟!

إنّ مفاد هذا الكلام هو أنّ لا يكون أيّ وجه للشبه بين أمير المؤمنين
والأنبياء في صفاتهم ، فضلاً عن المساواة ، والعياذ بالله ...

ولو جاز ما ذكره هذا الرجل ، لجاز أن يقال في حقّ أحد من الناس ولو
كان عارياً حتّى عن الإسلام : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه فليَنظر إلى
فلان ...

لكن لا ريب في أنّ قياس كلام أفضل البشر ، بتشبيه الترب بالمسك
والحصى بالدرر ، تعصّب قبيح أو جهل فضيح ، فلو لم يدل حديث التشبيه على
إثبات تلك الصفات لأمير المؤمنين ، للحق كلامه صلّى الله عليه وآله وسلّم

بالكلام الركيك والفارغ، وذلك غير جائز.

قال أبو حامد الغزالي: «مسألة - قال القاضي: حمل كلام الشارع على ما يلحق بالكلام الرث محال، ومن هذا الفن قول أصحابنا في قوله تعالى: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ مكسورة اللام، لقرب الجوار، ردّاً على الشيعة، إذ قالوا: الواجب فيه المسح، وهو كقوله: ﴿وَحُورٌ عَيْنٌ﴾ وكقول العرب: جحر ضب خرب، وكقول الشاعر:

كأن ثبيراً في عرائن وبله كبير أناس في بجاد مزمل

معناه: مزمل به، لأنّه من نعت الكبير، وهو مرفوع، لكن كسر لقرب الجوار.

وليس الأمر كما ظنّوه في هذه المواضع، بل سببه: إنّ الرفع أبين من الكسر، فاستثقلوا الانتقال من حركة خفيفة إلى ثقيلة، فوالوا بين الكسرتين. وأمّا النصب في قوله: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ﴾ فنصب في المعنى، والنصب أخف الحركات، والانتقال إليه أولى من الجمع بين الكسرتين الثقيلتين بالنسبة إلى النصب، فلم يبق لقرب الجوار معنى، إلّا مراعاة التسجيع والتفقيه، وذلك لا يليق بالقرآن، نعم حسن النظم محبوب من الفصيح، إذا لم يخل بالمقصود. فأما الإخلال بالمعنى واتباع التفقيه، فمن ركيك الكلام»^(١).

ولو لم يدل التشبيه في الحديث على المساواة، وجاز حمل تشبيه النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم على تشبيه التراب بالمسك ونحوه، جاز أن يقال في حقّ شيخ من شيوخ (الدهلوي) أو تلميذ من تلامذته: إنّّه مثل إبليس، أو يقال في حقّ (الدهلوي) نفسه أو والده: «إنّه مثل أبي لهب» أو «مثل أبي جهل» أو يقال ذلك في حقّ كبار أهل السنّة، أو في حقّ الخلفاء الثلاثة وأعوانهم...

(١) المنحول في علم الأصول: ٢٠١-٢٠٣.

النقض بما وضعوه في حق الشيخين

وإذا كان تشبيه النبي صلى الله عليه وآله وسلم كتشبيه التراب بالمسك والحصى باللؤلؤ والياقوت ، فقد بطلت مساعي أسلاف (الدهلوي) الوضّاعين وجهود مشايخه المفترين ، في اختراع فضائل فيها تشبيه الشيخين بالأنبياء ، وذهبت أدراج الرياح ، وكانت هباءً منثوراً ، فالعجب من هذا الرجل كيف يحثّ بمثل هذه الأحاديث ويدّعي كثرتها كما سيأتي؟! إذ من الجائز أن تكون تلك التشبيهات - بعد تسليم أسانيدها - من قبيل تشبيه التراب بالمسك والحصى باللؤلؤ والياقوت ، فكما لا مناسبة أصلاً بين المسك والثرى ، ولا مماثلة بين اللؤلؤ والحصى ، فكذلك حال الشيخين بالنسبة إلى الأنبياء ، على نبيّنا وآله وعليهم آلاف التحية والثنا ، فأين الثريا من الثرى ، وأين الدرّ من الحصى؟!

قوله :

قال الشاعر :

أرى بارقاً بالأبرق الفرد يومض فيكشف جلباب الدجى ثم يغمض
كأن سليماً من أعاليه أشرفت تمدّ لنا كفّاً خضيباً وتقبض

أقول :

قد عرفت عدم جواز هذا القياس بين كلام النبي صلى الله عليه وآله والمعصومين ، وأشعار الشعراء المتشدّقين ... لكنّه ينسج على منوال (الكابلي) ويقلّده على غير هدى وبصيرة ...

دحض المعارضة

بما وضعوه في تشبيه الشيخين بالأنبياء

قوله :

وقد روي في الأحاديث الصحيحة لأهل السنّة: تشبيه أبي بكر بإبراهيم وعيسى، وتشبيه عمر بنوح، وتشبيه أبي ذر بعيسى ...

أقول :

هذه المعارضة باطلة، فإنّ الإحتجاج بأحاديث أهل السنّة في مقابلة الإماميّة لا يصغى إليه، لمخالفته لقانون المناظرة، أمّا الإماميّة فإنّهم يحتجّون بأحاديث أهل السنّة في الردّ عليهم، من باب الإلزام، طبقاً لقانون المناظرة. واستدلال أهل السنّة بأحاديثهم في مقابلة الإماميّة، يشبه استدلال أهل الكتاب بكتبهم الموضوعة المكذوبة أو المحرّفة، في الدفاع عن دينهم والجواب على مطاعن المسلمين وإشكالاتهم في مذاهبهم وعقائدهم. ولعلّ من هنا لم يحتجّ (الكابلي) بتلك الأحاديث المزعومة في مقام الجواب على حديث التشبيه ...

فهذه الفقرة من كلام (الدهلوي) في هذا المقام غير مأخوذ من كلام (الكابلي)، بل أخذ ذلك من كلام والده ولي الله الدهلوي في كتابه (قرة العينين) حيث قال في الجواب على إستدلالات الشيخ نصير الدين الطوسي رحمه الله في (التجريد):

«ومساواة الأنبياء. إعلم أنّه عليه السلام قد شبه الصحابة في أحاديث كثيرة بالأنبياء، والغرض من هذا التشبيه هو الإشارة إلى وجود وصف من

وصاف المشبه به في المشبه، كتشبيه أبي ذر بعيسى في الزهد، وتشبيه الصديق عيسى في الرفق بالأمة، وتشبيه الفاروق بنوح في الشدة على الأمة، وتشبيه بي موسى بدادود في حسن الصوت.

عن عبدالله بن مسعود في قصة إستشارة النبي أبابكر في أسارى بدر، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما تقولون في هؤلاء؟ إن هؤلاء كمثلي إخوة لهم كانوا من قبلهم. قال نوح: ﴿رب لا تذر على الأرض من الكافرين دياراً﴾ قال موسى: ﴿ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم﴾ الآية. وقال براهيم: ﴿فمن تبعني فإنه مني ومن عصاني فإنك غفور رحيم﴾ وقال عيسى: ﴿إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم﴾ أخرجه لحاكم.

وعن أبي موسى: إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يا أبا موسى، لقد عطيت زمماراً من مزامير آل داود. متفق عليه.

وعن أبي ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أظلت الخضراء لا أقلت الغبراء من ذي لهجة أصدق ولا أوفى من أبي ذر شبيه عيسى بن مريم. يعني في الزهد - أخرجه الترمذي.

وفي الإستيعاب: روي عن النبي صلى الله عليه وسلم إنه قال: أبوذر في متي شبه عيسى بن مريم في زهده.

وروي: من سره أن ينظر إلى تواضع عيسى بن مريم، فلينظر إلى أبي ذر. أخرجه أبو عمر.

هذا كلام والد (الدهلوي)، وهذه هي الأحاديث، وقد أخذ الولد هذا كلام وتصرف فيه من جهات:

١ - زعم الوالد تشبيه الصحابة في أحاديث كثيرة بالأنبياء. و(الدهلوي)

زعم تشبيه الشيخين بهم في أحاديث كثيرة.

٢- لم يدّعِ الوالد صحة هذه الأحاديث بصراحة. و(الدهلوي) ادّعى صحة الأحاديث الكثيرة التي شبّه فيها الشيخان بالأنبياء.

٣- لم يدّعِ الوالد تصحيح الحاكم حديث ابن مسعود، لكن (الدهلوي) زعم ذلك أيضاً.

فهذه تصرّفات (الدهلوي) في كلام والده، وإنّما أخذ كلام والده هنا، لأنّ (الكابلي) لم يتعرّض لهذه الأحاديث في هذا المقام، كما أشرنا من قبل، فكلّما (الدهلوي) ومناقشاته مع الإماميّة ملقّقة من كلمات (الكابلي) ووالده شاه ولي الله الدهلوي.

وليته لم يتعرّض لهذه الأحاديث تبعاً للكابلي، لكنّه الجهل والتعصّب، وذلك لأنّه قد أجاب عن حديث التشبيه بأنّه تشبيه محض، كما يشبّه التراب بالمسك، والحصى بالدر والياقوت، فلو سلّمنا صحة هذه الأحاديث سنداً، لكفى في الجواب عنها كلام (الدهلوي) نفسه، فاستناده إليها تبعاً لوالده في مقابلة الشيعة الإمامية سفاهة منهما على حدّ تعبير (الدهلوي) نفسه وشيخه.

قوله:

ولكنّ لما كان لأهل السنّة حظ من العقل من الله لم يحملوا ذلك التشبيه على المساواة أصلاً...

أقول:

صريح هذا الكلام: أنّ دعوى المساواة بين الشيخين والأنبياء سفاهة وقلة عقل، فكيف يدّعي ذلك في نفس الوقت؟ وهل هذا إلّا تناقض وتهافت في

كلام واحد؟ وهذا من خصائص (الدهلوي) إذ تراه يطعن في شيء، ثم يستند إليه ويحتج به، وإن وجد هذا في كلام غيره من علمائهم فقليل...
أضف إلى ذلك، أن تلك الفرق لو رزقت شيئاً من العقل، لما جوّزت صدور القبائح من الله، تعالى عن ذلك علواً كبيراً.
ولما نفّت الحسن والقبح العقليّين.
ولما ذهبت إلى الجبر.
ولما أثبتت وقوع العبث من الله العزيز الحكيم.
ولما قالت بصدور التكليف بما لا يطاق من الله العظيم.
ولما اعتقدت الصوفيّة منهم الإتحاد بين الله وخلقه.
إلى غير ذلك من آرائهم الفاسدة، ومقالاتهم الباطلة.

قوله:

بل إنّ محطّ إشارة التشبيه في هذا القسم من الكلمات وجود وصف في هذا الشخص من الأوصاف المختصة بذاك النبي، وإن لم يكن بمرتبته.

أقول:

هذا إعتراف بسقوط دعوى مساواة الشيخين للأنبياء في الصفات المذكورة في الأحاديث المزعومة.

قوله:

عن عبدالله بن مسعود... أخرجه الحاكم وصحّحه.

أقول:

هنا وجوه من النظر:

الوجه الأول: نقل هذا الحديث عن الحاكم يدلُّ على الإعتماد على روايته، وإذا كان مقبولاً، فلماذا يبطل (الدهلوي) حديث الطير، وحديث الولاية، وحديث مدينة العلم، مع إخراج الحاكم لها، لاسيما الأخير، إذ صحَّحه بعد أن أخرجه؟! فهل يختص توثيق الحاكم والإعتماد عليه بفضائل الشيخين، وأمثالهما، ويسقط عن الاعتبار في فضائل أمير المؤمنين؟!

الوجه الثاني: إنَّ الحاكم من رواة حديث التشبيه كما عرفت، و(الدهلوي) يبالغ في إبطال هذا الحديث، حتَّى أنَّه يلتجأ إلى معارضته بالروايات الموضوعة.

أفيجوز أن نعتد على الحاكم في باب فضائل الشيخين، ولا نعتد عليه في باب فضائل الأمير؟! لماذا هذا التفريق؟ لاسيما مع موافقة عبدالرزاق الصنعاني، وأحمد، وغيرهما، معه في إخراج حديث التشبيه، وعدم موافقتها معه في رواية هذا الحديث المزعوم...

الوجه الثالث: لم يدَّع والد الدهلوي تصحيح الحاكم لهذا الحديث، لكن ولده أضاف تصحيح الحاكم من غير دليل ولا شاهد له على ذلك، ولو كان صادقا لذكر والده ذلك.

الوجه الرابع: أين تشبيه الشيخين بالأنبياء في هذا الحديث؟ بل لا يشتمل الحديث على مدح لهما أصلاً، كما لا يخفى.

الوجه الخامس: إنَّه لم يشبَّه الشيخان في هذا الحديث بالأنبياء في شيء من صفاتهم الكمالية، كالعلم والفهم والتقوى... والدعاء على الكافرين أو

الإستغفار لهم، لا يقتضي المساواة بين الأنبياء وغيرهم، فالحديث على فرض صحته لا يعارض حديث التشبيه أبداً.

ثم إن بعض الوضّاعين أضاف إلى الحديث جملة تفيد بعض الشبه، إلا أنه - بعد تسليم سنده - لا يصلح للمعارضة كذلك، فقد نصّ ابن تيمية على أنه يفيد الشبه في الشدة في الله واللين في الله فقط، ولا يفيد المماثلة في كلّ شيء، وهذا نصّ عبارته:

«وقول القائل: هذا بمنزلة هذا، وهذا مثل هذا، هو كتشبيه الشيء بالشيء، وتشبيه الشيء بالشيء بحسب ما دلّ عليه السياق لا يقتضي المساواة في كلّ شيء، ألا ترى إلى ما ثبت في الصحيحين من قول النبي صلى الله عليه وسلم في حديث الأسارى، لما استشار أبابكر، فأشار بالفداء، واستشار عمر فأشار بالقتل. قال: سأخبركم عن صاحبكم، مثلك يا أبابكر مثل إبراهيم إذ قال: ﴿فمن تبعني فإنه مني ومن عصاني فإنك غفور رحيم﴾ ومثل عيسى إذ قال: ﴿إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم﴾ ومثلك يا عمر مثل نوح إذ قال: ﴿ربّ لا تذر على الأرض للكافرين دياراً﴾ ومثل موسى إذ قال: ﴿ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتّى يروا العذاب الأليم﴾.

فقوله لهذا: مثلك مثل إبراهيم وعيسى، ولهذا مثلك مثل نوح وموسى، أعظم من قوله: أنت منّي بمنزلة هارون من موسى، فإنّ نوحاً وإبراهيم وعيسى أعظم من هارون، وقد جعل هذين مثلهم، ولم يرو أنّهما مثلهم في كلّ شيء، لكن فيما دلّ عليه السياق من الشدة في الله واللين في الله»^(١).

هذا كلام ابن تيمية في جواب حديث: «أنت منّي بمنزلة هارون من

موسى» وهو صريح فيما قلناه، فلا يليق هذا الحديث - إن صحّ - للمعارضة. لكن لا يخفى عليك احتمال هذا الكلام على كذبة، وهي أنّه نسب هذا الحديث أي الصحيحين، والحال أنّه لا أثر له فيهما ولا عين. وكأنّ الغرض من هذه النسبة المكذوبة جعل التساوي بين هذا الحديث، وحديث المنزلة المخرج في الصحيحين... على أنّه لو سلّم، فقد ثبت عموم حديث المنزلة، أمّا هذا الحديث فهو لا يفيد المماثلة إلّا في الشدّة واللين كما اعترف هو بذلك. فلا يصلح هذا الحديث للمعارضة مع حديث المنزلة، فلا تغفل.

قوله:

وعن أبي موسى: لقد أعطيت مزماراً من مزامير آل داود. رواه البخاري ومسلم.

أقول:

إنّ عمر بن الخطاب لم يقبل من أبي موسى الأشعري حديثه في مسألة الإستيذان - يتعلّق بأمرٍ من المندوبات الشرعيّة - كما هو صريح البخاري في (صحيحه)، فكيف تقبل الإماميّة حديثه في فضل نفسه؟! على أنّ كونه واجداً لمزمارٍ من مزامير آل داود لا يعارض حديث التشبيه، وهل أنّ حسن الصوت كالعلم والحلم والتقوى... من الصفات الكمالية؟!

قوله:

وقال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم: من سرّه أن ينظر إلى تواضع عيسى بن مريم، فلينظر إلى أبي ذر. كذا في الإستيعاب.

ورواه الترمذي بلفظ آخر قال: ما أَظَلَّت الخضرَاء ولا أَقَلَّت الغبراء
أُصدّق لهجة من أبي ذر شبه عيسى بن مريم. يعني: في الزهد.

أقول:

هذا الحديث غير ثابت من طرق الإمامية، فلا يصلح لأن يعارض به
حديث التشبيه الذي رواه الفريقان. فهذا أولاً.

وثانياً: إنّ صاحب الإستيعاب يروي حديث الولاية بسندٍ صحيح،
و(الدهلوي) لا يلتفت إلى روايته، ويدّعي بطلانه، تبعاً لبعض المتعصّبين، فكيف
يعتمد على روايته هنا؟!

وأيضاً: روى صاحب الإستيعاب حديث الطير، في كتابه (بهجة
المجالس)، و(الدهلوي) لم يعبأ بروايته.

وثالثاً: الترمذي من رواة حديث الولاية وحديث الطير، فكيف لا يعبأ
بروايته للحديثين، ويعتمد على روايته لهذا الحديث؟

ورابعاً: لا ريب في أنّ عثمان قد ظلم أباذر، وأساء معاملته، ونفاه إلى
الربذة - مع ما وصف عثمان من قبل أهل السنّة باللين والرأفة، ورقة القلب،
ورغم ما ورد في مدح أبي ذر من الأحاديث، كما في (كنز العمال) وغيره -
فماذا يقولون في حقّ عثمان؟ وبمّ يصحّحون أفعاله تلك؟

شبهات الدهلوي

حول دلالة الحديث على الأفضلية

وإستلزامها للإمامة

قوله:

الثالث: إنّ المساواة بالأفضل في صفةٍ لا تكون موجبةً لأفضليّة المساوي، لأنّ ذلك الأفضل له صفات آخر قد صار بسببها أفضل.

أقول:

إنّ مماثلة أمير المؤمنين عليه السلام للأنبياء المذكورين في الحديث ومساواته لهم في صفاتهم، تدلّ على أنّه عليه السلام يساوي كلّ واحد من الأنبياء في صفته، ويكون أفضل منهم، لجمعه للصفات المتفرقة فيهم، على غرار ما تقدّم من الإحتجاج بالآية الكريمة على أفضليّة نبيّنا من جميع الأنبياء عليه وآله وعليهم الصلاة والسلام.

ولمّا كان كلّ واحدٍ من هؤلاء الأنبياء أفضل من الثلاثة، بالإجماع المحقّق بين جميع المسلمين، فإنّ المساوي للأفضل يكون أفضل بالضرورة. فأمر المؤمنين عليه السلام أفضل من الثلاثة - ولا يخفى ما في قولنا: أفضل من الثلاثة من المسامحة -، وعليه يندفع جميع شبهات (الذهلوي) حول دلالة الحديث على أفضليّته منهم، وللزيادة في التوضيح والبيان، نذكر الوجوه الآتية:

١ - دلالاته على الأفضليّة على غرار دلالة الآية على أفضليّة النبي

إنّ منع دلالة مساواة الأفضل - بعد تسليم المساواة بين الإمام والأنبياء في صفاتهم بالحديث - على أفضليّة الإمام عليه السلام من الثلاثة، في غاية

الوهن والسقوط، لما تقدّم عن الرازي من احتجاج العلماء بقوله تعالى : ﴿ أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده ﴾ على أفضليّة النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم من الأنبياء المذكورين في الآية، وملخص الإحتجاج هو جامعيّة النبي للصفات المتفرقة في أولئك الأنبياء، ولا ريب في أنّ الجامع لها أفضل من جميعهم، لأنّ كلّ واحدٍ منهم حصل على واحدة منها أو ثنتين، وهذا النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم بوحده حصل على جميعها.

فإذا كان جمع الصفات المتفرقة في الأنبياء دليلاً على الأفضليّة منهم، فقد جمع أمير المؤمنين عليه السلام - كما في حديث التشبيه - جميع صفات الأنبياء المذكورين في الحديث كذلك، فيكون أفضل منهم بنفس الطريق في الإحتجاج - إلاّ نبينا صلّى الله عليه وآله وسلّم، فهو الأفضل بإجماع المسلمين - وإذا كان أفضل من الأنبياء فهو أفضل من الثلاثة، بالأولوية القطعية.

٢ - اعتراف ابن روزبهان

ودلالة الحديث على المطلوب - كما ذكرنا - أصبحت من الواضح بحيث التجأ الفضل بن روزبهان إلى الإعتراف بها، ولم يتجاسر على ما تفوّه به (الدهلوي) على ما هو من التعصّب والعناد، ومن هنا تعرف إلى أيّ درجة من الحقد والعناد للحق وأهله وصل (الدهلوي).

٣ - الحديث نصّ في الأعلميّة

ثمّ إنّ حديث التشبيه نصّ في أعلميّة علي عليه السلام من الثلاثة وغيرهم، لأنّه قد ساوى آدم عليه السلام في العلم، والأعلم أفضل بالضرورة، والمساوي للأفضل أفضل قطعاً.

وأيضاً: فإنه أتقى من الثلاثة، لأنه قد ساوى نوحاً في تقواه، ونوح أتقى منهم بالضرورة، والأتقى أفضل لقوله تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ والمساوي للأفضل أفضل.
وكذا الكلام في كونه «أعبد» و«أحلم» و«أشد بطشاً».

٤ - جامعية علي لأشرف الصفات

ثم إن العلم والحلم والعبادة والتقوى والشجاعة، هي أشرف الصفات الحسنة، وهي تجمع جميع الخصال الحميدة، وقد كان علي عليه السلام حائزاً لجميعها في أعلى مراتبها، فهو جامع لجميع الصفات الشريفة في أعلى مراتبها، ومن كان كذلك، كان أفضل من جميع الخلائق - عدا نبيتنا كما تقدم - فضلاً عن الثلاثة.

٥ - جمعه لتسعين خصلة من خصال الأنبياء

بل إنه عليه السلام قد جمع تسعين خصلة من خصال الأنبياء عليهم السلام، كما في رواية السيّد علي الهمداني المتقدمة في الكتاب، فأين من لم يحصل على خصلة من خصال الأنبياء من الذي جمع تسعين؟! وأين الصفة التي يدّعيها (الدهلوي) في الثلاثة ليكونوا أفضل بها من الإمام؟! فليثبت (الدهلوي) ذلك، ودونه خرط القتاد.

٦ - إتصاف الثلاثة بأضداد هذه الصفات

بل إن الثلاثة كانوا متّصفين بأضداد هذه الصفات الجليلة، كما لا يخفى على من راجع الكتب المصنّفة في بيان هذا الشأن، ككتاب (تشديد المطاعن) وغيره.

أفلا يكون المساوي للأنبياء في صفاتهم الجميلة ، أفضل ممّن اتّصف بأضدادها ، فضلاً عن الإِتّصاف بشيء منها ؟!

قوله :

وأيضاً : ليست الأفضليّة موجبة للزعامة الكبرى .

أقول :

إنّ من الأصول الأخلاقيّة المتّبعة أنّ لا يكذب الخلف سلفه ، فكيف بتكذيب الولد لوالده !

لقد كان الأحرى بالرجل أنّ لا يكذب أباه ، الأب الذي وصفه هو بكونه معجزةً من معاجز الرسول صلّى الله عليه وآله وسلّم ...
لقد أثبت شاه ولي الله الدهلوي في كتابه (إزالة الخفا) - الذي طالما اعتمد عليه (الدهلوي) أيضاً - أنّ الأفضليّة تستلزم الزعامة الكبرى والخلافة العظمى ، واستدلّ لذلك بالكتاب والسنة والآثار عن الصحابة ، فراجع كلامه هناك .

قوله :

كما مرّ غير مرّة .

أقول :

نعم مرّ إثبات استلزام الأفضليّة للإمامة غير مرّة .

دحض مزاعم الدّهلوي

لإثبات مساواة الثلاثة للأنبياء

ثم إنَّ (الدهلوي) ذكر أنَّ تفضيل الإمام عليه السلام على الثلاثة عن طريق المساواة للأنبياء في صفاتهم بالحديث الشريف ، يتوقّف على عدم مساواة الثلاثة لهم كذلك ، فاستنكر هذا النفي ، وتشبّث بأشياء واهية لإثبات المساواة ، حتّى لا تثبت الأفضليّة للإمام عليه السلام ، ونحن نذكر كلماته ونفندّها بالتفصيل :

قوله :

الرابع : إنَّ تفضيل الأمير على الخلفاء الثلاثة من هذا الحديث يثبت إذا لم يكن أولئك الخلفاء مساوين للأنبياء في الصفات المذكورة أو في مثلها .

أقول :

لقد أثبتنا دلالة الحديث على أنَّ الإمام أفضل من الأنبياء عليه وعليهم السلام ، فلا حاجة إلى إثبات دلالته على أفضليته من الثلاثة ، الذين لا سبيل إلى إثبات مساواتهم لهم .

وقد مرّ عليك ، أنَّ أبا بكر لمّا سمع هذا الكلام من النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم استغرب ثم قال : يخ بخ لك يا أبا الحسن ، وأين مثلك يا أبا الحسن !

و(الدهلوي) نفسه يعترف بعدم اعتقاد أهل السنّة ذلك في حقّ الشيخين .. وإن شئت الوقوف على حلم عمر ، فراجع حديث قصّته مع أزواج النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم ، في (البخاري) و(المشكاة) . وإن شئت الوقوف على

شجاعة الشيخين فراجع أحاديث وقعة خيبر وغيرها في (كنز العمال)، وإن شئت الوقوف على علمهما وتقواهما، فراجع كتاب (تشديد المطاعن).

قوله :

ودون هذا النفي خرط القتاد.

أقول :

قد ثبت - والحمد لله - أن هذا النفي صحيح باعتراف المخاطب، وأنّ زعم مساواة الشيخين للأنبياء دونه خرط القتاد.

قوله :

ولو تتبعنا الأحاديث الدالة على تشبيه الشيخين بالأنبياء، لبلغت مبلغاً لم يثبت مثله لمعاصريهما.

خبر واحد موضوع

أقول :

يكذب هذا الزعم إعتراف أبي بكر بعدم وجود مثيل للإمام عليه السلام، ثم إن علي (الدهلوي) :

أولاً: أن يثبت للشيخين أكثر من تسعين خصلة من خصال الأنبياء، كما ثبت لعلي بالحديث.

وثانياً: أن يذكر حديثاً واحداً يعارض به حديث إعتراف أبي بكر المذكور، وأنّي له بذلك.

وثالثاً: أن يذكر وجه الإحتجاج بموضوعات طائفته في مقابلة الشيعة الإمامية .

ومن العجيب أن (الدهلوي) يدّعي وجود الأحاديث الكثيرة، مع أنه لم يذكر إلا حديثاً واحداً قد عرفت مدى دلالته، وليته ذكر حديثاً واحداً اشتمل على الخصال الخمس المذكورة للشيخين، ولو من كتب قومه، ليعارض به حديث التشبيه .

نعم هناك حديث واحد اعترفوا بوضعه، قال السيوطي في (ذيل الموضوعات):

«ابن عساكر: أخبرنا أبو محمد الأكفاني، حدثنا عبدالعزيز بن أحمد، أنا إسحاق بن إبراهيم بن محمد القرميني، حدثنا عمر بن علي بن سعيد، حدثنا يوسف بن الحسن البغدادي، ثنا محمد بن القاسم، حدثنا أبو يعلى أحمد بن علي ابن المثنى، حدثنا محمد بن بكار، حدثنا أبي، عن ثابت، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحب أن ينظر إلى إبراهيم في خلّته، فلينظر إلى أبي بكر في سماحته، ومن أحب أن ينظر إلى نوح في شدّته، فلينظر إلى عمر بن الخطّاب في شجاعته، ومن أحب أن ينظر إلى إدريس في رفّعه، فلينظر إلى عثمان في رحمته، ومن أحب أن ينظر إلى يحيى بن زكريّا في عبادته، فلينظر إلى علي بن أبي طالب في طهارته .

قال ابن عساكر: هذا حديث شاذ بمروّة. وفي إسناده غير واحد مجهول» .

نسبة باطلة إلى الصوفية

قوله :

ولهذا ذكر المحققون من أهل التصوف أن الشيخين كانا حاملين لکمالات النبوة، وكان الأمير حاملاً لکمالات الولاية .

أقول :

لا يخفى على أهل العلم : أن الغرض المهم (للدهلوي) هو الحط من قدر الإمام عليه السلام وشأنه، وذكر اختصاص الإمام عليه السلام بالکمالات الولوية - خلافاً لوأده - ليس إلا لتخديع العوام وتغريهم .
إن أهل الفضل يعلمون بأن الشيخ فريد الدين العطار النيسابوري - وهو من مشايخ الصوفية - ضمن معنى حديث التشبيه، في شعر له، وأن الحكيم السنائي قد شبه الإمام عليه السلام بنوح، في شعر له كذلك .
وأيضاً، فإن بعض أكابر الصوفية - كالسيد علي الهمداني، وأمير ملاً - يروون حديث التشبيه، بل لقد روى السيد علي الهمداني حديثاً فيه : إن الإمام عليه السلام قد جمع تسعين خصلة من خصال الأنبياء لم تجمع في غيره .
وأيضاً، فإن أبا نعيم الحافظ الإصفهاني - وهو من أئمة الصوفية كما هو معلوم - ممن أخرج بإسناده حديث التشبيه، وكذا الطالقاني .
فمن الغريب نسبة (الدهلوي) هذا الكلام إلى المحققين من الصوفية، من غير أن يذكر اسم لقائل، وهؤلاء مشايخ الصوفية وأئمتهم قد رَووا حديث التشبيه وأثبتوه .

عدم حجية أقوال أهل السنة على الإمامية

ولمّا ثبت وتحقّق جمع الإمام عليه السلام للكلمات النبويّة، من العلم، والحلم، والتقوى، والزهد، والشجاعة، وغيرها، برواية أكابر علماء أهل السنة وأئمّة مشايخ الصوفية منهم، فإنّنا لا نصغي إلى ما قاله (الدهلوي) من عند نفسه، مع عزوه إلى محققي الصوفية.

ثمّ إنّّه لا يجوز إلزام الإمامية بأقوال أحدٍ من أهل السنة، مفسراً كان أو محدثاً، أو متكلماً أو فقيهاً، صوفياً أو عارفاً، وذلك:

أولاً: لأنّه إذا كانت أقوال أهل السنة حجة على الإمامية، فلا بدّ من أن تكون أقوال الشيعة حجة على أهل السنة كذلك.

وثانياً: لأنّ احتجاج (الدهلوي) بشيء من أقاويل أهل طائفته، يخالف التزامه في أوّل كتابه (التحفة) من نقل أقوال الشيعة ورواياتهم، لإلزامهم بها.

وثالثاً: لأنّه صرّح في ديباجة كتابه (التحفة) بأنّ لكلّ فرقة أن لا تثق بأحاديث الفرقة الأخرى، فلا بدّ من إلزام كلّ فرقة بأحاديث نفس تلك الفرقة المروية في كتبها، بل في خصوص الكتب المعتمدة عندهم منها.

ورابعاً: لتصريح والده في كتاب (قرة العينين) بعدم جواز إلزام الشيعة الإمامية والزيدية، بأحاديث أهل السنة، حتّى أحاديث الصحيحين.

وخامساً: لتصريح تلميذه رشيد الدين الدهلوي، بأنّ من حقّ كلّ فرقة أن تقدح في أحاديث الفرقة التي ينتمي إليها الخصم، ولا تسلّم بها.

فبناءً على هذا كلّّه، لا يجوز الاحتجاج بأقاويل الصوفية من أهل السنة في مقام البحث والمناظرة مع الشيعة الإمامية.

وعلى هذا الأساس أيضاً، لا مناص لأهل السنة من قبول الأحاديث التي يتمسك بها الإمامية لإثبات مطلوبهم، محتجّين بإخراج علماء أهل السنة

لها في كتبهم المعتمدة، كحديث الطير، وحديث الولاية، وحديث أنا مدينة العلم، وحديث التشبيه، وأمثالها... ومن هنا يظهر أن من لا يقبل هذه الأحاديث ويردّها، (كالدهلوي) والكابلي، وابن حجر المكي، وابن تيمية، وأمثالهم، يخالف القواعد المقررة للحبث والمناظرة، من غير مجوّز لذلك، فليس إلا التعصّب الشديد، والتعنّت المقيت، نعوذ بالله منه.

دعوى صدور وظائف الأنبياء من الشيخين وبطلانها

قوله:

ومن ثمة، صدر من الشيخين الأمور التي تصدر من الأنبياء، كالجهاد مع الكفار...

أقول:

إن أراد من جهاد الشيخين، جهادهما في زمن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فالواقع أنّه لم يكن منهما إلا الفرار المخزي، كما لا يخفى على المطلع بأخبار خير، وحنين، وأحد، بل ذلك كلّ مشهور ولا حاجة إلى بيانه. وإن أراد ما كان من الفتح في زمانهما - فمع غضّ النظر عن وقوع الفتح في زمن الثالث، بل زمن معاوية، فيثبت لهما ما يدعى ثبوته للشيخين، بل ليزيد بن معاوية ومن بعده من السلاطين، لوقوع الفتوح في زمانهم - نقول: بأنّ الفتح لا يدلّ على غرضه، وذلك لقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم: «إنّ الله يؤيّد هذا الدين بالرجل الفاجر». وقوله: «إنّ الله يؤيّد هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم» وقوله: «إنّ الله ليؤيّد الإسلام برجالٍ ما هم من أهله» أخرج ذلك البخاري ومسلم والترمذي والطبراني وغيرهم.

قال الشيخ عبدالرؤوف المناوي في (فيض القدير):
«إنَّ الله ليؤيِّد الدين . أي الدين المحمَّدي ، بدليل قوله في الخبر الآتي :
إنَّ الله يؤيِّد هذا الدين بالرجل الفاجر ، واللَّام للعهد ، والمعهود الرجل المذكور ،
أو للجنس .

ولا يعارضه خبر مسلم الآتي : إنَّا لا نستعين بمشرك . إذ هو خاص بذلك
الوقت ، وحجة النسخ شهود صفوان بن أمية حينئذ مشركاً .

قال ابن المنير : فلا يتخيَّل في إمام أو سلطانٍ فاجر إذا حمى بيضة الإسلام
أنَّه مطروح في الدِّين لفجوره ، فيجوز الخروج عليه وخلعه ، لأنَّ الله تعالى قد
يؤيِّد دينه وفجوره على نفسه ، فيجب الصَّبر عليه وطاعته في غير إثم ، ومنه
جَوَزُوا الدَّعاء للسلطان بالنَّصر والتأييد مع جوره .

قاله لَمَّا رَأَى في غزوة خيبر رجلاً يدَّعي الإسلام يقاتل شديداً ، هذا من
أهل النَّار ، فخرج وقتل نفسه من شدَّة وجعه ، فذكره .
أو المراد الفاسق المجاهد في سبيل الله .

طب عن عمر بن النُّعْمان بن مقرن بضمَّ الميم وفتح القاف وشدَّة الواو
بالتَّون ، المزني ، قال ابن عبد البر : له صحبة ، وأبوه من جملة الصَّحابة ، قتل
النُّعْمان شهيداً بوقعة نهاوند ، سنة إحدى وعشرين ، ولَمَّا جاء نعيه خرج عمر
فنعاه على المنبر وبكى .

وظاهر صنيع المصنِّف أنَّ هذا لا يوجد مخرجاً في الصَّحيحين ، ولا
أحدهما ، وهو ذهول شنيع وسهو عجيب ، فقد قال الحافظ العراقي : إنَّه متَّفَق
عليه من حديث أبي هريرة ، بلفظ : إنَّ الله تعالى يؤيِّد هذا الدِّين بالرجل الفاجر
وقال المناوي : رواه البخاري في القدر وغزوة خيبر ، ورواه مسلم من حديث
أبي هريرة مطولاً قال :

شهدنا مع رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم حينئذ فقال لرجل مَن يدَّعي

الإسلام: هذا من أهل النار، فلما حضر القتال قاتل قتالاً شديداً، فأصابته جراحة، فقيل: يا رسول الله الرجل الذي قتل آنفاً إنه من أهل النار، قاتل اليوم قتالاً شديداً، وقد مات فقال النبي صلى الله عليه وسلم: في النار، فكاد بعض المسلمين أن يرتاب، فبينما هم كذلك إذ قيل إنه لم يمت لكن به جرحاً شديداً، فلما كان الليل لم يصبر على الجراح فقتل نفسه، فأخبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال: الله أكبر، أشهد أنني عبد الله ورسوله، ثم أمر بلالاً فنادى في الناس أنه لا يدخل الجنة إلا نفس مسلمة، وإن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر.

وممن رواه الترمذي في العلل عن أنس مرفوعاً، ثم ذكر أنه سئل عنه البخاري فقال: حديث حسن حدثناه محمد بن المثنى انتهى.

فعزو المصنف الحديث للطبراني وحده لا يرتضيه المحدثون فضلاً عما يدعي الاجتهاد^(١).

وقال: «إن الله ليؤيد، يقوي وينصر، من الأيد وهو القوة، كأنه يأخذ معه بيده في الشيء الذي يقوى فيه، وذكر اليد مبالغة في تحقق الوقوع الإسلام برجال ما هم من أهله، أي من أهل الدين لكونهم كفاراً أو منافقين أو فجّاراً، على نظام دبره وقانون أحكمه في الأزل، يكون سبباً لكفّ القوي عن الضعيف، إبقاء لهذا الوجود على هذا النظام على الحد الذي حدّه.

وهذا يحتمل أنه أراد به رجالاً في زمنه، ويحتمل أنه أخبر بما سيكون، فيكون من معجزاته، فإنه إخبار عن غيب وقع.

والأول هو الملائم للسبب الآتي، وقد يقال الأقرب الثاني، لأن العبرة بعموم اللفظ.

طب عن عمرو بن العاص، قال الهيثمي وفيه: عبدالرحمان بن زياد بن

(١) فيض القدير - شرح الجامع الصغير ٢/٢٥٩.

أنعم، هو ضعيف بغير كذب فيه»^(١).

وقال الصالحى: «قال محمد بن عمر: ذكر للنبي صلى الله عليه وسلم أن رجلاً كان بحنين قاتل قتالاً شديداً حتى اشتدت به الجراح، فقال: إنه من أهل النار، فارتاب بعض الناس من ذلك، ووقع في بعضهم ما الله تعالى به أعلم، فلما آذته جراحته أخذ مشقصاً من كنانته فانتحر به، فأمر رسول الله صلى الله عليه وآله بلالاً نادى: ألا لا يدخل الجنة إلا مؤمن، إن الله تعالى يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر»^(٢).

وقال ابن حزم في (المحلى): «وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنه ينصر هذا الدين بقوم لا خلاق لهم، كما أنا عبد الله بن ربيع، نا محمد بن معاوية، نا أحمد بن شعيب، أخبرني عمران بن بكار بن راشد أبو اليمان، أخبرنا شعيب هو ابن أبي حمزة، عن الزهري، أخبرني سعيد بن المسيب أن أبا هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر. ونا عبد الله بن ربيع، نا محمد بن معاوية، نا أحمد بن شعيب، أخبرنا محمد بن سهل بن عسكر، نا عبد الرزاق، أخبرنا رباح بن زيد، عن معمر بن راشد، عن أيوب السختياني، عن أبي قلابة، عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله ليؤيد هذا الدين بأقوام لا خلاق لهم».

وقال الغزالي: «فإن قلت: في الرخصة في المناظرة فائدة، وهي ترغيب الناس في طلب العلم، إذ لولا حب الرئاسة لاندرس العلم، فقد صدقت فيما ذكرته من وجه، ولكنه غير مفيد، إذ لولا الوعد بالكرة والصولجان واللعب بالعصافير ما رغب الصبيان في المكتب، وذلك لا يدل على أن الرغبة فيه

(١) فيض القدير - شرح الجامع الصغير ٢/٢٥٩.

(٢) سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد ٥/٣٣٣.

محمودة، ولولا حُبِّ الرِّياسة لاندرس العلم لا يدلّ ذلك على أنّ طالب الرِّياسة ناج من الفتن، بل هو من الذين قال فيهم النَّبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِأَقْوَامٍ لَا خَلَاقَ لَهُمْ، قَالَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ.

فطالب الرِّياسة في نفسه هالك، وقد يصلح بسببه غيره إن كان يدعو إلى ترك الدُّنيا، وذلك فيمن كان حاله في ظاهر الأمر حال علماء السلف، ولكنّه يضرر قصد الجاه، ومثاله مثال الشَّمع الَّذِي يحترق في نفسه ويستضيء به غيره، فصلاح غيره في هلاكه، وأمّا إذا كان يدعو إلى طلب الدُّنيا فمثاله مثال النَّار المحرقة تأكل نفسها وغيرها.

فالعلماء ثلاثة، إمّا مهلك نفسه وغيره، وهم المصرّحون بطلب الدُّنيا والمقبلون عليها، وإمّا مسعد نفسه وغيره، وهم الدّاعون إلى الله عزّ وجلّ المعرضون عن الدُّنيا ظاهراً وباطناً، وإمّا مهلك نفسه ومسعد غيره، وهو الَّذِي يدعو إلى الآخرة وقد رفض الدُّنيا في ظاهره وقصده في البواطن إقبال الخلق وإقامة الجاه النخ^(١).

بل لقد زعم (الدهلوي) في كتاب (التحفة) أنّ مجرد وقوع الفتح في خيبر على يد علي عليه السلام، لا يوجب له فضيلةً وعظمة^(٢).

فإذا كان فتح خيبر لا يوجب فضيلةً لعلي، فهل يكون في فتح الشام في عصر الشيخين فضيلة لهما؟

وقال الواقدي:

«لقد بلغني أنّ أبا بكر الصديق رضي الله عنه كان يخرج كلّ يوم إلى ظاهر

(١) إحياء العلوم ٤/٤٣٣.

(٢) التحفة الإثنا عشرية: ٢١٦.

المدينة يتجسس الأخبار، فبينما هو كذلك إذ قدم عليه عبدالرحمان بن حميد الجمحي، فلما أشرف عليهم تسابقت إليه الصحابة وقالوا: من أين؟ فقال: من الشام، فبشروا الصديق بذلك، وأن الله قد نصر المسلمين، فسجد لله شكراً، فأقبل عبدالرحمان وقال: السلام عليك يا خليفة رسول الله، إرفع رأسك فقد أقر الله عينك بالمسلمين، فرفع أبوبكر رضي الله عنه رأسه وسلم إليه الكتاب، وكان بخط أبي عبيدة رضي الله عنه، فقرأ أبوبكر الكتاب سراً، فلما فهم ما فيه قرأه على الناس جهراً، وتزاحم الناس وشاع الخبر في المدينة. قال: فأتى الناس يهرعون إلى باب المسجد، فقرأه أبوبكر رضي الله عنه ثالثة.

قال: وتسامع الناس من أهل المدينة بما فتح الله على أيدي المسلمين وما ملكوا من الأموال، فتبايعوا للخروج رغبة في الثواب وسكنى الشام. وبلغت الأخبار إلى أهل مكة، فأقبل المدينة من أهل مكة عظماءهم وأكابرهم بالخيول والحديد والبأس الشديد، على أوائلهم أبو سفيان صخر بن حرب، والعيذاق بن هاشم، ونظراؤهم، فأقبلوا يستأذنون أبابكر في الخروج إلى الشام، ذكره عمر بن الخطاب خروجهم إلى الشام وقال لأبي بكر: إن هؤلاء القوم لنا في قلوبهم طرائد وحقائد، والحمد لله الذي كانت كلمة الله هي العليا وكلمتهم هي السفلى، وهم على كفر، وأرادوا أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره، ونحن نقول إذ ذاك: ليس مع الله آلهة أخرى، وهم يقولون إن معه آلهة أخرى، فلما أن أعز الله ديننا ونصر شريعتنا أسلموا خوفاً للسيوف، ولما سمعوا أن جند الله قد نصروا على الروم أتونا لنبعث بهم إلى الأعداء، ليقاسموا السابقين المهاجرين والأنصار، والصواب أن لا ننفذهم. فقال أبوبكر رضي الله عنه: إني لا أخالف لك قولاً ولا أعصي لك أمراً.

قال: وبلغ أهل مكة ما تكلم به عمر، فأقبلوا بأجمعهم إلى أبي بكر

الصدّيق رضي الله عنه إلى المسجد، فوجدوا حوله جماعة من المسلمين وهم يتذكرون ما فتح الله على المسلمين، وما أظهرهم على المشركين، وعليّ بن أبي طالب رضي الله عنه عن يمينه وعمر بن الخطّاب عن يساره، والنّاس حوله، فأقبلت قريش إلى أبي بكر الصدّيق رضي الله عنه، فسلموا عليه وجلسوا بين يديه، وتقاولوا من يكون أوّلهم كلاماً.

فكان أوّل من تكلم أبو سفيان صخر بن حرب، أقبل على عمر بن الخطّاب وقال: يا عمر قد كنت لنا مبغضاً في الجاهليّة وقالياً وكنت تحدّ علينا ونحدّ عليك، فلمّا هدانا الله إلى الإسلام هدم لك ما في قلوبنا، لأنّ الإيمان هدم الشرك والبغيضة والكيد، وأنت تعلم بعد اليوم تشنانا وتبغضنا، ألسنا إخوانكم في الإسلام وبني أبيكم في النّسب؟ فما هذه العداوة منك إلينا يا بن الخطّاب قديماً وحديثاً؟ إمّا أن تغسل ما بقلبك لنا من الحقد والتباغض، وإنا نعلم أنّك أفضل منّا وأسبق في الإيمان والجهاد، ونحن بذلك عارفون وله غير منكرين. فسكت عمر بن الخطّاب واستحيى حتّى كَلَّه العرق ثمّ قال: وأيم الله ما أردت بقولي إلّا انفصال الشرّ وحقن الدّماء، لأنّ حميّة الجاهليّة في رؤوسكم وأنتم تطاولون في نسبكم على من سبقكم في الإسلام. فقال أبو سفيان: أنا أشهدكم وأشهد خليفة رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أنّي قد حبست نفسي في سبيل الله، وكذلك تكلم سادات مكّة، فرضي الإمام عمر بن الخطّاب رضي الله عنه، وقال أبو بكر: اللهمّ بلّغهم أفضل ما يؤمنون، وأجرهم بأحسن ما يعملون، وارزقهم النّصر على عدوّهم ولا تمكّنهم من نواصيهم»^(١).

فإذا كان خروج الصحابة من مكّة إلى المدينة للإستيذان وذهابهم إلى

(١) فتوح الشام ٦١/١ مع اختلاف في بعض الأسماء والألفاظ.

الجهاد، غير مقبول لدى عمر بن الخطاب، فكيف يكون جهودهم وفتحهم مقبولا لدى الإمامية؟

هذا كله بالنسبة إلى جهاد الشيخين.

وأما دعوى قيامهما بترويج أحكام الشرع، وإصلاح أمور الأمة، فبغض النظر عن إخراجه ثالثهما من البحث - كان الأخرى (بالدهلوي) أن لا يتطرق إلى مثل هذا، لأن لازم هذا الكلام سلب ما ذكر عن علي عليه السلام، وكل ذلك ينافي الواقع ويصادم الحقيقة، فإن رجوع الشيخين وبالأخص الثاني منهما - إلى علي عليه السلام في المعضلات، والمسائل المشككة، مما اشتهر وأذعن به المخالفون، فكثيراً ما قال عمر بن الخطاب: «لولا علي لهلك عمر» وطالما قال: «قضية ولا أبا حسن لها» ولقد شاع عنه وذاع قوله: «أعوذ بالله من معضلة ليس لها أبو الحسن».

هذا، على أن الشيعة الإمامية لا تعتقد بخلافتهما. وهذا يقتضي أن كلما قام به الشيخان من جهاد وترويج وإصلاح، كما يدعي (الدهلوي)، كان تصرفاً غير جائز لا يستحق المدح عليه.

قوله:

وظهر من الأمير ما يتعلّق بالأولياء، من تعليم الطريقة...

أقول:

نقل (الدهلوي) هذا عن بعض الصوفيّة، إلا أنه زعم وجوده في الروايات، كي لا يرد عليه أنه خالف والده الذي فضّل الشيخين في (قرّة العينين) في تعليم الطريقة، والحثّ على المثل الخلقيّة الكريمة، وترهيب الناس عن الصفات الرديئة السيئة.

الإستدلال على وجود الملكات بالأفعال الصادرة عنها

قوله:

وفي حكم العقل أنه يستدلُّ على وجود الملكات النفسانيَّة بصدور الأفعال المختصة بتلك الملكات .

أقول:

هذا صحيح ، فلننظر إلى الأفعال الصادرة عن الشيخين ، لنهتدي بها إلى الملكات النفسانيَّة الموجودة فيهما ، فهل صدرت منهما أفعال الأنبياء كي يستدلَّ على وجود الملكات النبوية فيهما ؟ إن كان (الدهلوي) يدَّعي ذلك فعليه الإثبات ، ودونه خبط القناد .

قوله :

فمثلاً: يستدل من ثبات الشخص في مختلف المعارك في مقابلة الأقران ووقع الرماح والسيوف على شجاعته النفسانيَّة .

أقول:

نعم ، ولكن قد علم الكلّ عدم ثبات الشيخين - والثالث - في المعارك والغزوات ، وقد أصبح فرارهما من القضايا الضرورية التي علم بها حتّى ربّات الخدور فضلاً عن الرجال ، بل تضرب بفرارهما عن ميادين القتال الأمثال على مدى الأجيال ...

قوله :

وكذلك الحال في الحب والبغض والخوف والرجاء وغيرهما ...

أقول :

نعم ، لقد قاما بأعمال تكشف عن حقائق أحوالهما ، ودلت قضاياهم مع أهل بيت الرسول صلى الله عليه وآله وسلم على بغضهما له ولهم ، وحبهما للجاء والرئاسة الدنيوية ...

إلا أن ما ذكره (الدهلوي) هنا يتنافى مع قوله في بعض المواضع الأخرى بأن العزم والنية من الأمور القلبية ، فلا يمكن لأحد أن يطّلع على ذلك سوى الله عز وجل ...

قال هذا في الجواب عن أحد مطاعن عمر بن الخطاب ... ألا وهو جلبه للنار لإحراق باب دار فاطمة الزهراء سلام الله عليها ... فحمل (الدهلوي) فعلة عمر هذه على محض التهديد ، وأنه لم يكن لينفذ ما قاله ...

لكن الصحيح ما ذكره هنا ، فإن النداء بالنار ، وجمع الناس على باب الدار ، وغير ذلك من القرائن والآثار ... ينبىء عن عزمه الباطني وقصده الواقعي ...

قوله :

فمن هذا الطريق أيضاً يتوصل إلى الكمالات الباطنية في الأشخاص ليعرف أنّها من جنس كمالات الأنبياء أو من جنس كمالات الأولياء .

أقول :

هذا أيضاً ينافي ما ذكره في مواضع عديدة ، وهو الذي أشرنا إليه قريباً .

الإستدلال بحديث صحيح مع حمله على معنى باطل

قوله :

وقد دلَّ على هذه التفرقة حديث رواه الشيعة في كتبهم ، وهو قوله صلَّى الله عليه وسلَّم ...

أقول :

دعوى دلالة هذا الحديث الشريف على التفريق بين من حمل الصفات النبوية الباطنية ، ومن حمل الصفات الولوية الباطنية ، في غاية الوهن والسقوط ، لوضوح دلالة الحديث على عكس هذه الدعوى ، فإنَّ مفاد هذا الحديث هو المساواة بين حرب النبي صلَّى الله عليه وآله وسلَّم ، وحرب مولانا علي عليه السلام ، فإنَّه صلَّى الله عليه وآله وسلَّم شبَّه حرب علي حربه ، وقد تقدَّم أنَّ التشبيه يفيد المساواة .

فحاصل معنى الحديث هو : إنَّه كما أنَّ حرب رسول الله صلَّى الله عليه وآله وسلَّم كفر ، فكذلك حرب علي كفر ، وكما أنَّ النبي قاتل لإعلاء كلمة الله ، فعلي كذلك قاتل لإعلاء كلمة الله ، فمن حارب علياً فهو كافر كمن حارب النبي صلَّى الله عليه وآله وسلَّم .

فيكون الإمام عليه السلام حائزاً للكلمات النبوية ، وأنَّه قام بما قام به النبي ، فناسب أن يكون زمن خلافته قطعة من زمن نبوة النبي .

ولقد اعترف رشيد الدين الدهلوي في (الإيضاح) بأن أمير المؤمنين عليه السلام، إنما خاض الحروب، وقاتل أشد القتال، لإعلاء كلمة الله ودينه، وفي سبيل الله سبحانه وتعالى.

قوله :

لأنّ مقاتلات الشيخين كانت كلّها على تنزيل القرآن ...

أقول :

ثبت العرش ثم انقش ...

فإنّ كون مقاتلات الشيخين على تنزيل القرآن فرع لوقوعها منهما، وقد علم الكلّ من غير خلاف بأنّه لم يكن منهما على عصر النبي إلا الهزيمة والفرار، وأما بعده، فلم يرو حضور أحدٍ منهما - وكذا ثالثهما - حرباً من الحروب، ولا شهدا واقعةً من الوقائع، فضلاً عن الجهاد والتّثال.

وإذا كان مجرّد الإعداد، وحثّ الناس على الجهاد ... جهاداً ومقاتلةً ونصرة للدين، وترويجاً للإسلام ... فقد مرّ أنّ النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم يقول : إنّ الله لينصر هذا الدين ولو بالرجل الكافر.

ولقد بُين في محلّه من هذه الموسوعة، أنّ قتال الخلفاء - على فرض ثبوته ووقوعه - لم يكن لا على التنزيل ولا على التأويل، وذلك لقوله صلّى الله عليه وآله وسلّم فيما أخرجه النسائي والحاكم وغيرهما :

«إنّ منكم من يقاتل على تأويل القرآن، كما قاتلت على تنزيله.

فقال أبو بكر : هو أنا يا رسول الله ؟

قال صلّى الله عليه وسلّم : لا.

فقال عمر: هو أنا يا رسول الله؟

فقال: لا.

ولكنْ خاصف النعل»^(١).

فلو كان قتالهما - على فرض كونه - على تنزيل القرآن أو تأويله، لما قال في جوابهما: لا.

إنَّ المقاتلة على التأويل - كما قاتل هو على التنزيل - مختصة بأمر المؤمنين عليه السلام، الذي كان يخصف نعل النبي في ذلك الوقت، مع أنَّه عليه السلام لم يسأل النبي كما سألاه.

قوله:

فكانَّ عهدهما من بقية زمان النبوة.

أقول:

هذا تنزّل من (الدهلوي) عمّا ادّعاء من كون الشيخين حاملين لصفات النبوة، وإن لم يرد التنزّل عن ذلك بقوله «فكانَّما...»، بل أراد المساواة، فقد سبق منه إنكار فهم المساواة من التشبيه.

ولقد كان الأخرى (بالدهلوي) أنْ يثبت أولاً: وقوع مقاتلات من الشيخين على تنزيل القرآن، وبرضى من النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ثم يقول: إنَّ زمان الشيخين امتداد لزمان النبي.

ولو كان مجرد وقوع الفتح في عصر أحدٍ دليلاً لأن يكون زمانه امتداداً لزمان النبي وعصر النبوة، كان اللازم أن يكون زمن معاوية ويزيد، ومن بعدهما

(١) الخصائص: ١٣١، المستدرك ١٢٣/٣، مسند أحمد ٣/٣٣، ومصادر أخرى كثيرة.

من السلاطين، الذين فتحت البلاد في أيّامهم، امتداداً لأيّام النبوة، واللازم باطل قطعاً وبالإجماع، فالملزوم مثله.

قوله:

وزمن خلافة الأمير كان مبدءاً لدورة الولاية.

أقول:

قد أراد (الدهلوي) بهذا الكلام نفي الكمالات النبوية من علي عليه السلام، ثمّ تخديع الإمامية بأنّ زمان الإمام عصره وأيامه هي أيّام ولاية وإمامة، لكن الإمامية لا تتخدد بذلك، وترى ثبوت جميع الكمالات النبوية لعلي عليه السلام ووجودها فيه.

الاستدلال بانتهاء سلاسل الصوفية إلى الإمام

قوله:

ولهذا جعله شيوخ الطريقة وأرباب المعرفة والحقيقة فاتح باب الولاية ...

أقول:

قد عرفت أنّ جملة من أكابر أهل السنّة، الذين يعتقدون بكونهم شيوخ التصوّف والعرفان، قد أثبتوا لأمر المؤمنين عليه السلام جميع ما ثبت لنبيّنا صلّى الله عليه وآله وسلّم والأنبياء السابقين، من كمالات النبوة والولاية معاً، ولا يتجاسر على نفي ذلك إلّا الناصبي المعاند البغيض.

أضف إلى ذلك قول السيّد علي الهمداني بشرح شعر ابن الفارض:

«لها البدر كآس وهي شمس يديرها هلال وكم يبدو إذا مزجت نجم»

قال: «المراد من البدر هو الروح المحمّديّة... ومن الهلال: علي، وهو ساقى كؤوس شراب حبّ الله، وموصل عطاشى الآمال إلى وصال الله، فإنّه الذي ورد في حقّه: أنا مدينة العلم وعلي بابها.

وبما أنّ الهلال لا يختلف عن البدر، بل هو جزء منه، فقد كان لسيد الأولياء ما كان لسيد الأنبياء، ففي الحديث: خلقت أنا وعلي من نور واحد، علي منّي وأنا منه، ومن امتزاج أحكام الشرائع المصطفوية، وأعلام الحقائق المرتضوية، ظهرت نجوم مشارب أذواق أعيان الأولياء، وذاك قول سيد الأنبياء بحق سيد الأصفياء: أنا وأنت أبوا هذه الأمة، فإنّه إشارة إلى هذا المعنى، لأنّه منبع أسرار معارف التوحيد، ومطلع أنوار معالم التحقيق.

وإنّ حصول كمال درجات الأسرار لجميع أهل الكشف والشهود، إنّما كان ولا يزال وسيكون من ينبوع هدايته، إذ قال: أنا المنذر وبك يا علي يهتدي المهتدون.

وإذا انكشف لك هذا السرّ فاعلم بأنّ طوابع أنوار الحقائق لكلّ وليّ من الأولياء، إنّما هي مقتبسة من مشكاة ولاية علي، وإنّه مع وجود الإمام الهادي فلا يتّبع غيره إلّا أحول العينين».

وكذا قال اللاهيجي النوربخشي في (شرح گلشن راز).
والهمداني واللاهيجي من أعلام الصوفية كما هو معروف.

قوله:

ومن هنا، فإنّ سلاسل جميع فرق أولياء الله تنتهي إليه.

أقول:

هذا إعراف من (الدهلوي) بأحد مقامات أمير المؤمنين عليه السلام، وبجانب من كمالاته المختصة به، وإن كان غرضه من هذا الكلام نفي وجود صفات الأنبياء فيه، عليه وعليهم السلام.

بل قد ذكر (الدهلوي) في موضع من كتابه (التحفة) بأن مقام الولاية والإمامة في الطريقة أفضل من كل مقام، فقد ذكر في الباب الثاني منه، في المكيدة الخامسة والثمانين من المكائد، ما تعريه: «المكيدة الخامسة والثمانون: إفتراؤهم على أهل السنة والجماعة بأنهم يختارون مذهب أبي حنيفة، ومذهب الشافعي، ومذهب مالك، ومذهب أحمد ويتركون مذهب الأئمة، على أن الأئمة أحق وأولى بالاتباع لوجوه:

أحدها: إن الأئمة بضعة الرسول، وقد تربوا في حجره، وتعلموا الأحكام الشرعية منذ الصغر، وقد اشتهر المثل: أهل البيت أدري بما فيه.

والثاني: الأمر باتباعهم في الحديث الصحيح المعتبر عند أهل السنة كذلك، وهو قوله صلى الله عليه وسلم: إني تارك فيكم الثقلين ما إن تمسكتما بهما لن تضلوا بعدي: كتاب الله وعترتي أهل بيتي.

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مثل أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح من ركبها نجي ومن تخلف عنها غرق.

والثالث: وقوع الاتفاق بين السنة والشيعة على عظمة أهل البيت وعلمهم وتقواهم وزهدهم، وأما غيرهم فقد وقع الاختلاف فيه، ولا ريب في أولوية من اتفق عليه في الصفات المذكورة بالاتباع ممن اختلف فيه.

والجواب على هذه المكيدة هو: إن الإمام نائب عن النبي، والنائب عن

النبي ليس بصاحب مذهب، بل هو صاحب الشريعة، لأنّ المذهب طريق فهم الأحكام، حيث يقرّر صاحب المذهب قواعد عقلية يستنبط منها المسائل الشرعية، ولذلك يحتمل الخطأ والصواب فيه.

أمّا الإمام فهو معصوم من الخطأ، وحكمه حكم النبي، فلا يصحّ نسبة مذهب إليه، ومن هنا ينسب المذهب إلى غير الله وجبريل والملائكة والأنبياء، بل لا ينسب إلى فقهاء الصحابة وهم أفضل من أبي حنيفة والشافعي عند أهل السنة...

وفي الحقيقة: إنّ الحكمة من نصب الإمام هو إصلاح الأرض، وإزالة الفساد عنها، فيكتمل الإمام موارد النقص في الفنون، ويترك ما صحّ منها على صحته، لئلا يلزم تحصيل الحاصل، وإهمال الأمور الضرورية.

فقام الأئمة في أيّامهم بأهم الأمور، وهو وضع مقدّمات السلوك والطريقة، ووضعوا القيام بأمور الشريعة على عواتق الصحابة، وتوجّهوا نحو العبادة والرياضة، وتركيز الباطن، وقراءة الأذكار والأدعية والصلوات، وتهذيب الأخلاق، وتعليم أسرار السلوك، وإرشاد الناس إلى الحقائق ومعارف الكتاب والسنة، وآثروا العزلة والخلوة...^(١).

فكلام (الدهلوي) صريح في أنّ هداية الناس إلى الحقائق الباطنية، وإرشادهم إلى المعارف المعنوية، أهم من استنباط الأحكام الشرعية، وبيان الوظائف الظاهرية...

ولا ريب في أنّ من يقوم بالأمر الأفضل، أفضل ممّن لا يقدر على ذلك الأمر فيشتغل بغيره... فهذه جهة.

ومن جهة أخرى: صرح (الدهلوي) بأنّ حكم أئمة أهل البيت حكم

(١) التحفة الإثنا عشرية: ٧٢.

النبي، وأنهم معصومون كالنبي... ولا ريب في استلزام ذلك الأفضلية من غير المعصوم.

ومن جهةٍ ثالثة : ذكر (الدهلوي) في (تفسيره) أن أئمة أهل البيت ساووا جدّهم رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم في العصمة والحفظ والفتوة والسماحة، وبأنهم المظاهر الكاملة لصفات النبي، وهذا هو السرّ في انتهاء جميع سلاسل أولياء الله إليهم...

ذكر هذا الكلام بتفسير قوله تعالى : ﴿ وحملناكم في الجارية ﴾ من سورة الحاقة ...

دعوى والد الدهلوي انتهاء السلاسل إلى الشيخين

فهذه كلمات (الدهلوي) في موارد مختلفة من بحوثه، ولكن هل تعلم بأنّ هذه الكلمات بمثابة الردّ الصريح لكلمات والده؟!

إنّ والده زعم أنّ الشيخين هما المرجع لأولياء الله، وأنّهما المؤسّسان لأصول الطريقة والسلوك، وأنّ أبابكر هو أوّل صوفيّ، وهو محيي طريقة الصوفيّة... إلى غير ذلك ممّا قال في كتابه (قرّة العينين).

لقد بالغ والد (الدهلوي) في الإستدلال على هذه المزاعم، لكن عبارات ولده جعلتها كهشيم تذروه الرياح...

إنكار ابن تيميّة إنتهاء السلاسل إلى علي

وليس ولي الله الدهلوي أوّل من نفى عن أمير المؤمنين عليه السلام علم الطريقة، بالإضافة إلى نفيه عنه علم الشريعة، فلقد سبقه ابن تيميّة في هذا المضمار، حيث قال في جواب قول العلامة الحلّي رحمه الله : «أما علم الطريقة

فإليه منسوب، فإنَّ الصوفيَّة كلَّهم يسندون الخرقه إليه» قال ابن تيمية :
«والجواب

أنَّ يقال أولاً: أمَّا أهل المعرفة وحقائق الإيمان، المشهورون في الأمة بلسان الصدق، فكُلُّهم متفقون على تقديم أبي بكر، وأنَّه أعظم الأمة في الحقائق الإيمانيَّة والأحوال العرفانية، وأين من يقدِّمونه في الحقائق التي هي أفضل الأمور عندهم إلى من ينسب إليه لباس الخرقه، فقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلَّى الله عليه وسلَّم أنَّه قال: إنَّ الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم، وإنما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم، فأين حقائق القلوب من لباس الأبدان.

ويقال ثانياً: الخرق متعددة، أشهرها خرقتان، خرقه إلى عمر، وخرقة إلى علي، فخرقة عم إسنادان، إسناد إلى أويس القرني، وإسناد إلى مسلم الخولاني. وأمَّا الخرقه المنسوبة إلى علي، فإسنادها إلى الحسن البصري، والمتأخرون يصلونها بمعروف الكرخي، فإنَّ الجنيد رضي الله عنه صحب السري، والسري صحب معروف الكرخي بلا ريب.

وأما الإسناد من جهة معروف فمنقطع، فتارة يقولون: إنَّ معروفاً صحب علي بن موسى الرضا، وهذا باطل قطعاً، لم يذكره المصنِّفون لأخبار معروف، بالإسناد الثابت المتَّصل، كأبي نعيم، وأبي الفرج ابن الجوزي، في كتابه الذي صنَّفه في فضائل معروف. ومعروف كان منقطعاً في الكرخ، وعلي بن موسى كان المأمون قد جعله وليَّ العهد بعده، وجعل شعاره لباس الخضره، ثمَّ رجع عن ذلك، وأعاد شعار السواد، ومعروف لم يكن ممَّن يجتمع بعلي بن موسى، ولا نقل عنه ثقة أنَّه اجتمع به، أو أخذ عنه شيئاً، بل ولا يعرف أنَّه رآه، ولا كان معروف بوابه، ولا أسلم على يديه، فهذا كلُّه كذب.

وأما الإسناد الآخر فيقولون: إنَّ معروفاً صحب داود الطائي، وهذا أيضاً

لا أصل له، وليس في أخباره المعروفة ما يذكر فيها أخذه عن داود الطائي شيئاً، وإنما نقل عنه الأخذ عن بكر بن خنيس العابد الكوفي، وفي إسناد الخرقة أيضاً أنّ داود الطائي صحب حبيب العجمي، وهذا أيضاً لم يعرف له حقيقة، وفيها أنّ حبيباً العجمي صحب الحسن البصري، وهذا صحيح، فإنّ الحسن كان له أصحاب كثيرون، مثل أيوب السختياني، ويونس بن عبيد، وعبدالله بن عون، ومحمّد بن واسع، ومالك بن دينار، وحبيب العجمي، وفرقد السنجي، وغيرهم من عباد أهل البصرة.

وفي الخرقة: إنّ الحسن البصري صحب عليّاً. وهذا باطل باتفاق أهل المعرفة، فإنّهم متفقون على أنّ الحسن لم يجتمع بعلي، وإنما أخذ عن أصحاب علي، أخذ عن الأحنف بن قيس، وقيس بن عباد، وغيرهما، عن علي. وهكذا رواه أهل الصحيح...

وقد كتبت أسانيد الخرقة، لأنّه كان لنا فيها أسانيد، فبيّنتها ليعرف الحق من الباطل.

ولهم إسناد ثالث بالخرقة المنسوبة إلى جابر، وهو أيضاً منقطع جداً. وقد علم بالنقل المتواتر: إنّ الصحابة لم يكونوا يلبسون مرديهم خرقة، ولا يقصّون شعورهم، ولا التابعون لهم بإحسان، ولكن هذا فعله بعض مشايخ المشرق من المتأخرين.

وكذا أصحاب معاذ بن جبل كانوا يأخذون عن عبدالله بن مسعود وغيره، وكذلك أصحاب ابن عباس يأخذون عن ابن عمر وأبي هريرة وغيرهما، وكذلك أصحاب زيد بن ثابت، يأخذون عن أبي هريرة وغيره. وقد انتفع بكلّ منهم من نفعه الله به.

وكلّهم متفقون على دين واحد، وطريقة واحدة، وسبيل واحد، يعبدون

الله، ويطيعون رسوله محمداً صلى الله عليه وسلم، ومن بلغهم من الصادقين عن النبي شيئاً قبلوه، ومن فهمهم من القرآن والسنة ما دلّ عليه القرآن والسنة استفادوه، ومن دعاهم إلى الخير الذي يحبه الله والرسول أجابوه.

ولم يكن أحد منهم يجعل شيخه ربّاً، يستغيث به كالإله الذي يسأله، ويرغب إليه، ويعبده، ويتوكّل عليه، ويستغيث به حياً وميتاً، ولا كالنبي الذي تجب طاعته في كلّ ما أمر...

وأكثر المسلمين بالشرق والمغرب، لم يأخذوا عن علي شيئاً، فإنّه رضي الله عنه كان ساكناً بالمدينة.

وأهل المدينة لم يكونوا يحتاجون إليه، كما يحتاجون إلى نظائره، كعثمان في مثل قضية تشاورهم فيها عمر، ونحو ذلك.

ولمّا ذهب إلى الكوفة، كان أهل الكوفة قبل أن يأتيهم قد أخذوا الدّين عن سعد بن أبي وقاص، وعبدالله بن مسعود، وحذيفة بن اليمان، وعمار بن ياسر، وأبي موسى الأشعري، وغير هؤلاء، ممّن أرسله إلى الكوفة.

وأهل البصرة أخذوا الدّين عن عمران بن حصين، وأبي بكر، وعبدالرحمن بن سمرة، وأنس بن مالك، وغيرهم من الصحابة.

وأهل الشام أخذوا الدّين عن معاذ بن جبل، وعبادة بن الصامت، وأبي الدرداء، وبلال بن رباح، وغيرهم من الصّحابة.

والعباد، والزّهاد، من أهل هذه البلاد، أخذوا الدّين عمّن شاهدوه من الصحابة، فكيف يجوز أن يقال: إنّ طريق الزهد والتّصوف متّصل به دون غيره، وهذه كتب الزهد، مثل الزهد للإمام أحمد بن حنبل، والزهد لعبدالله بن المبارك، والزهد لوكيع بن الجراح، والزهد لهناد بن السري، ومثل كتب أخبار الزّهّاد، كحلية الأولياء، وصفوة الصّفوة، وغير ذلك، فيها من أخبار الصحابة والتابعين،

أُمور كثيرة، وليس الذي فيها لعلّي أكثر ممّا فيها لأبي بكر، وعمر، ومعاذ بن جبل، وابن مسعود، وأبي بن كعب، وأبي ذر، وأبي الدرداء، وأبي أمامة، وأمثالهم من الصّحابة»^(١).

وهذه العبارة - وإن أبطلها (الدّهلوي) في كلامه الذي نصّ فيه على انتهاء جميع السلاسل والطرق إلى أمير المؤمنين عليه السلام، وفيه غنى وكفاية - تشتمل على هفوات كثيرة، بل لقد وصف ابن تيمية من يقدّم الإمام عليه السلام على أبي بكر في علم الباطن بالملاحدة وقال: «والملاحدة المنتسبون إلى التصوّف، كابن سبعين، وابن عربي، والتلمساني، وأمثالهم، وإن كانوا يعظّمون الخلفاء الثلاثة، فهم يميلون إلى التشيع، وعامّتهم يفضّلون عليّاً على أبي بكر، إمّا مطلقاً، وإمّا في علم الباطن، كما فعل ذلك أبو الحسن الجزلي وطائفة من نمطه، فاشترك جنس الملحدين في التشيع».

فكان ابن تيمية ينسب (الدّهلوي) الذي نصّ على انتهاء السلاسل إلى الإمام عليه السلام - بعد إنكار الكلمات النبويّة ونفيها عنه - تخديعاً للعوام، إلى الرّفّض والإلحاد!! بالإضافة إلى ما تقدّم من مخالفة (الدّهلوي) لوالده، مع اعتقاده فيه أشدّ الاعتقاد!!

ردّ المولوي حسن زمان على ابن تيمية ووالد الدهلوي

ولقد أحسن العلّامة المولوي حسن زمان، في الردّ على كلمات ابن تيمية وأجاد، فمن المناسب نقل كلامه - في (القول المستحسن في فخر الحسن) - بطوله حيث قال:

«وصل - لمّا تمّ الكلام في المرام، من تحقيق الإِتّصال بالإمكان، الذي

كأن يكون وجوباً، واللقاء والسمع وذكر ما تيسر من عداد من أثبته من الأئمة الحفاظ، والمحدثين الأيقاظ، رضي الله عنهم، فأراد محمد المشتهر بفخر الدين أن يشير إلى أناس ينكرونه، فقد وجد بعد التفتيش والفحص شذمة من المتقدمة، وفرقة من المتأخرة.

فمن الأولى: من يقول: لم يثبت سماعه منه، أي عنده.

قال السيوطي في زاد المسير: الحفاظ مختلفون في سماع الحسن البصري من علي رضي الله تعالى عنهما، فمنهم من لم يثبت كالبخاري، ويحيى ابن معين.

ونقل في إتحاف الفرقة عن ابن حجر في تهذيب التهذيب: قال يحيى بن معين: لم يسمع الحسن من علي بن أبي طالب، قيل: لم يسمع من عثمان، قال: يقولون عنه: رأيت عثمان قام خطيباً. وقال غير واحد: لم يسمع من علي رضي الله عنه انتهى. وسئل أبو زرعة: هل سمع الحسن أحداً من البدرين؟ قال: رأهم رؤية، رأى عثمان وعلياً، فقيل: سمع منهما شيئاً؟ قال: لا. وقال البزار: روى عن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما ولم يسمع منه، وبينهما قيس بن عباد وابن الكوا. ولم يثبت له سماع من أحد من أهل بدر.

قلت: قد صح عند سائر أئمة الشأن، بوجوه ثابتة، سماعه من عثمان زمان اجتماعهما هما وعلي، في مكان، وكذا اجتمع بالمرتضى بعده إلى مدة، فقد سمع منه علوماً جمّة لا محالة، كما مضى في المقدمة، وكفى ردّاً على ابن معين وموافقيه، برواية صاحبه أبي يعلى الصحيحة على شرطه، وتشديد هؤلاء العلماء في الأسانيد، واعتمادهم على استقراءهم، معلوم لا يحتاج إلى بيان.

قال الذهبي، في فصل ذكره بعد تصنيف الميزان - عقب نقل كلام ابن معين في الإمام الشافعي - فقد آذى ابن معين نفسه بذلك، ولم يلتفت أحد إلى كلامه

في الشافعي، ولا إلى كلامه في جماعة من الأثبات. انتهى. وكذا كلام البخاري في الأئمة، كشيخنا عبدالواحد، وفقهنا أبي حنيفة. والبزار - قال أبو أحمد الحاكم -: يخطيء في الإسناد وال متن، جرحه النسائي. وقال حمزة السهمي عن الدارقطني: كان ثقة يخطيء كثيراً ويتكل على حفظه. وقال أبو الشيخ عقب الثناء عليه: وغرائب حديثه وما ينفرد به كثير. ومع هذا كله فكيف يقبل نفياً مطلقاً، سيما وقد عارضه أثبات الأثبات، بالحجج البينات.

ومنها - من يقول: لا نعرف ولا نعلم سماع الحسن من علي كرم الله وجهه. كالترمذي. فلا يلزم من عدم ثبوته عندهم، أو عدم معرفتهم، عدمه في الوجود، فهم فيه معذورون.

ومن الأخرى: من يسلك طريقة المتعصبة، فيقول مجازفةً من غير استقراء وتتبع أقوال الأفاضل: إن الاجتماع والسمع كليهما باطل، باتفاق الأمثال. منهم: أعجوبة وقته ابن تيمية الحنبلي، غفر الله له، ونحى نحوه صاحب «القرة»^(١).

وقد قال شيخ الإسلام الإمام الحافظ أبو الفضل ابن حجر العسقلاني في «الدرر الكامنة» في ترجمته - بعد ذكر مناقبه ومثالبه: كالقول بحرمة زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم، وقد نحى نحوه صاحب القرة في «الحجة»^(٢)، فإنه قال في حديث: لا تشدوا الرِّحال، بعد ذكر الحكمة فيه من سد الفساد، والذريعة لعبادة غير الله تعالى: والحق عندي: إن القبر، ومحل عبادة ولي من أولياء الله تعالى، والطور، كل ذلك سواء في النهي. ثم لم يذكر في المناسك شيئاً مما ثبت

(١) يعني قرة العينين لولي الله الدهلوي

(٢) يعني الحجة البالغة لولي الله الدهلوي

من أحاديث الزيارة النبوية، على صاحبها الصلاة والتحية، مع التزامه هنالك لذكر نحو ذلك، فهو مع ابن تيمية بلا ريب، والعجب أنه مع هذا قال في حديث زيارة القبور: كان نهى عنها، لأنها تفتح باب العبادة لها، فلما استقرت الأصول الإسلامية، واطمأنت نفوسهم على تحريم العبادة لغير الله، أذن فيها. انتهى.

وعدم صحة إسلام علي المرتضى، كرم الله وجهه، لكونه صبيًا، بل التدارك عليه، وعلى الذرية الطاهرة، باعتراضات سخيفة مردودة، وقد نحى نحوه صاحب القرة، بتلويحات قريبة من التصريحات، وإشارات شبيهة بالعبارات، بأدنى تغيير ممّا للنواصب، مع ذكر علي المرتضى كرم الله وجهه، في كل موضع منها بلفظ «المرتضى».

وكذا وضع في كتابه: «إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء» أشياء تسميه إزالة الخلافة والهداية عن خاتم الخلافة وفتاح الولاية، لا نستبيح ذكر شيء منها. والكتابان بين ظهرائي الناس الآن، وكفى ردًا لما فيهما من هذا، بكلمات ولده صاحب «التحفة الإثنا عشرية» وغيره، نسأل الله السلامة والعصمة.

وأما تصحيح إسلام المرتضى وهو صغير، فقال الجاحظ: مستنبط من كونه أقرّ على ذلك. قال الشيخ قاسم بن قطلوبغا الحنفي في تخريج أحاديث الاختيار: أوضح من هذا ما روى ابن سعد في الطبقات: أنا إسماعيل بن أبي أويس، ثني أبي، عن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا عليًا إلى الإسلام وهو ابن تسع سنين، ويقال: دون التسع، ولم يعبد وثبًا قط لصغره. انتهى. قال: فلو لم يكن الإسلام مقبولاً منه لما دعاه إليه. انتهى.

قلت: وكذا دعا شزيمة من أطفال الصحابة إلى الإسلام، وقبله منهم، كما يظهر من كتب الأثر، وقد بايع عبدالله بن الزبير، وجعفر بن الزبير، وعبدالله بن

جعفر، وهم أبناء سبع سنين. رواه أبو نعيم وابن عساكر وغيرهما. وللطبراني بسند جيد جداً عن الإمام محمد الباقر: إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَايَعَ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ جَعْفَرٍ، وَهُمْ صَغَارٌ لَمْ يَعْقِلُوا، وَلَمْ يَبْلُغُوا، وَلَمْ يَبَايَعِ صَغِيرًا إِلَّا مَنَّا. إنتهى. وإنما المردّ في ذلك كلّهُ في علم الحكم إلى الفهم. وأوضح من ذلك كلّهُ في صحة إسلام المرتضى صبيّاً ما في أحاديث في مقام تفضيله أنّه أولهم إسلاماً.

ونسبة أمير المؤمنين عثمان بن عفّان رضي الله تعالى عنه إلى حبّ المال. وردّ الأحاديث الموجودة في السنن، وإن كانت ضعيفة، وتبعه صاحب القرّة، بل قد ترقى فردّ الدواوين الإسلاميّة، غير الكتب الخمسة والموطأ ومسند أحمد.

وذكر إختلاف العلماء الكرام في حقّه، وقال -: إنا لا نعتقد في حقّه عصمةً، بل إنا نخالفه في مسائل أصليّة وفرعيّة.

وقال في «لسان الميزان» في ترجمة ابن المطهر الرافضي: وصنّف كتابه في فضائل علي رضي الله عنه، فنقضه الشيخ تقي الدين ابن تيميّة في كتاب كبير، وقد أشار الشيخ تقي الدين السبكي إلى ذلك في أبياته المشهورة حيث قال: وابن المطهر لم يظهر خلافه ولا ابن تيميّة ردّ عليه واستيفاء أجوبة^(١). لكنّه يذكر بقيّة الأبيات، فيما يعاتب به ابن تيميّة من العقيدة، طالعت الردّ المذكور، فوجدته كما قال السبكي في الاستيفاء، لكن وجدته كثير التحامل إلى الغاية في ردّ الأحاديث التي يوردها ابن المطهر، وإن كان معظم ذلك من الموضوعات

(١) أصل البيتين في الدرر الكامنة، المظهرين للأحقاد الكامنة هكذا:

وابن المطهر لم تطهر خلّاقه داع إلى الرّفْضُ غال في تعصّبه
ولا بن تيميّة ردّ عليه له أجاد في الردّ واستيفاء أضربه

والواهيات ، لكنّه ردّ في ردّه كثيراً من الأحاديث الجياد ، إلى قوله : يهم ويصل من ممانعته لتوهين كلام الرافضي أحياناً إلى تنقيص علي . والترجمة لا تحتل إيضاح ذلك ، وإيراد أمثلته .

قلت : ومع ذلك ، كونه لم يذكره في «اللسان» كالذهبي في «الميزان» مع ذكر الأجلّاء فيهما ، من عجائب الزمان .

وقال الإمام أبو عبد الله الذهبي رحمه الله في «تاريخه» - مع كونه من أتباعه في كثير ، كما لا يخفى ، بعد ذكر نحوها - : فهو بشر له ذنوب وخطايا . وكذا ذكر الإمام الياضي ، وغير واحد من الأئمّة .

وقال العلامة ابن حجر المكي في «الجواهر المنظم في زيارة القبر المكرّم» : من ابن تيميّة متى ينظر إليه أو يعوّل في شيء من أمور الدين عليه ؟! وهل هو إلّا - كما قال جماعة من الأئمّة الذين تعقّبوا كلماته الفاسدة ، وحججه الكاسدة ، حتّى أظهروا عوار سقطاته ، وقبائح أوهامه وغلطاته ، كالعزّابن جماعة - عبدٌ أضلّه الله وأغواه ، وألبسه رداء الخزي وأرداه وبواه ، من قوّة الافتراء والكذب ما أعقبه الهوان ، وأوجب له الحرمان . ولقد تصدّى شيخ الإسلام ، وعالم الأنام ، المجمع على جلالته واجتهاده وصلاحه وإمامته ، التقي السبكي ، قدّس الله روحه ونور ضريحه ، الردّ عليه في تصنيف مستقل ، أفاد فيه وأجاد ، وأصاب وأوضح بياهر حجه طريق الصواب ، فشكر الله مسعاه ، وأدام عليه شأبيب رحمته ورضاه .

ومن عجائب الوجود ما تجاسر عليه بعض الشرفاء من الحنابلة ، فغير في وجوه مخدّراته الحسان ، التي لم يطمئنّ إنس قبله ولا جان ، وأتى ما دلّ على جهله ، وأظهر به عوار غباوته وعدم فضله ... وتدارك ابن تيميّة سيّما الخلفاء الراشدين ، باعتراضات سخيقة شهيرة ، وأتى من نحو هذه الخرافات بما تمجّد

الأسماع، وتنفر منه الطباع.

وهكذا ذكر العلامة المحدث البرنسي في «إتحاف أهل العرفان برؤية الأنبياء والملائكة والجان».

وقال العلامة الحافظ الشامي صاحب السيوطي، في سيرته المسماة بـ «سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد» صلى الله عليه وسلم: مشروعية السفر لزيارة قبر النبي صلى الله عليه وآله الأجداد: قد آلف فيها الشيخ تقي الدين السبكي، والشيخ كمال الدين ابن الزمكاني، والشيخ داود أبو سليمان صاحب كتاب الانتصار، وابن جملة، وغيرهم من الأئمة، وردوا على الشيخ تقي الدين ابن تيمية، فإنه أتى في ذلك بشيء منكر لا يغسله البحار.

وممن رده عليه من أئمة عصره: العلامة محمد بن يوسف الزرندي المدني المحدث، في «بغية المراتح إلى طلب الأرباح».

ثم في هذا كله ردّ جيد على ما وقع للقاري^(١)، من الإشارة إلى تأويل مذهبه هذا، وحمله على محامل بعيدة من مقصود، على مراحل، وزعمه أنه من أولياء الله، فلا حول ولا قوة إلا بالله.

قال الشيخ العلامة شهاب الدين أبو عبد الله أحمد البرنسي المالكي الشاذلي المعروف برزوق في «شرح حزب البحر»: فإن قلت: قد أنكر ابن تيمية هذه الأحزاب، وردّها ردّاً شنيعاً، فما جوابه؟ قلنا: ابن تيمية رجل مسلم له باب الحفظ والإتقان، مطعون عليه في عقائد الإيمان، ملموز بنقص العقل فضلاً عن العرفان، وقد سئل عنه الشيخ الإمام تقي الدين السبكي فقال: هو رجل علمه أكبر من عقله.

قلت: ومقتضى ذلك أن يعتبر بنقله لا بتصرّفه في العلم، قلت: بل ينبغي أن

(١) يعني الشيخ علي بن سلطان القاري.

لا يعتبر من نقله، إلا بما تخلّص فيه من التعصّب والتعسّف، لا مطلقاً، يتّضح لك ذلك ممّا نقله هنالك.

وقد بالغ بعض علماء الظاهر، فأطلق أنّ: من سمّى ابن تيميّة بشيخ الإسلام كافر، ولا يخفى ما فيه، ولذا ألف ابن ناصر الدين الشافعي عليه كتابه: «الرد الوافر» ولكنّي لم أقف عليه إلى الآن.

وبالجملة، فالفقهاء والعرفاء ليسوا أشدّ تغليظاً على أحد من أهل العلم منهم عليه، فثناء من أثنى عليه من العلماء فيما نقله ابن ناصر الدين في التبيان بعضه يرجع إلى علمه، وبعضه وقع من عدم الوقوف على سقمه من فضائحه وقبائحه.

قال ابن تيميّة في منهاج السنّة: (قال الرافضي: وأمّا علم الطريقة فإليه منسوب، فإنّ الصوفية كلّهم يسندون الخرقه إليه. والجواب: أولاً: أمّا أهل المعرفة وحقائق الإيمان المشهورون في الأئمة بلسان الصدق، فكّلهم متفقون على تقديم أبي بكر، وأنّه أعظم الأئمة في الحقائق الإيمانيّة والأحوال العرفانيّة).

أمّا نقل ابن تيميّة اتفاق أهل المعرفة على تقديم أبي بكر على علي رضي الله عنهما في الطريقة وعلم الحقيقة، فلا أصل له أصلاً... قال الجنيد رضي الله تعالى عنه: صاحبنا في هذا الأمر الذي أشار إلى ما تضمّنته القلوب، وأومى إلى حقائقه وأوله - بعد نبينا صلّى الله عليه وآله وسلّم - علي بن أبي طالب رضي الله عنه. ذلك امرؤ أعطي علماً لدنياً، يعني علم التّصوّف. وقال أيضاً رضي الله عنه: أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه لو تفرّغ إلينا من الحروب لنقل إلينا عنه من هذا العلم - يعني علم الحقائق والتّصوّف - ما لا تقوم له القلوب. أوردتهما الإمام أبو عبد الرحمن السّلمي الصوفي الحافظ شيخ الحاكم

والبيهقي وأمثالهما . ونقلهما عنه الشيخ محمد البخاري ، ثم المدني المعروف بخواجه فارسا الحنفي ، في «فصل الخطاب» .

وقال الإمام علي بن عثمان بن علي الجلابي الغزنوي ، المحدث ، الفقيه الحنفي ، الصوفي ، في «كشف المحجوب» قال سيّد الطائفة الجنيد رضي الله عنه : شيخنا في الأصول والبلاء علي المرتضى - يعني إنّ إمامنا في علم الطريقة ومعاملاتها هو علي المرتضى كرم الله وجهه . فإنّ أهل الطريقة يسمونها الأصول ومعاملاتها كلّها بلاء . إنتهى مترجماً .

وأما مقالة ابن تيمية : (وَأَيْنَ مِنْ يقدّمونه في الحقائق التي هي أفضل الأمور عندهم إلى من ينسب إليه لباس الخرقة ، وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلّى الله عليه وسلّم أنّه قال : إنّ الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم وإنّما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم ، فأين حقائق القلوب من لباس الأبدان) .

فردودة ، بأنّها ليست حقيقة لبسة الخرقة الفخرية هذا الذي يفهمه ، بل هي كناية عن الولاية الباطنية ، كما أنّ السلاطين الظاهرية إذا يؤلّون الولاية يجعلون عليهم ملابس نفائس ، إكراماً لهم وإعلاماً بتوليّتهم ، فالنبي صلّى الله عليه وسلّم لما قال : «من كنت مولاه فعلي مولاه» عمّمه بعمامته . وسيأتي تمام تحقيقه متّي ، بالتعليم الفخري العلوي اللّذني ، إن شاء الله العزيز القوي .

(ويقال ثانياً : الخرق متعدّدة أشهرها خرقتان ، خرقة إلى عمر ، وخرقة إلى علي ، فخرقة عمر رضي الله عنه لها إسنادان ، إسناد إلى أويس القرني وإسناد إلى أبي مسلم الخولاني) .

قلت : خرقة الخولاني كالخير الشاذ الذي لا يعرف ، وليس لها ذكر عند جماهير أهل هذه المعرفة والمعاملة الصوفيّة ، وإنّما رواها الآحاد . ولا يخفى أنّ نسبة الخرقة الأويسيّة إلى الحضرة العلويّة ، أشهر عند أهلها ، وهم الصوفيّة ، من

نسبتها إلى الحضرة العمرية، وصحبته علياً أكثر من اجتماعه بعمر، وروايته عنه أعرف وأظهر من روايته عنه.

(وأما الخرقعة المنسوبة إلى علي، فإسنادها إلى الحسن البصري).

من المشهور المذكور، المعلوم للخصوم، إسناد الخرقعة الكميلية والشريحية كليهما إلى الحضرة العلوية خاصة، بلا شبهة في اتصالها، وفوقها كليهما الطريقة الحسينية والحسينية، اللتان يقال لكل منهما السلسلة الذهبية، وهذه السلاسل ينتظم فيها جم غفير من سلاسل الصوفية، فلا أدري أن الحامل لابن تيمية على عدم ذكرها، كالأويسية المرتضوية، الجهل بها، أم محضة عصبية رديّة؟ وقد تبعه صاحب «القرّة» كما مضى، فتنّبّه.

ومن المقرّر المحرّر عند أهل السير والعلم بالخبر: إن الخرق العلوية، والطرق المرتضوية، قد استند إليها، وتخرج فيها، عالم من أولياء الله لا يحصون كثرة، بل أولياء الدنيا مطلقاً، من الجشتية بشعبها، والمكية بشعبها، والقشيرية بشعبها، والهروية بشعبها، والأحمدية الغزالية بشعبها، والمحمّدية الغزالية بشعبها، والشطارية بشعبها، والرفاعية بشعبها، والقادرية بشعبها، والمدنية بشعبها، والسهروردية بشعبها، واليسوية بشعبها، والكبروية بشعبها، والأكبرية بشعبها، والشاذلية بشعبها، والنقشبندية بشعبها في الغالب، والشريحية بسلاسلها وشعبها، وسلاسل آخر. وإنما ينتسب إلى غيرها آحاد، كالباب الكبار والخوذة الصغيرة للمدينة والدار، فأ نصف ولا تعتسف.

(والمتاخرون يصلونها بمعروف الكرخي).

لم يذكر ما يصلها المتقدمون به، وهو إمامنا إبراهيم البلخي، عن الإمام الفضيل، عن الإمام عبدالواحد، عن الإمام الحسن البصري رضي الله عنه، فإن هذه الطريقة متصلة بلا شبهة عنده، وبالله العصمة.

وقال صاحب القرة بعد إيراد تلك الكلمات في السلسلة المرتضوية: إذا اتضحت هذه المقدمات، فلزم أن نقرر رفع سلاسل الصوفية من جهات متعددة، فنقول: مثلاً صاحب إبراهيم والفضيل سفيان، وحضلاً منه تهذيب النفس، وهو من الأعمش، وهو من أصحاب ابن مسعود.

قلت: يا سبحان الله، هل يركب الأسانيد من عنده، من غير أن يكون لذلك عند من يستعمل هذه الروايات أصل؟! وهل معنى وضع الإسناد غير هذا؟! ولم يتذكر قوله: ينبغي أن يذكر في المطالب النقلية الوقوع لا الإمكان، والله المستعان.

قال: وهذه المقالة أصدق وأحق من قولهم: إن الفضيل أخذ هذا الفن عن عبدالواحد بن زيد، وهو عن الحسن، وهو عن أمير المؤمنين علي رضي الله عنه، لأن انتساب الفضيل إلى سفيان أظهر في كتب الحديث وطبقات الصوفية من انتسابه إلى عبدالواحد.

قلت: ليست كتب الحديث موضع رواية أخذ الصوفية علم الباطن عن شيوخهم، حتى يذكر ذلك فيها، وينكر ما ينافيها، وكتب طبقات الصوفية التي ألفها من لا يسند الطريقة إلى الفضيل، فضلاً عن أن يكون أعلم بروايته من غيره، كالقشيري والهروي، ليست بحجة، مع كونهم لم ينفوا ذلك، على أن المثبت مقدم على النافي، ولم يتعرض لإسناد إبراهيم عن الفضيل، ولا لإسناد عبدالواحد عن الحسن، لأنه مستعمل عند الكل فتأمل. ثم أطال المقال من هذا النمط، في غاية السقط والغلط، نعوذ بالحق مما يستحق منه السخط.

(فإن الجنيد رضي الله عنه صاحب السري، والسري صاحب معروفاً الكرخي بلا ريب. وأما الإسناد من جهة معروف فمقطع، فتارة يقولون إن معروفاً صاحب علي بن موسى الرضا).

لا يخفى ما فيه من رائحة نسبة الأصفياء الأولياء إلى الكذب بالتردد، وإنما هو ونحوه في السند من التعدّد، ولكن لا طب للتبدّل مع التشدد في التمرّد والتعدّد، ونسأل الله الصمد الودّ لأوليائه والتوّد، والمدد في ذلك للتوكّد. (وهذا باطل قطعاً. لم يذكره المصنّفون لأخبار معروف بالإسناد الثابت المتصل، كأبي نعيم وأبي الفرج ابن الجوزي في كتابه الذي صنّفه في فضائل معروف).

قلت: إن لم يرووه لم ينفوه أيضاً، مع أنّ المثبت مقدم على النافي، ومن حفظ وذكر حجة على من لم يحفظ ولم يذكر، على أنّ هذا باطل قطعاً، وأنّي أحاط علمه وحفظه جميع الكتب المفردة في أخبار معروف المعروفة، حتّى يدّعي هذه الدعوى المصروفة؟! هذا الإمام الحافظ الناقد أبو عبد الرحمن السلمي النيسابوري، عصري أبي نعيم، بل الأكبر منه، المتوفى قبله بثمان عشرة سنة، وصاحبهما الإمام المحدث المحقق، من شيوخ الخطيب البغدادي، الحافظ أبو القاسم القشيري، الأكثر اعتناءً ومعرفة بأحوال أمثال معروف، من مثل ابن الجوزي، قد أورده بسنده كلّ منهما في ترجمة معروف، من كتابهما غير المفرد في أخباره.

قال الإمام القشيري: هو من موالى علي بن موسى الرضا رضي الله عنهما، سمعت محمّد بن الحصين رحمه الله، يقول: سمعت محمّد بن عبد الله الرازي يقول: سمعت علي بن محمّد الدلال يقول: سمعت محمّد بن الحسين يقول: سمعت أبي يقول: رأيت معروف الكرخي في النوم يعد وفاته، فقلت له: ما فعل الله بك؟ فقال: غفر لي، فقلت: بزهك وورعك؟ فقال: لا بل بقبولي موعظة ابن السمّاك ولزومي الفقر، ومحبتني الفقراء. وموعظة ابن السمّاك ما قال معروف: كنت ماراً بالكوفة، فوقفت على رجلٍ يقال له: ابن السمّاك، وهو يعظ

الناس ، فقال في خلال كلامه : من أعرض عن الله بكليته ، أعرض الله عنه جملة ، ومن أقبل على الله بقلبه أقبل الله إليه برحمته ، وأقبل بجميع وجوه الخلق إليه ، ومن كان مرةً ومرةً فالله يرحمه وقتاً ما . فوقع كلامه على قلبي ، وأقبلت على الله ، وجميع ما كنت عليه تركت ، إلا خدمة مولاي علي بن موسى الرضا . وذكرت هذا الكلام لمولاي ، فقال : كيفك بهذا موعظة إن اتعظت به .

أخبرني بهذه الحكاية محمد بن الحسين ، قال : سمعت عبدالرحيم بن علي الحافظ ببغداد ، قال : سمعت محمد بن عمر بن الفضل يقول : سمعت علي بن عيسى يقول : سمعت سري السقطي يقول : سمعت معروفاً يقول ذلك . (ومعروف كان منقطعاً في الكرخ) .

يعني : ما كان يدخل على الخلق ، ولا كان يخرج من الكرخ قط . وهذا دعوى بلا دليل ، فهو غير مقبول . مع أنه باطل في نفسه ، لما مضى آنفاً . (وعلي بن موسى كان المأمون قد جعله ولي العهد بعده) .

لا تعلق له بالمقصود ، فإن الإمام علياً الرضا كما ذكر أهل السير والعلم بالخبر ، جعل ولي العهد بمرو من بلاد خراسان ، قبل شهادته نحو سنة تخميناً ، فلا يصلح هذا حجة لعدم لقيه معروف مدة عمره ، وإن الذي عند الصوفية إنما هو صحبة معروف للرضا قبل آخر عمره ، ومعروف قد توفي إلى رحمة الله تعالى قبل قصة الولاية ، سنة مائتين على الصحيح ، وقيل : إحدى ومائتين .

(وجعل شعاره لباس الخضرة ، ثم رجع عن ذلك ، وأعاد شعار السواد) .
إيراد ذلك لا يمس إليه المراد هنالك .

(ومعروف لم يكن ممن يجتمع بعلي بن موسى) .

تكرار بلا فائدة ، وإعادة بلا عائدة .

(ولا نقل عنه ثقة أنه اجتمع به ، أو أخذ شيئاً عنه ، بل ولا يعرف أنه رآه ،

ولا كان معروف بؤابه ، ولا أسلم على يديه . فهذا كله كذب).

قد مضى بعض تكذيب بعضه ، ويأتي تكذيب بعضه ، إنشاء الله العلي القوي .

(وأما الإسناد الآخر ، فيقولون : إنَّ معروفاً صاحب داود الطائي ، وهذا أيضاً لا أصل له ، وليس في أخباره المعروفة ما يذكر فيه أخذه عن داود الطائي شيئاً).

هذا باطل بما مضى في رواية الحديث المسلسل بالتلقيم ، بسندٍ جيّد قويم ، وقد قال الإمام القشيري في «الرسالة» في باب الصحة : وكان الأستاذ أبو علي يقول : أخذت هذا الطريق عن النصرآبادي ، والنصرآبادي عن الشبلي ، والشبلي عن الجنيد ، والجنيد عن السري ، والسري عن معروف الكرخي ؛ ومعروف عن داود الطائي .

قلت : الظاهر أن كل واحد منهم قد تلقى من صاحبه أنه تلقاه من صاحبه ، فإن كل واحد قد لازم صاحبه دهرأ ، وكلهم مع كونهم أهل الولاية والهداية ، هم أهل الرواية والدراية المحققين ، لا كالمعتصوفين الضعفاء ، ولذا اعتمده صاحب مجمع الأحباب ، وشرطه معلوم ، وفي طبقات شيخ الإسلام والحفاظ الهروي : وكان معروف قد صاحب داود الطائي .

فإن قيل : قد ولد الإمام الرضا لإحدى عشرة ليلة خلت من ربيع الأول ، سنة ثلاث وخمسين ومائة على الأصح ، وقيل : في شوال . وقيل : سنة ست . وقد قال محمد بن عبدالله بن نمير : مات داود سنة خمس وستين ومائة ، ورجّحه الهروي ، وقيل : سنة ستين ورجّحه ابن حجر ، وقيل : إحدى وستين ، وقيل : اثنتين وستين ، وقال أبو داود الطيالسي : مات إسرائيل وداود في أيام وأنا بالكوفة . وقال أبو نعيم وقعنبن بن المحرّر : مات إسرائيل سنة ستين ومائة ، وقال

دبيس وغيره : سنة إحدى وستين وقيل : اثنتين وستين ، وهو أكثر ما قيل . فعلى هذا : الراجح في متوفى داود سنة ستين أو إحدى وستين أو اثنتين وستين ، فيكون سنّ الإمام الرضا إذ ذاك ثمان سنين أو تسعاً أو عشرة ، فكيف يتصور أن يكون معروف قد أسلم على يديه ، ثم أتى داود ، واستند إليه .

قلت : ماذا الذي فيه يستبعد ؟ فقد علم من رواية ابن الجوزي وغيره : أنه كان معروف قد ناداه الله تعالى بالاجتباء في الصباء ، حتى كان يردّ قول المؤدب له : أب وابن ثالث ثلاثة ، فيقول : بل هو الله الواحد القهار أحد أحد ، حتى هرب إذ ضرب المؤدب ، وغاب سنين ، فكيف لا ينصّر أن يكون باجتماع الله إياه قد علم فراسة من نور الله : أن الإمام الرضا قد آتاه الله تعالى صبيّاً الحكمة والمعرفة ، فإنه شعبة من شجرة الاجتباء والإصطفاء والإرتضاء ، وعلم أنه على يديه يستخرج ويستكمل أمره ، وألهم ذلك من الله تعالى ، كما ألهم التوحيد قبل ذلك . فأتى الإمام الرضا ، وأحكم الإسلام على يديه ، ثم لما رجع لقي بالكوفة الإمام داود ، واستفاد منه أشياء ، فلما توفي الإمام داود إلى رحمة الله تعالى ، ومعرف لم يكمل أمره ، وسمع نصيحة بعض أصحاب داود ، وموعظة ابن السماك ، فعاد إلى المولى الرضا ، ولازم خدمته ، واستفاد منه ، إلى أن فاز بالمراد والإرشاد والرشاد من الله الهاد .

(وإنما نقل عنه الأخذ عن بكر بن خنيس العابد الكوفي).

وفي القشيرية قال معروف الكرخي : قال لي بعض أصحاب داود الطائي : إياك أن تترك العمل . ولا يخفى أنه لا يقتضي أن لا يكون معروف قد روى عن داود مشافهة .

(وفي إسناد الخرقه أيضاً أن داود الطائي صحب حبيباً العجمي ، وهذا لم يعرف له حقيقة).

جهل ابن تيمية به ليس بحجة، وستأتي في تحقيق الخرقه من مسند الدنيا الحافظ أبي طاهر السلفي، والمحدث أبي بكر الزراد، وغيرهما من المحققين، حقيقة حقّة لهذا، ولسائر ما قد مرّ، ومن ذكر حجة علي من لم يذكر، سيّما والذي لم يذكره لم يتعرّض لنفيه، وقد صحّح هذا كلّ صاحب القرة في الانتباه، ولم يتكلّم فيها في القرة، من حيث اللقية والصحبة، ولكن أحدث أمر آخر، سنورده مع الردّ بمدد الله الصمد.

(وفيها أنّ حبيباً العجمي صحب الحسن البصري، وهذا صحيح، فإنّ الحسن كان له أصحاب كثيرون، مثل أيوب السختياني، ويونس بن عبيد، وعبدالله بن عون، ومثل محمّد بن واسع، ومالك بن دينار، وحبيب العجمي، وفرقد السنجي وغيرهم من عبّاد أهل البصرة).

لا حاجة إلى هذه الإطالة.

(وفي الخرقه أنّ الحسن صحب غليّاً. وهذا باطل باتفاق أهل هذه المعرفة. فإنّهم متفقون على أنّ الحسن لم يجتمع بعليّ، وإنّما أخذ عن أصحاب عليّ، أخذ عن الأحنف بن قيس، وقيس بن عباد، وغيرهما، عن عليّ، وهكذا رواه أهل الصحيح، والحسن البصري ولد لسنتين بقيتا من خلافة عمر، وقتل عثمان وهو بالمدينة).

يقال له هنا: فأين كان علي المرتضى إذن؟ وهل رحل هو أو الحسن مدة خلافة عثمان رضي الله عنه إلى بلدة؟ فلا بدّ له من القول بكونه رضي الله عنه بالمدينة الطيّبة، وأنّهما لم يرحلا مدة خلافة عثمان رضي الله عنه، فيسأل: فأيّ مانع كان لهما من الاجتماع؟ فلا جرم أنّ لا منجا له من أن يقول بعد كيت وذيت: لا ريبه أنّهما كانا يجتمعان في المسجد كلّ يوم خمس مرّات، إلى آخر ما تحقق فيما سبق. وبما عجباً منه كيف لم يتعرّض ههنا لتحقيق كون علي رضي

الله عنه بأية بلدة، وتفحص عنه فيما إذا رحل الحسن إلى البصرة.

قال: (كانت أمه أمة لأُم سلمة، فلما قتل عثمان حمل).

التعبير بالحمل عجيب تزوير. فتأمل.

(إلى البصرة. وكان علي بالكوفة).

مرّ رده غير مرّة.

(والحسن في زمنه صبي من الصيان، لا يعرف، ولا له ذكر).

يأتي رده إن شاء الله تعالى.

وقال صاحب القرة بعد مقالته المذكورة: وثقات تبع التابعين الذين كانوا

بالمدينة، داخلون في هذه المرتبة ألبتة، فعدم عدّ سلاسلهم، والإكتفاء بسلاسل

جمع من أهل العراق وخراسان، نوع من الجور.

قلت: يا سبحان الله، هل الجور إثبات ما ثبت عن الأثبات متواتراً

متظافراً، أو نفي ذلك وإثبات ما لم يكن شيئاً مذكوراً؟ وكيف يضعون الإسناد لما

لم يقع لهم إليه استناد؟

قال: والذي يتبادر أن أصل هذا الغلط كان بعض تصريحات أبي طالب

المكي، وحيث أن كتابه أصل التصوف، كان هذه المسألة من مشهوراتهم

الذائعة، وهو وإن كان عمدة في هذه الطريقة، فله تساهلات كثيرة في علم

الحديث، ولا يظهر منه اتساع وتبحر في الرواية، حتّى يتكلّم على حال جميع

السلاسل.

قلت: قد تقدّم ردّ التكلّم في المكي، مع أن هذا ليس من علم الحديث

وروايته، بل هو من علم الباطن ورواته، وهو من أهل ذلك الفن، ولا يلزم من

عدم التبحر في علم عدمه في علم آخر، على أنّه قد تابع المكي عليه عصريّه

الإمام أبوبكر بن أبي إسحاق الكلاباذي البخاري المحدث في «التعريف»، وقد

قال فيه المشايخ - كما في «فصل الخطاب» - لولا التعرف ما عرف التصوّف .
 قال في ذكر رجال الصوفيّة : فمتمّن نطق بعلومهم ، وعبرّ من مواجيدهم ،
 ونشر مقالاتهم ، ووصف أحوالهم ، قولاً وفعلاً ، بعد الصحابة : علي بن الحسين
 زين العابدين ، وابنه محمّد بن علي الباقر ، وابنه جعفر بن محمّد الصادق ، بعد
 علي والحسن والحسين ، رضي الله عنهم أجمعين . ثمّ قال : وأويس القرني ،
 والحسن بن أبي الحسن البصري - إلى أن قال - ومن أهل خراسان والجبل : أبو
 يزيد طيفور بن عيسى البسطامي - إلى أن قال - : ومتمّن نشر علوم الإشارة ، كتباً
 ورسائل ، أبو القاسم الجنيد بن محمّد بن الجنيد البغدادي - إلى أن قال - وأبو بكر
 الشبلي . ثمّ قال : ومتمّن صتّف في المعاملات : أبو محمّد عبدالله بن محمّد
 الأنطاكي ، وأبو عبدالله أحمد بن عاصم الأنطاكي ، والحارث بن أسد المحاسبي ،
 وأبو عبدالله محمّد بن علي الترمذي ، وأبو عبدالله محمّد بن الفضل البلخي ، وأبو
 علي الجوزجاني ، وأبو القاسم إسحاق بن محمّد الحكيم السمرقندي . ثمّ قال :
 فهؤلاء هم الأعلام المذكورون المشهورون ، المشهود لهم بالفضل . إلى آخر ما
 قال ، ذكره صاحب «فصل الخطاب» .

ثمّ قال صاحب القرة : يحزّر الفقير ما قرّر عنده في هذا الباب ، وإن كان
 يشق على بعض أهل العصر ، الذين يألّفون مشهورات القوم ، فإنّ الحقّ أحقّ أن
 يتّبع .

كأنّه يريد الإمام المصنّف قدّس سرّه الفريد .

قال : سلسلة تهذيب النفس في أهل المدينة مرتقية إلى أئمة تبع التابعين ،
 وأعظمهم الإمام مالك ، وله شيوخ كثيرون ، وأكثر انتفاعه بنافع عن ابن عمر ،
 وهو مع إدراكه شرف صحبته وتربيته صلّى الله عليه وآله وسلّم قد صحب والده
 أيضاً .

قلت: واهاً لك، ما لمالك والأعظميّة بالمدينة الطيّبة في ذلك، مع وجود إمام المسالك هنالك؟! وهو إمام الأعلام، منبع المعارف والحقائق، جعفر بن محمّد الصادق، وهل الإمام مالك إلّا من خادمي حضرته العليّة، وملازمي عتبته السنيّة، وسلسلته سلسلة الذهب أباً عن جدّ، إلى المرتضى، وللصادق انتسابٌ إلى أبي بكر الصديق أيضاً.

وكأنّ صاحب القرة ليست له خبرة بحال الإمام عبيدالله بن عمر العمري، وقد فضّله يحيى بن سعيد، والإمام أحمد، وعمر بن علي الفلاس، على مالك في نافع، ثبتاً وحفظاً وإكثاراً للرواية، وأنكروا على ابن مهدي العكس. وكذا قد قدّمه وآثره عليه الزهري، إذ قرأ الكتاب لديه، وقال أبو بكر ابن منجويه: كان من سادات أهل المدينة، وأشرف قريش، فضلاً وعلماً وعبادة وشرفاً وحفظاً وإتقاناً.

ولا بحال الإمام عبدالله بن عبدالعزيز العمري الحافظ الفقيه الصوفي، وقد فضّله السفينان وعبدالرزاق، في رواية صحيحة عنهم، والطحاوي، وآخرون، على الإمام مالك، ورأوا الحمل عليه حديث [فالحديث] ضرب أكباد الإبل. وقد كتب الإمام مالك إليه، إذ كتب هو إلى مالك يحضه على التفرّد، ما نصّه: ما أظنّ ما أنا فيه بدون ما أنت فيه، ونرجو أن يكون كلّنا على خير، ويجب على كلّ واحد منّا أن يرضى بما قسمه الله له.

ثمّ الإمام مالك وإنّ مال بعدُ إلى ذلك، ولكن ليس يكون إمامهم، وهؤلاء الأجلّاء فيهم، ولم أعلم ممّن استفاض العمريّان!

قال: (وسلسلة أهل مكة مرتقية إلى أصحاب ابن عباس).

قلت: لم يقل هنا أنّه مع تشرّفه بصحبته صلّى الله تعالى عليه وآله وسلّم قد صحب المرتضى أيضاً، وتأدّب به، وعليه تخرّج في العلم الظاهر والباطن

الباهر، كما رواه الأئمة، كابراً عن كابر، بحيث لا يسع إنكاره المكابر.

قال: (وسلسلة أهل الكوفة كداود الطائي مرتقية إلى أئمة تبع التابعين، وأعظمهم سفيان الثوري، عن الأعمش، عن أصحاب عبدالله بن مسعود).

قلت: يا سبحان الله، إنما داود من أقران الثوري، وشريكه في شيوخه، وإنما جلّ أخذه الحديث من التابعين. قال الذهبي في «تذهيب التهذيب» في ترجمته: الفقيه، الزاهد، أحد الأعلام، عن عبدالملك بن عمير، وهشام بن عروة، وإسماعيل بن خالد، وجماعة من طبقتهم. إنتهى. وإنما كان بدايته في الترك، من كلمة قالها له الإمام أبو حنيفة من شيوخه في الفقه. ولكن ليس يذكره صاحب القرة، وإنما استفادته علم الباطن من الإمام الحبيب الراعي، والإمام الحبيب العجمي، على ما رواه أهل هذه المعرفة والمعاملة، واعترف به صاحب القرة في الإنباه، وكأنه لم يقرع قط أذنه: إنّ عليّاً كرم الله وجهه سكن الكوفة مدةً، حتّى قضى نحبه، وقد استفاض بها منه جماعات من أرباب الولايات، ككميل، وقد بآء به صاحب القرة في الإنباه، فيكون مرتقى سلسلة أهل الكوفة أيضاً إلى المرتضى.

قال: (وسلسلة أهل البصرة مرتقية إلى الحسن وابن سيرين).

قلت: لم يذكر أنّهما عمّن أخذوا، فلو لم يكن الحسن أخذ عن المرتضى، فلا شبهة عنده في أخذه عن أصحابه، ككميل بن زياد، وقيس بن عباد، وكذا ابن سيرين.

قال: (وسلسلة أهل الشام مرتقية إلى أبي الدرداء).

قلت: لم يذكر من دونه من أهل السلسلة، فإنّ إيجاده مشكل جداً، ولا يخفى أنّ سلسلة أهل الشام مرتقية إلى الإمام إبراهيم بن أدهم، ثمّ إلى المرتضى.

قال: (وسلسلة أهل اليمن مرتقية إلى طاوس عن ابن عباس).

قلت: وهو إلى المرتضى. إنتهى.

هذا، وقد أحدث ههنا صاحب القرّة شقّاً آخر غير شقّي ابن تيمية فقال: وبعد هذا كلّّه، لا شبهة أنّ ظاهره صلّى الله عليه وآله وسلّم كان احكام الشريعة، والطريقة خفيّة ومستورة، واعتناؤه الكلّي جهاراً وتعليماً وترويحاً وترغيباً وترهيباً، إنّما كان بأحكام الشريعة، والإشارات الضمنيّة إلى الطريقة، وأكثر الآيات والأحاديث بطريق التصريح والتفصيل، يثبت الشريعة، وبعضها بطريق الإيحاء والإجمال يثبت الطريقة، ففضل يتعلّق بالأظهر والأصرح، وبما كان به الإعتناء الكلّي يكون فضلاً كليّاً، وغيره وإن كان أنفس وأعلى وأعلى، فضل جزئي. إنتهى ترجمة لفظه.

قلت: سبحانه الله، إنّما هذا الإعتناء بالشريعة، لكونها ذريعة إلى الطريقة، حتّى يصل بها من قدر له إلى معرفة الحقيقة، التي هي العلّة الغائية، وإليها نهاية الأُمّية، فلها الفضل الكلّي دون الذريعة، وإلّا فيلزم أن يكون المقصود الحقيقي الذي هو وجهه تعالى مفضولاً، وأية كلمة أكبر منها، تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً.

مع أنّ تفضيلهما عليه في علم الشريعة محلّ المنازعة كما ستري، وهو شريكهما في تعليمهما، والغزوات والبعوث كما تخبر به زير الأثر، نعم لهما سيّما أبي بكر الصديق خصوصيّة في إشاعة الإسلام، ونصرته عليه السلام في أوّل الأمر، كما أنّ للمرتضى خصوصيّة في ذلك، في فتح خيبر، إذ أشكل على الكلّ الأمر، وكذا في فتح همدان، وإشاعة أحكام الإسلام في غير واحد من البلدان، باليمن والعراق والآفاق.

ولقد كان بعد وفاته صلّى الله عليه وآله وسلّم في نوبة الخلفاء الثلاثة

شريكهم في الأمور الجهادية، والواقعات القضائية، كاشف كل شبهة، وموضح كل حكم، كما قال الفاروق، ولذا قد أمسكه عنده في نوبته، ولم يولّه شيئاً من البعوث.

وقال ابن حجر في الإصابة في ترجمة المرتضى: ولم يزل بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم متصدّياً لنشر العلم، فلمّا قتل عثمان بايعه الناس، ثمّ كان من وقعة الجمل وصفين والنهروان، والتحريض على قتال البغاة ما كان. إنتهى ملخصاً.

وقال تاج الإسلام المحدث الفقيه محمّد بن محمّد بن طاهر بن محمّد بن الحافظ إبراهيم بن حمزة الخدابادي البخاري في أربعينه، بعد ما أسند الحديث الرابع عن المرتضى رفعه: الأنبياء قادة، والفقهاء سادة، ومجالستهم زيادة. الحديث - ما نصّه: راويه صاحب السوابق الرضوية، الذي أفصح عن دقائق التفريد، وأظهر حقائق التوحيد.

وروي عن الإمام الأعظم أبي حنيفة أنّه قال: لولا وقائع علي رضي الله عنه، مع البغاة والخوارج وأقضيته وأحكامه معهم، ما كنّا نعرف أحكام أهل البغي والخوارج. إنتهى. وهذا القول مستفيض مشهور، وفي كتب كثيرة مذكور. قوله (فهذا كلّ كذب).

قال الإمام اليافعي في «مرآة الجنان» في ترجمة الإمام معروف الكرخي: من موالى علي بن موسى الرضا، وكان أبواه نصرانيّين، فأسلماه إلى مؤدّب وهو صبيّ، فكان المؤدّب يقول له، قل: ثالث ثلاثة، فيقول معروف: بل هو الله الواحد القهار، فضربه المعلم يوماً على ذلك ضرباً مبرحاً، فهرب منه، وكان أبواه يقولان: ليتّه يرجع إلينا على أيّ دين شاء، فنوافقه عليه.

ثمّ إنّّه أسلم على يدي علي بن موسى الرضا، ورجع إلى أبويه، فدقّ

الباب، فقليل له : من بالباب ؟ فقال : معروف . فقليل : على أي دين ؟ فقال : على الإسلام ، فأسلم أبواه .

وهذه القصة قد أوردتها كذلك الإمام القشيري ، نقلاً عن شيخه الإمام المشتهر في الآفاق ، القاري صحيح البخاري وغيره على النقدة ، أبي علي الدقاق .

وتبعه ابن خلكان وغيره من أهل الشأن .

وهي تكملة ما في المجمع عن الصفوة لابن الجوزي .

قال عبدالله بن صالح : كان معروف قد ناداه الله بالاجتباء في الصبا . فذكر أبي أن أخاه عيسى قال : كنت أنا وأخي معروف في كتاب النصرى ، وكنا نصرى ، وكان المعلم يعلم الصبيان : أب وابن ، فيصيح أخي معروف ويقول : أحد أحد ، فضربه المعلم يوماً على ذلك ضرباً شديداً ، فهرب على وجهه ، فكانت أمي تبكي وتقول : لئن رد الله تعالى عليّ ابني ، لأتبعته على أي دين كان ، فقدم عليها بعد سنين ، فقال له : أي بني على أي دين أنت ؟ فقال : في دين الإسلام . فقالت : أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . قال : فأسلمت وأسلمنا كلنا . انتهى .

وقال العلامة ابن حجر المكي المحدث في «الصواعق المحرقة» في ترجمة الإمام علي الرضا رضي الله عنه : ومن مواليه معروف الكرخي ، أستاذ السري السقطي ، لأنه أسلم على يديه .

وقال عَصْرِيه : شيخ مشايخنا في الحديث ، الإمام عبد الوهاب الشعراني في «طبقاته» في ترجمة معروف : وهو من موالي علي بن موسى الرضا رضي الله عنه ، صحب داود الطائفي رضي الله عنه انتهى .

وهكذا ذكر الحرالي والمناوي أنه أخذ عن مولاه الإمام الرضا .

ولا يخفى أن اليافعي والمكي كليهما من الطبقة المتأخرة عن ابن تيمية، وإنما وجه استناد الأستاذ بهما مع عدم حضور الكتب للقضاء لديه: إنهما لما جزما بما عند الأئمة المتقدمة، دون ما ذكره ابن تيمية، مع عثورهم عليه، دل ذلك على أن الأول هو المعول، وأن هنا ممّا لا يلتفت إليه.

وأما ما وقع في «طبقات» شيخ الإسلام من: أن أبا معروف هو مولى الإمام الرضا، وبوابه، وأنه أسلم على يديه، وأن الإمام أطلع يوماً على الناس، فازدحموا، فوقع أبو معروف تحت أرجلهم فهلك. فغير مشهور عند الجمهور، ولكنّه لا مانع منه أيضاً. والله أعلم.

ثم المعنى بالمولى هنا، ليس مولى العتق، بل مولى الإسلام، كما يفهم من حديث الطبراني وابن عدي والدارقطني والبيهقي وغيرهم، عن أبي أمانة: من أسلم على يديه رجل فله ولاء. وفي رواية البخاري في تاريخه وأبي داود والطحاوي عن تميم الداري: هو أولى الناس بمحياته ومماته، وفي لفظ: بحياته ومماته، سواء أريد بالولاء ولاء الإرث أو ولاء الموالاة، فلا منافاة، وهو كقول ابن حبان في كتاب الثقات في الراهب النصراني الذي تشرف بإكرام رأس الإمام الحسين الشهيد، فرأى منه كرامة: فأسلم النصراني وصار مولىً للحسين رضي الله تعالى عنه.

قوله: (وهذا باطل باتفاق أهل هذه المعرفة، فإنهم متفقون على أن الحسن لم يجتمع بعلي).

ويلوح رضا صاحب القرة بهذا مرة دون مرة.

سبحان الله، هذا بهتان عظيم، فقد تقدّم عن إمامي هذه المعرفة علي بن المديني شيخ البخاري وأبي زرعة الرازي شيخ مسلم، أنهما قالاً: إنه رآه بالمدينة الطيبة، مع رواية البخاري القوية، ورواية أبي يعلى الموصلي الصحيحة

الصريحة في سماعه منه رضي الله عنه ، ورواية الحافظ أبي نعيم الذي هو مستند ابن تيمية ومعتمده عن الحسن ما هو صريح في كثرة سماعه منه رضي الله عنه . وغير ذلك كلام الإمام الضياء في «المختارة» في ترجيح إثبات سماعه منه ، وتجريح نفيها ، وتصحيح حديثه عنه لذلك ، وإيراده هنالك ، وقد قال الحافظ الشامي في «سبل الهدى والرشاد» في الرد على ابن تيمية إنكاره المؤاخاة بين المهاجرين والأنصار ، وخصوصاً مؤاخاة النبي صلى الله عليه وسلم لعلي المرتضى ، وذكر رواية الضياء ذلك ، ما نصّه : وابن تيمية يصرّح بأن الأحاديث المختارة أصح وأقوى من أحاديث المستدرك . ولو تحلّى ابن تيمية بالإنصاف ، وتخلّى من التعصّب والإعتساف ، لنقل اتفاق أئمة حفاظ الآفاق ، على خلاف ما جعل عليه الوفاق .

وإنما قوله هذا كرده الأحاديث المسندة ، الموجودة في الكتب المعتمدة المشهورة ، ونسبة الوضع والكذب إليها ، كما قال في هذا الكتاب أيضاً : إنّ حديث الموالاتة قد رواه الترمذي ، وأحمد في مسنده ، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنّه قال : من كنت مولاة فعلي مولاة . وأمّا الزيادة وهي قوله : اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ، إلى آخره ، فلا ريب أنّه كذب . ونقل الأثر في سننه عن الإمام أحمد : إنّ العباس سأله عن حسين الأشقر ، وأنّه حدّث بحديثين ، فذكر أحدهما قال : والآخر اللهم وال من والاه وعاد من عاداه . فأنكر أبو عبد الله جداً ولم يشك في أنّ هذين الحديثين كذب . إنتهى .

وقد رواه الإمام أحمد في مسنده ، مع شرطه فيه ، وهو عدم ذكر الموضوع ، والمنكر ، بل والشديد الضعف على رأيه ، وقد قدمنا تحقيقه في المقدمة ، فتذكر وتنّه . وقد اعترف به صاحب القرة ، فقال في «الحجة» في الطبقة الثانية من طبقات كتب السنّة : وكاد مسند أحمد يكون من جملة الطبقة ،

فإنَّ الإمامَ أحمدَ جعله أصلاً، يعرف به الصحيح والسقيم. قال: ما ليس فيه فلا تقبلوه.

وابنه عبدالله، وغيرهما، بطرق أخر كثيرة، صحيحة، ليس فيها الأشقر. قلت: هو - وإنَّ قال البخاري، فيه نظر. وقال: عنده مناكير. وقال أبو زرعة: منكر الحديث. وقال العقيلي: شيعي متروك الحديث. وقال أبو حاتم والنسائي والدارقطني: ليس بالقوي. وقال ابن عدي: جماعة من الضعفاء يحيلون بالروايات عليه، على أنَّ في حديثه بعض ما فيه. وقال في خبر - على ما في «تنزيه الشريعة» عن «الميزان» -: والبلاء عندي فيه من الأشقر.

لكن في «لسان الميزان» أنَّ ابن عدي ذكر في ترجمته حديثاً عن محمد ابن علي بن خلف العطار عنه وقال: هو منكر الحديث، والبلاء فيه عندي منه لا من الحسين. إنتهى. وروى الخطيب في «الكفاية» عن إبراهيم بن عبدالله بن الجنيد الختلي قال: سمعت يحيى بن معين ذكر حسيناً الأشقر، فقال: كان من الشيعة المغلية الكبار، فقلت: وكيف حديثه؟ قال: لا بأس به. قلت: صدوق؟ قال: نعم، كتبت عنه، عن أبي كدينة، ويعقوب العمي، وقد احتجَّ به النسائي، ووثقه ابن حبان، وصحَّح له الحاكم في المستدرک، وروى عنه الإمام أحمد في المسند، وهو لم يكن يروي إلا عن ثقة. وقد صرح ابن تيمية بذلك في الكتاب الذي صنّفه في الردّ على البكري. قال: إنَّ القائلين بالجرح والتعديل من علماء الحديث نوعان، منهم من لم يرو إلا عن ثقة عنده، كمالك وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل. وقد كفانا ابن تيمية بهذا الكلام مؤنة إثباته. وحينئذٍ لا يبقى له مطعن فيه. فما نقله الأثرم هو القيل المقدم، وقد ظهر للعبد بعد تتبّع تام: أنَّ معظم حكايات الأثرم عن أحمد من هذا مرجوع عنها. ومما عليه يدلّ مسنده الذي هو معتمده عند الكلّ. والله أعلم.

وكذا روى عن الأشقر، الكديمي، ومحمد بن المثنى الزمن، وأحمد بن عبدة، وعبدالرحمن بن محمد بن منصور الحارثي، وعدة أئمة. فكلام الأولين والآخرين راجع إلى شيعيته، لا روايته، فقد كذب من كذبه. وأما قول الجوزجاني: غال من الشاتمين للخيرة. فظن غير مقبول، مخالف لقول الأئمة. وكذا جلّ جرحه لأهل الكوفة، لشدة نضبه، وانحرافه. وبمعناه اتّهام أبي معمر الهذلي إياه بالكذب».

أقول:

فبطلت خرافات ابن تيمية ومن تبعه كصاحب قرّة العينين، وهو والد مخاطبنا (الدهلوي)، من كلام ولده، ومن كلمات المولوي حسن زمان، المتقدم شطر وافر منها.

قوله:

وتتشعب منه كتشعب الجداول من البحر العظيم.

أقول:

قد شبه (الدهلوي) انشعاب السلاسل من أمير المؤمنين عليه السلام إلى الشعب المختلفة، بإنشعاب الجداول من البحر العظيم، وأنّ هذا التشبيه يدل على جلالة هذا الشأن، وعظمة هذا المقام، الذي خصّه به عليه السلام دون الشيخين، خلافاً لوالده صاحب قرّة العينين، وغيره من النواصب، وأنّ في هذه الفضيلة كفاية للشيعية الإمامية، في إثبات أفضلية الإمام أمير المؤمنين عليه الصلاة، ودفع وساوس المخالفين، وسائر تسويلات (الدهلوي) وأسلافه من المتعصّبين.

دعوى إنتهاء سلاسل الفقهاء إلى الشيخين

قوله :

كما تصل سلاسل الفقهاء والمجتهدين في الشريعة بالشيخين ونوابهما
كعبدالله بن مسعود...

أقول :

دعوى إنتهاء سلاسل الفقهاء إلى من ذكر ، دون سيّدنا الأمير عليه الصّلاة
والسلام لا شاهد عليها ولا برهان .

وأيضاً : تقتضي هذه الدعوى إنحراف جميع الفقهاء والمجتهدين عن أهل
بيت الوحي والنبوة ، مع أنّ النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم يقول في الحديث
الصحيح المتفق عليه ، بل المتواتر بين الفريقين : «إني تارك فيكم الثقلين ، ما إن
تمسكتم بهما لن تضلّوا بعدي ، أحدهما أعظم من الآخر ، كتاب الله وعترتي أهل
بيتي»^(١).

فهو صلّى الله عليه وآله وسلّم يأمر الأئمة بالتمسك بالكتاب والعتره ،
ويرشد إلى أنّ كلّ ما خالفهما من الأحكام والأمر ، بل كلّ ما لم يكن منهما ولم
يؤخذ عنهما فهو باطل ، وأنّ تركهما والإعراض عنهما ضلال وخسران ...

هذا معنى حديث الثقلين ، وهكذا فسّره (الدهلوي) حيث ذكره في
مواضع من كتابه (التحفة) ، وربّما ادّعى أنّ التمسك بالكتاب والعتره ، هم أهل
السنة فحسب ...

لكنّ أهل السنة ، ومنهم (الدهلوي) يخالفون هذا الأمر النبوي ، ويناقضون

(١) راجع الأجزاء : ١ - ٣ من كتابنا .

أنفسهم عندما يلزمون بما يقولون ويعترفون به ، فإذا ذكر ما يدل على أفضليّة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام ، المستلزمة لإمامته بلا فصل بعد الرسول يلتجئون إلى القول بأنّ الشيوخ الثلاثة أعلم من الأئمة المعصومين ، وأنّ إليهم تنتهي سلاسل الفقهاء والمجتهدين ، فيتمسكون بهم ويتركون العترة الذين أمروا بالتمسك بها مع القرآن ، وإذا ألزموا بالبراهين القاهرة والحجج الساطعة على وجوب اتباع العترة ، والإستمساك بعروة أهل البيت الوثيقة قالوا: نحن المتمسكون بهم ، بل الشيوخ الثلاثة أيضاً من المتمسكين بهم ، وكأنّهم لا يعلمون ولا يشعرون: أين التمسك والإقتداء ، وأين الإتياع والإقتفاء ، من التأمر بالإعتداء ، والتقدم والتحكّم والإعتلاء !! والله الموفق إلى طريق السواء ، والعاصم من الزلل الهراء ، وخطل المراء .

قال نصر الله الكابلي في «الصواقع» بجواب حديث الثقلين: «وكذلك حديث: مثل أهل بيتي مثل سفينة نوح ، من تمسك بها نجا ، ومن تخلف عنها هلك» لا يدل على هذا المدعى ، ولا شك أنّ الفلاح منوط بولائهم وهديهم ، والهلاك بالتخلف عنهم ، ومن ثمة كان الخلفاء والصحابة يرجعون إلى أفضلهم فيما أشكل عليهم من المسائل . وذلك لأنّ ولائهم واجب ، وهداهم هدى النبي صلى الله عليه وسلم . إنتهى .

فاعترف - وهو بصدد الجواب عن حديث من فضائل أهل البيت - برجوع الخلفاء والصحابة إلى أفضلهم فيما أشكل عليهم من المسائل ، وهل يجتمع هذا مع القول بانتهاء سلاسل الفقهاء إلى الخلفاء؟!

ألا يدل هذا على أعلميّة الإمام عليه السلام من أولئك؟! وأيضاً: إذا كان «هداهم هدى النبي صلى الله عليه وآله» فهم إذا الوراث لكلماته ، وحالاته ، وأوصافه ، فيكون هذا الكلام رداً على (الدهلوي) المنكر

لوجود كمالات النبوة في علي عليه السلام.
فقد ثبت بطلان كلام (الدهلوي) من كلام سلفه (الكابلي).

دعوى أن الإمامة الباقية في أولاد علي هي القطبية

قوله :

وكان معنى الإمامة التي بقيت في أولاد الإمام ...

أقول :

الغرض من هذا نفي الخلافة والوصاية بالمعنى المصطلح بين العلماء ، عن أهل البيت الطاهرين عليهم السلام ، لكنّه تحريف للكلم عن مواضعه ، وحمل الكلام على ما لا يرضى به صاحبه ، فبأيّ دليل أو قرينة يدّعي إنصراف «الإمامة» عن معناها المصطلح ، إلى معنى «القطبية» غير المبحوث عنها في علم الكلام والإمامة ؟!

وقد ادّعى هذا بعض أهل السنّة بالنسبة إلى حديث الغدير ، فاعترف بدلالته على الإمامة ، لكنّه حملها على الإمامة المصطلحة عند أهل التصوّف والعرفان ، وقد أبطلنا هذا المحمل هناك بوجوه عديدة ، فراجع .

هذا ، وقد ذكر (الدهلوي) في الباب الحادي عشر من كتابه (التحفة) ما

تعريبه :

«التعصّب الثالث عشر : قولهم - يعني الشيعة - إن أهل السنّة يببالغون في بغض علي وذريته الطاهرة . ذكره ابن شهر آشوب ، ولهذا السّبب يلقّبون أهل السنّة بالنواصب ، مع أن الشيعة ينقلون في كتبهم عن كتب أهل السنّة - ولاسيّما البيهقي وأبي الشيخ والديلمي - أنّه قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم : «لا

يؤمن أحد حتى أكون أحب إليه من نفسه ويكون عترتي أحب إليه من نفسه .
وعن ابن عباس قال قال رسول الله : أحبوا الله لما يغذوكم من نعمه وأحبوني
لحب الله ، وأحبوا أهل بيتي لحبي . إلى غير ذلك ...

وقد اشتهر عن سعيد بن المسيب أنه كان عنده رجل من قريش ، فأتاه
علي بن الحسين ، فقال له الرجل القرشي : يا أبا عبد الله من هذا ؟ قال سعيد : هذا
الذي لا يسع مسلماً أن يجهره ، هو علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي
الله عنهم أجمعين .

فلو كانت إمامة سيّدنا علي بن الحسين عليه السلام بمعنى «القطبيّة» كما
زعم (الدهلوي) تبعاً لبعض المتعسفين - لم تجب معرفته ، حتى يقول سعيد بن
المسيب فيما اشتهر عنه ، «هذا الذي لا يسع مسلماً أن يجهره» .
فالحمد لله على ظهور بطلان دعوى (الدهلوي) ممّا استشهد به هو ،
وأودعه كتابه (التحفة) .

قوله :

ولهذا لم يرو إزام هذا الأمر من الأئمة الأطهار على كافة الخلائق .

أقول :

كأنه يحتاط ، فلا ينفي ذلك على البت والقطع ، بل يقول : «لم يرو عنهم» !!
فإن أراد من هذا النفي والإنكار إزام الشيعة ، فبطلانه في غاية الظهور
والوضوح ، وإن أراد أنه لم يرو ذلك في كتب أهل السنة ، فمن الواضح أيضاً أن
لا يروي أهل السنة مثل هذا الخبر ... ولكن - مع ذلك - لا تخلو كتبهم من بعض
الروايات الدالة على مطالبة أهل البيت عليهم السلام بحقهم ، وإثباتهم وجوب

الإتباع والإطاعة على كافة الخلائق.

ويكفيها في هذا الصدد ما رواه (الدهلوي) نفسه في (فتاواه)^(١)، إذ سئل عما رواه الشيخ الكليني من علماء الشيعة في كتابه (الكافي) في مطالبة الإمام موسى بن جعفر عليه السلام فداً من المهدي العباسي، فأجاب: «إنَّ أصل القصة مروي في كتب أهل السنة، وهو: أنَّه قال المهدي العباسي للإمام موسى الكاظم يوماً - من باب المطاوعة -: إنَّ كلَّ ما تدعونه علينا هو فداك، فهلّموا أريدَ عليكم فداً. فقال: حدِّ الأول سمرقند، والحدِّ الثاني: أفريقيا، والثالث: ساحل بحر الملح من عدن حتَّى أقصى اليمن. وكان غرضه أنَّا ندعي عليكم الخلافة، لا فداً فقط» إنتهى بقدر الحاجة.

قوله:

بل جعلوا بعض أصحابهم الممتازين ...

أقول:

قد عرف (الدهلوي) أنَّ تحريف الإمامة عن موضعها، وجعلها في حقَّ أهل البيت بمعنى القطبيَّة، ينافي الواقع والحقيقة، ومن جهةٍ أُخرى يرى أمامه الأحاديث الكثيرة التي تنصُّ على وجوب معرفة الأئمة عليهم السلام، فاستدرك ما تفوّه به سابقاً بقوله: إنَّ الأئمة قد قصروا إمامتهم على أصحابهم المختصين بهم، المخلصين لهم، ولم يدعوا إليها سائر الناس، إلَّا أنَّ هذه الدعوى أيضاً باطلة، فمن تتبَّع الكتب والأسفار، وتفحص إفاذات المحققين

(١) أصل الفتوى موجود لدى المولوي عبدالحى خلف المولوي عبدالحليم السهالي الكهنوي، ومنها نسخة بخط بعض الفضلاء من أهل السنة في مكتبة السيّد صاحب العباة.

الأعلام، علم أنّ الأئمة عليهم السلام قد عرضوا إمامتهم، وأعلنوها لعامة الناس، ودعوا إليها جميع المسلمين... في كلّ فرصة سانحة آمنوا فيها من الفساد وإثارة الفتنة من المخالفين والمعاندين... بذكر الآيات القرآنية، والنصوص النبوية، الدالة على إمامتهم الحقّة، ولا يتهم العامة...

قوله:

وهذه الفرقة السفیة، قد أنزلوا تلك الإشارات كلّها على الرئاسة العامة...

أقول:

هذا الكلام ينطبق على (الدهلوي) نفسه ووالده، فقد عرفت سابقاً دلالة كلامه على أنّ الإمامة هي الرئاسة العامة، واستحقاق التصرف في الأمور، ووجوب الإتياع والإمتثال في جميع أحكام الحلال والحرام، والنيابة العامة عن رسول الله عليه وآله الصلاة والسلام، بل قد عرفت من كلام السابق، وما حقّقه في (تفسيره) وأفاده والده التحرير، أنّ نصوص الإمامة مروية عن الأئمة الأطهار، وأنّ كلّ واحدٍ منهم كان يجعل الآخر وصيّاً له.

ولقد اشتملت تلك النصوص الصريحة في الإمامة على لفظ «الإمامة» وما يرادفه، ولم تكن «إشارات» محضة كما زعم (الدهلوي) في هذا المقام. وعلى الجملة، فإنّ إمامة أمير المؤمنين وأولاده المعصومين ثابتة لدى الشيعة بالطرق المتواترة، والأسانيد المتظافرة، من الثقات والأثبات في جميع الطبقات، فهم خلفاء الله في الأرضين، وحججه الباهرة في العالمين، وثبت عندهم كذلك بطلان إمامة من تقدّم عليهم.

ولقد ثبت ذلك عند الشيعة كالصبح إذا انفلق، وظهر عندهم ظهور الشمس

في رابعة النهار، وأيدت مطلوبهم، وأثبتت معتقدهم، الروايات الكثيرة، والأحاديث الوفيرة، من طرق المخالفين ...

لقد أصبح هذا الاعتقاد، لدى طائفة الشيعة، من البديهيّات والضروريّات، فلا يتطرّق إليه شبهة من الشبهات، ولا يعترضه تشكيك من التشكيكات، وكان كلام (الدهلوي) كقول الكافر: إنّ محمّداً لم يدّع النبوة، بل الدّعى الرّئاسة الظاهريّة على الخلائق، مثل سائر الملوك والسلّاطين، وأنّ المسلمين العارين عن الفهم حملوا كلماته على النبوة، فوقعوا في الضلالة ... والعياذ بالله.

قوله :

ومن أجل ما قلنا: يعتقد كلّ الأئمة الأمير وذريّته الطاهرة، كالشيوخ والمرشدين ...

أقول :

إنّ هذا الاعتقاد يستلزم أفضليّة أهل البيت عليهم السلام من الشيوخ الثلاثة.

وبقطع النظر عن هذا، قال ابن تيميّة بأنّ الإستغاثة بالشيخ والرغبة إليه بالعبادة كفر، فيكون كلام (الدهلوي) هذا صغرى لما قاله ابن تيميّة، ونتيجة القياس: كفر الأئمة بأجمعها ... ولا أقل من كفر (الدهلوي) بكلام شيخ الإسلام في مذهبه ...

قوله :

ويقدّمون لهم الصلوات والصّدقات ...

أقول:

نعم يفعلون هذا، ولا يفعلونه لغيرهم، للبدون الشاسع بين شأن هؤلاء وشأن غيرهم.

قوله:

ولا ينوّه أحدٌ في هذه الأمور باسم الشيخين ...

أقول:

هذا إعراف بحرمان الشيخين من فضل تلك الشعائر الإسلامية، بإجماع جميع الأمة...

قوله:

وإن كانوا يعتقدون بفضلهما وكمالهما ...

أقول:

كأنّ هذا الكلام لإرضاء أهل السنّة، بعد أن نصّ على اختصاص تلك الأمور الشريفة بالأئمّة الأطهار، بالإجماع، لكنّه ما درى أنّ شيخ الإسلام ابن تيمية، ووالده التحرير، لا يرتضيان هذا الكلام، فإنّ تشبيه أحد من الناس بواحد من الأنبياء باطل عندهما، وتشبيه الشيخين بموسى وعيسى عليهما السلام، واضح البطلان بلا كلام.

قوله:

وكمالات الأولياء ناشئة من الوحدة والجمع والعينية ، فالأولياء تنعكس
فيهم الأفعال بل الصفات الإلهية ...

أقول:

حاصل هذا الكلام دعوى الاتحاد بين الله تبارك وتعالى والأولياء ، وهي
دعوى باطلة بالضرورة على الإطلاق ، لكنّ الاتحاد مقام عظيم لدى أهل السنّة ،
ولا مانع لهم من القول به ، فإخراج (الدهلوي) الشيخين من هذا المقام عجيب ،
وهو يعرّضه للطعن واللام.

ملحق

حديث التشبيه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين ،
ولعنة الله على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين .

وبعد :

فإنّ الوقت لم يتسع لأنّ أتتبع المصادر للحصول على روايات أخرى
ورواة آخرين لحديث التشبيه ، ولكنّ لما كان بعض الأسانيد المذكورة في
الكتاب موضع كلام لبعض المتعصّبين من علماء القوم ، رأيت من المناسب
التحقيق في أحوال تلك الأسانيد ، والتعرّض لتكلم هؤلاء في رجالها ، ليتّضح
صحّة تلك الأحاديث وسقوط اعتراضات من اعترض عليها ، وبذلك يُعرف
حال المعارضين أيضاً ومدى تعصّبهم ضدّ أهل بيت رسول الله صلّى الله عليه
وآله وسلّم ... فأقول :

لقد أخرج هذا الحديث الشّريف عن عدّة من أكابر الصحابة وغيرهم :

١ - عبدالله بن العباس .

٢ - أبو سعيد الخدري .

٣ - أنس بن مالك .

٤ - أبو الحمراء ، مولى رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم .

٥ - أبو هريرة .

٦ - الحارث الأعور الهمداني ، صاحب أمير المؤمنين عليه السلام .

الحديث عن ابن عباس

أما عن ابن عباس ، فرواه ابن بطة العكبري قال :
 «أخبرنا أبوذر أحمد بن محمد الباغندي ، حدّثنا أبي ، عن مسعر بن يحيى
 النهدي ، حدّثنا شريك ، عن ابن إسحاق ، عن أبيه ، عن ابن عباس قال :
 قال النبي صلّى الله عليه وسلّم : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه وإلى
 نوح في حكمته ، وإلى إبراهيم في حلمه ، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب» .
 ورواه الحافظ الكنجي بسنده قال : «أخبرنا أبو الحسن بن المقيّر
 البغدادي ، عن المبارك بن الحسن الشهرزوري ، أخبرنا أبو القاسم بن البصري ،
 أخبرنا أبو عبد الله العكبري ، أخبرنا أبوذر ...» .

الحديث عن أبي سعيد الخدري

وأما عن أبي سعيد الخدري ، فرواه ابن شاهين في (كتاب السنّة) قال :
 «حدّثنا محمد بن الحسين بن حميد بن ربيع ، حدّثنا محمد بن عمران بن
 حجاج^(١) ، حدّثنا عبيد الله بن موسى ، عن أبي راشد الحبراني ، عن أبي هارون
 العبدي ، عن أبي سعيد الخدري ، قال :
 كنّا حول النبي صلّى الله عليه وسلّم ، فأقبل علي بن أبي طالب ، فأدام
 رسول الله صلّى الله عليه وسلّم النظر إليه ، ثم قال : من أراد أن ينظر إلى آدم في
 علمه وإلى نوح في حكمه وإلى إبراهيم في حلمه ، فليُنظر إلى هذا» .

الحديث عن أنس بن مالك

وأما عن أنس بن مالك ، فرواه الحافظ الفقيه ابن المغازلي الواسطي قال :
«أخبرنا أحمد بن محمد بن عبد الوهّاب ، ثنا الحسين بن محمد بن
الحسين العدل العلوي الواسطي ، ثنا محمد بن محمود ، ثنا إبراهيم بن مهدي
الأبلي ، ثنا أبان بن فيروز ، عن أنس بن مالك قال :
قال رسول الله صَلَّى الله عليه وسلّم : من أراد أن ينظر إلى علم آدم وفقه
نوح ، فلينظر إلى علي بن أبي طالب» .

وقال العاصمي صاحب (زين الفتى) :

«أخبرنا الحسين بن محمد البستي قال : حدّثنا عبد الله بن أبي منصور ،
قال : حدّثنا محمد بن بشر قال : حدّثنا محمد بن إدريس الحنظلي قال : حدّثنا
محمد بن عبد الله بن المثنى الأنصاري قال : حدّثني حميد ، عن أنس ، قال :
كنّا في بعض حجرات مكّة ، نتذاكر عليّاً ، فدخل علينا رسول الله صَلَّى الله
عليه وسلّم فقال : أيها الناس ، من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في
فهمه ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى موسى في شدّته ، وإلى عيسى في زهاده ،
وإلى محمد وبهائه ، وإلى جبرئيل وأمانته ، وإلى الكوكب الدري والشمس
الضحى والقمر المضي ، فليتطاول ولينظر إلى هذا الرجل . وأشار إلى علي بن أبي
طالب» .

الحديث عن أبي هريرة

وأما عن أبي هريرة، فأخرجه:

عبدالرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة قال:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهو في محفل من أصحابه - إن تنظروا إلى آدم في علمه ونوح في همّه وإبراهيم في خلقه وموسى في مناجاة وعيسى في سننه ومحمد في هديه وحلمه، فانظروا إلى هذا المقبل. فتطاول الناس، فإذا هو علي بن أبي طالب.

وأخرجه أحمد، عن عبدالرزاق، عن معمر، عن الزهري، عن ابن المسيب، عن أبي هريرة، به.

الحديث عن أبي الحمراء

وأما عن أبي الحمراء، فأخرجه الحاكم في (تاريخه) قال:

«حدّثنا محمد بن أحمد بن سعيد الرازي، قال: حدّثنا محمد بن مسلمة ابن وراة، قال: حدّثنا عبيد الله بن موسى قال: حدّثنا أبو عمر الأزدي، عن أبي راشد الحبراني، عن أبي الحمراء، قال:

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ونوح في فهمه وإبراهيم في حكمه، ويحيى بن زكريا في زهده، وموسى بن عمران في بطشه، فلينظر إلى علي بن أبي طالب».

ورواه الحافظ الخطيب الخوارزمي حيث قال:

«أخبرنا الشيخ الزاهد الحافظ أبو الحسن علي بن أحمد العاصمي

الخوارزمي، قال: أخبرنا شيخ القضاة إسماعيل بن أحمد الواعظ قال: أخبرنا أحمد بن حسين البيهقي.

ثم قال بعد حديث أخرجه بالسند المذكور: «وبهذا الإسناد عن أحمد بن الحسين هذا أخبرنا أبو عبدالله الحافظ في التاريخ، حدّثنا أبو جعفر...».

ورواه العاصمي بسنده عن أبي جعفر الرازي شيخ الحاكم ... حيث قال: «أخبرنا محمد بن أبي زكريا الثقة، قال: أخبرنا أبو الحسين محمد بن أحمد بن جعفر الجوري، قال: حدّثنا أبو جعفر محمد بن أحمد بن سعيد الرازي. وأخبرني شيخني أحمد بن محمد قال: أخبرنا أبو أحمد إبراهيم بن علي الهمداني قال: حدّثنا أبو جعفر الرازي...».

ورواه شهر دار الديلمي بسنده، قال:

«أخبرنا أبي، حدّثنا علي [مكي] بن دكين القاضي، حدّثنا علي بن محمد بن يوسف، حدّثنا الفضل الكندي، حدّثنا عبدالله بن محمد بن الحسن مولى بني هاشم بالكوفة، حدّثنا علي بن الحسين، حدّثنا محمد بن أبي هاشم النوفلي، حدّثنا عبيدالله بن موسى، حدّثنا العلاء، عن أبي إسحاق السبيعي، عن أبي داود نفيح، عن أبي الحمراء...».

الحديث عن الأعور الهمداني

وأما عن الأعور الهمداني، فقد أخرجه ابن مردويه، وعنه الخطيب الخوارزمي، حيث قال:

«أخبرني شهر دار هذا إجازة قال: أخبرنا أبو الفتح عبدوس بن عبدالله بن عبدوس الهمداني إجازة، عن الشريف أبي طالب المفضل بن محمد بن طاهر الجعفري باصبهان، عن الحافظ أبي بكر أحمد بن موسى بن مردويه بن فورك

الاصبهاني قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن إبراهيم قال: حدّثنا الحسين بن علي الحسين السكوني [السلوي] قال: حدّثني سويد بن مسعر بن يحيى بن حجاج النهدي، حدّثنا أبي، حدّثنا شريك، عن أبي إسحاق، عن الحارث الأعور، صاحب راية علي بن أبي طالب قال:

بلغنا أنّ النبي صلّى الله عليه وسلّم كان في جمع من أصحابه، فقال: أريكم آدم في علمه ونوحاً في فهمه وإبراهيم في حكمته، فلم يكن بأسرع من أنّ طلع علي. فقال أبوبكر: يا رسول الله، أقست رجلاً بثلاثة من الرسل، بخ بخ لهذا الرجل، من هو يا رسول الله؟ قال النبي: ألا تعرفه يا أبا بكر؟ قال: الله ورسوله أعلم. قال: أبا الحسن علي بن أبي طالب. فقال أبوبكر: بخ بخ لك يا أبا الحسن، وأين مثلك يا أبا الحسن».

التحقيق في هذه الأسانيد

فأقول: لقد أرسل غير واحدٍ من الأعلام هذا الحديث عن رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم إرسال المسلّم. ورواه جماعة بالإسناد، فمنهم من رواه بسندٍ واحدٍ له، ومنهم من رواه بأكثر من سند.

* فأما ما أخرجه عبد الرزاق وعنه أحمد، بسنده عن أبي هريرة، فقد عرفت في الكتاب رواته وصحّة سنده، ولا كلام فيه.

* وأما ما أخرجه الحاكم في (تاريخ نيسابور) عن أبي الحمراء فهذه تراجم رجاله:

أما «محمّد بن أحمد بن سعيد الرازي» شيخ الحاكم فهو أبو جعفر الرازي، صاحب ابن وارة.

وأما «ابن وارة» محمد بن مسلمة بن وارة، فهو من رجال النسائي، وقد ترجم له :

ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٨/ رقم ٣٣٢
الخطيب في تاريخه ٢٥٦/٣

وابن الجوزي في المنتظم ٥٥/٥

والذهبي في تذكرة الحفاظ ٥٧٥/٢

وابن حجر في تهذيب التهذيب ٤٥١/٩

قال ابن أبي حاتم : سمعت منه وهو صدوق ثقة .

وقال النسائي : ثقة صاحب حديث .

وذكره ابن حبان في الثقات .

وقال الخطيب : كان متقناً عالماً حافظاً فهماً .

وقال ابن حجر : ثقة حافظ .

وأما «عبيدالله بن موسى» العبسي فهو :

من رجال الصّحاح^(١) .

وأما «أبو عمر الأزدي» فسيأتي الكلام فيه .

وأما «أبو راشد الحبراني» فهو

من رجال عدّة من الصّحاح^(٢) .

وأما «أبو عمر الأزدي»

فقد جاء في كتاب (الموضوعات) لابن الجوزي ما نصّه :

«الحديث العشرون - في تشبيهه بالأنبياء :

أنبأنا زاهر بن طاهر ، قال : أنبأنا أبو بكر البيهقي ، قال : أنبأنا أبو عبدالله

(١) تقريب التهذيب ٥٣٩/١ .

(٢) تقريب التهذيب ٤٢١/٢ .

الحاكم، قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن سعيد الرازي، قال: حدّثنا محمّد بن مسلمة بن وارة قال: حدّثنا عبيد الله بن موسى قال: حدّثنا أبو عمر الأزدي، عن أبي راشد الحبراني، عن أبي الحمراء قال:

سمعت رسول الله صلّى الله عليه وسلّم يقول: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ونوح في فهمه وإبراهيم في حكمه ويحيى بن زكريا في زهده، وموسى بن عمران في بطشه، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب.

هذا حديث موضوع. وأبو عمر متروك^(١).

أقول:

هذا من تحكّمات ابن الجوزي، لأنّ الحديث لو كان أحد رواته متروكاً لا يكون موضوعاً، فكيف والرجل ليس بمتروك؟

لقد جاء في (تهذيب الكمال) بترجمة «أبي راشد الحبراني» فيمن روى عنه: «عبد الرحمن بن عائذ الأزدي»^(٢).

كما فيه بترجمة «عبد الرحمن بن عائذ الأزدي» في مشايخه: «روى عن... وأبي راشد الحبراني»^(٣).

وكلاهما شامي حمصي.

وهذا الأزدي من رجال السنن الأربعة من الصحاح الستة، وقد وثّقه، بل ذكروا قولاً بكونه من الصّحابة.

فمن أين جاء القول بأنّه متروك؟

(١) الموضوعات لابن الجوزي ١/٣٧٠.

(٢) تهذيب الكمال ٣٣/٢٩٩.

(٣) تهذيب الكمال ١٧/١٩٨.

نعم يمكن وقوع الإشتباه فيه بسبب الاختلاف في كنيته، ففي الحديث «أبو عمر» وفي كتب التراجم: «أبو عبدالله» ويقال: «أبو عبيدالله»^(١). كما أن في لقبه أيضاً خلافاً، فقد عنوانه المزي بقوله: «عبدالرحمن بن عائذ الأزدي، الثمالي، ويقال: الكندي، ويقال: اليحصبي».

ثم إن الحافظ السيوطي تعقب ابن الجوزي بقوله بعد ما ذكر: «قلت: له طريق آخر. قال الديلمي: أخبرنا أبي، حدثنا علي بن دكين القاضي، حدثنا علي بن محمد بن يوسف، حدثنا الفضل الكندي، حدثنا عبدالله ابن محمد بن الحسن مولى بني هاشم بالكوفة، حدثنا علي بن الحسين، حدثنا محمد بن أبي هاشم النوفلي، حدثنا عبيدالله بن موسى، حدثنا العلاء، عن أبي إسحاق السبيعي، عن أبي داود نفيح عن أبي الحمراء به. وورد عن أبي سعيد. قال ابن شاهين في السنة...»^(٢).

لكن ابن الجوزي دأب على إيراد الحديث في كتابه بأحد أسانيده فقط، والحكم عليه بالوضع لعدم صحة السند الذي ذكره بزعمه، وهذا من جملة ما انتقده عليه غير واحد من الحفاظ:

قال ابن الصلاح مشيراً إلى ابن الجوزي وكتابه في الموضوعات: «ولقد أكثر الذي جمع في هذا العصر الموضوعات في نحو مجلدين، فأودع فيها كثيراً

(١) ويؤكد أنه العلامة المحمودي ذكر في هامش (العسل المصقى في تهذيب زين الفتى) عن كتاب (عيون الأخبار) للشراف أبي المعالي محمد بن علي بن الحسين البغدادي أنه قال: أبو علي ابن شاذان، أنبأنا أحمد بن إبراهيم بن جعفر الزعفراني، حدثنا إسحاق بن محمد بن هارون بن عيسى بن بريه الهاشمي، حدثني جدّي، حدثنا عبيدالله بن موسى، حدثنا أبو عثمان الأزدي، عن أبي راشد، عن أبي الحمراء قال:...

(٢) اللآلي المصنوعة ١/ ٣٥٥-٣٥٦.

مثلاً دليل على وضعه»^(١).

وقال ابن كثير: «وقد صنف الشيخ أبو الفرج ابن الجوزي كتاباً حافلاً في الموضوعات، غير أنه أدخل فيه ما ليس منه...»^(٢).

وقال ابن حجر العسقلاني بعد حديث من مناقب أمير المؤمنين: «وقد أورد ابن الجوزي هذا الحديث في الموضوعات، وأخبره من حديث سعد بن أبي وقاص وزيد بن أرقم وابن عمر، متقصرأ على بعض طرقة عنهم، وأعلله ببعض من تكلم فيه من رواته، وليس بقادح، ولما ذكرت من كثرة الطرق...»^(٣).
وقال السيوطي: «واعلم أنه جرت عادة الحفاظ - كالحاكم وابن حبان والعقيلي وغيرهم - أنهم يحكمون على حديث البطلان، من حيشية سند مخصوص... فيفتتر ابن الجوزي بذلك ويحكم على المتن بالوضع مطلقاً، ويورده في كتاب الموضوعات، وليس هذا بلائق، وقد عاب عليه الناس ذلك، آخرهم الحافظ ابن حجر...».

أقول:

وهذا الموضع من ذلك، ولذا تعقبه الحافظ السيوطي نفسه، بذكر طريقتين آخرين الحديث، ولم يتكلم عليهما بشيء، وهما:
* ما أخرجه شهود دار الديلمي، بسنده عن أبي الحمراء.
* وما أخرجه ابن شاهين، بسنده عن أبي سعيد الخدري، وسيأتي تحقيقه.

(١) علوم الحديث: ٢١٢.

(٢) الباعث الحثيث في شرح ألفية الحديث: ٧٥.

(٣) القول المسدد في الذب عن المسند: ١٩.

أقول:

وبما ذكرنا يبطل تكلم ابن كثير في هذا الحديث، فإنه قال في عداد فضائل أمير المؤمنين:

«حديث آخر - قال محمد بن مسلم بن واره، ثنا عبيد الله بن موسى، ثنا أبو عمر الأزدي، عن أبي راشد الحبراني، عن أبي الحمراء قال قال رسول الله... وهذا منكر جداً ولا يصح إسناده»^(١).

* وأما ما أخرجه ابن بطة العكبري، ورواه عنه الحافظ الكنجي بسنده، فهذه تراجم الرجال فيه:

أما «أبو الحسن ابن المقيّر» فقد ترجم له:

الذهبي في تذكرة الحفاظ ١٤٣٢/٤ وسير أعلام النبلاء ١١٩/٢٣ والعبر في خبر من غير ١٧٨/٥ وغيرها من كتبه، وتوجد ترجمته في كتب أخرى أيضاً.

قال الذهبي: «ابن المقيّر، الشيخ المسند الصالح، رحلة الوقت، أبو الحسن علي بن أبي عبيد الله الأزجي، المقرئ، الحنبلي، النجّار.

قال الحافظ تقي الدين عبيد: كان شيخاً صالحاً كثير التهجّد والعبادة والتلاوة، صابراً على أهل الحديث...

وقال الحافظ عز الدين الحسيني: كان من عباد الله الصالحين، كثير

التلاوة مشغلاً بنفسه.

مات سنة ٦٤٣هـ.

وأما «المبارك بن الحسن الشهرزوري» فقد ترجم له :
ابن الجوزي في المنتظم ١٦٤/١٠
والسمعاني في الأنساب - الشهرزوري
وياقوت في معجم الادباء ٥٢/١٧
والذهبي في تذكرة الحفاظ ١٢٩٢/٤ والعبر ١٤١/٤ وسير أعلام النبلاء
٢٨٩/٢٠.

قال السمعاني : شيخ صالح دين خير ، قيم بكتاب الله ، عارف باختلاف
الروايات ، والقراءات ، حسن السيرة ، جيد الأخذ على الطلاب ، عالي
الروايات .

وقال الذهبي : انتهى إليه علو الإسناد في القراءات .
توفي سنة ٥٠٥هـ .

وأما «أبو القاسم بن البصري» فقد ترجم له :
الخطيب في تاريخه ٣٣٥/١١
والسمعاني في الأنساب - البصري
وابن الأثير في الكامل ١٢٢/١٠
وابن الجوزي في المنتظم ٣٣٣/٨
والذهبي في تذكرة الحفاظ ١١٨٣/٣ والعبر ٢٨١/٣ وسير أعلام النبلاء
٤٠٢/١٨.

قال الخطيب : كتبت عنه وكان صدوقاً .
وقال السمعاني : كان شيخاً صالحاً عالماً ثقة ...
توفي سنة ٤٧٤هـ .

وأما «أبو عبدالله العكبري» فهو : «ابن بطّة» المترجم له في الكتاب ، وهذه

جملة من مصادر ترجمته :

تاريخ بغداد ٣٧١/١٠

طبقات الحنابلة ١١٤/٢

تاريخ ابن كثير ٣٢١/١١

العبر ٣٥/٢

سير أعلام النبلاء ٥٢٩/١٦ وقد عنوانه بـ «ابن بطة ، الإمام القدوة العابد
الفقيه المحدث شيخ العراق» وذكر وفاته بقوله : «قال العتيقي : توفي ابن بطة
وكان مستجاب الدعوة في المحرم سنة ٣٣٧» .

وأما «أبوذر الباغندي» فهو :

الحافظ ابن الحافظ ابن الحافظ ، هو المتقن الإمام أبوذر أحمد بن أبي بكر
محمد بن محمد بن سليمان بن الباغندي .

كذا عنوانه الذهبي في سير أعلام النبلاء ٢٦٨/١٥ .

وتوجد ترجمته في :

تاريخ بغداد ٨٦/٥

والوافي بالوفيات ١٢٥/٨

وغيرهما من المصادر .

وتوفي سنة ٣٢٦» .

وأما «أبوه» المذكور ، فقد عنوانه الذهبي بقوله :

«الباغندي ، محمد بن محمد بن سليمان بن الحارث ، الإمام الحافظ
الكبير ، محدث العراق ، أبوبكر ، ابن المحدث أبي بكر ، الأزدي الواسطي
الباغندي ، أحد أئمة هذا الشأن ببغداد . جمع وصنف وعمر وتفرّد .

توفي سنة ٣١٢هـ^(١).

وأما «مسعر بن يحيى النهدي» فسيأتي الكلام فيه.

وأما «شريك» فهو: شريك بن عبدالله النخعي الكوفي.

من رجال الصحاح^(٢).

وأما «أبو إسحاق» فهو: أبو إسحاق السبيعي الكوفي.

من رجال الصحاح كذلك^(٣) واسمه «عمرو».

وأما «أبوه» فاسمه «عبدالله» واختلفوا في أبيه، ف قيل: عبدالله بن علي،

وقيل: عبدالله بن عبيد، وقيل: عبدالله بن محمد.

وكيف كان، فهو من التابعين، ولا كلام فيه.

إنما الكلام في هذا السند على «مسعر بن يحيى النهدي».

وهذا الرجل لم أجد اسمه فيما بيدي من كتب القوم في الضعفاء ومن

تكلّم فيهم، إلا في (الميزان) وتبعه ابن حجر في (لسانه) ولم يزد عليه شيئاً.

قال الذهبي: «مسعر بن يحيى النهدي لا أعرفه. وأتى بخبر منكر:

قال ابن بطّة: حدّثنا أبوذر أحمد بن الباغدني، أخبرنا أبي، عن مسعر بن

يحيى، حدّثنا شريك، عن أبي إسحاق، عن أبيه، عن ابن عباس، قال:

قال النبي صلى الله عليه وسلم: من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه، وإلى

نوح في حكمته، وإلى إبراهيم في حلمه، فلينظر إلى علي»^(٤).

(١) سير أعلام النبلاء ٣٨٣/١٤.

(٢) تقريب التهذيب ٣٥١/١.

(٣) ميزان الاعتدال ٩٩/٤.

(٤) ميزان الاعتدال ٩٩/٤.

أقول:

قد عرفت أن رجال هذا السند أئمة أعلام، فابن المقير: «من عباد الله الصالحين» والشهرزوري: «شيخ صالح دين خير، عارف باختلاف الروايات والقراءات» وابن البصري: «شيخ صالح عالم ثقة» وابن بطة: «إمام قدوة عابد مستجاب الدعوة» وأبوذر «إمام حافظ متقن» وأبوه الراوي عن «مسعر» هذا الحديث «أحد أئمة هذا الشأن».

فهؤلاء يروون هذا الحديث عن هذا الرجل، ولا يرون فيه أي نكارة، والذهبي الذي ينص على عدم معرفته للرجل يقول: «أتى بخبر منكر»!! وعلى الجملة، فإن رواية هؤلاء الأئمة الصالحين عن هذا الرجل توثيق له، والحديث ليس فيه أية نكارة غير كونه في فضل أمير المؤمنين عليه السلام. فحكم ما رواه ابن بطة حكم ما رواه الحاكم، وإنه ليرد على الذهبي كل ما ورد على ابن الجوزي، فلا يجوز الإغترار بما ذكره في الحديثين.

* وأما ما أخرجه ابن شاهين، فإنه وإن كان يكفي سكوت الحافظ السيوطي عليه، لكن لا بد من توضيح الحال في رجاله:

فأما «محمد بن الحسين بن حميد بن الربيع» فهو: أبو الطيب اللخمي الكوفي:

ترجم له الخطيب في تاريخه، وروى عن أبي يعلى الطوسي: كان ثقة يفهم، وعن ابن سفيان الحافظ: كان ثقة صاحب مذهب حسن وجماعة وأمر بمعروف ونهي عن منكر، وكان ممن يطلب للشهادة فيأبى ذلك. وقال الخطيب بعد أن حكى عن ابن عقدة أنه قد تكلم فيه: «وفيه نظر».

ولد سنة ٢٤٠ وتوفي سنة ٣١٨^(١).

وأما شيخه، فالذي جاء في الكتب عن (كتاب السنّة) لابن شاهين هو: «محمّد بن عمران بن حجاج» وقد تحقّق عندي بالقرائن أنّه مصحّف «محمّد بن عمر بن هيثّاج» الكوفي، وهو من رجال الترمذي والنسائي وابن ماجة ووثّقه أبو جعفر مطيّن وابن حبان والبزار، وقال ابن حجر: «صدوق»^(٢).

توفي سنة ٢٥٥.

وأما «عبيدالله بن موسى» فقد تقدم.

وكذا «أبو راشد الحبراني».

وأما «أبو هارون العبدى» وهو «عمارة بن جوين» فمن رجال الترمذي وابن ماجة وكتاب خلق أفعال العباد للبخاري. وقد تكلم فيه بعضهم للتشيع وروايته مطاعن مناوئيه، مثل ما روى عن أبي سعيد: أنّ عثمان أدخل حفرة وانه لكافر بالله.

قال الميلاني:

قد تبين أنّ لحديث التشبيه طرقاً معتبرة، وهي تقويّ طرقه الأخرى الضعيفة، ولو كان لنا مجال لتابعنا الموضوع بأكثر من هذا، ولكنّ بما ذكرناه كفاية، لمن طلب الرشاد والهداية، والله سبحانه وليّ التوفيق.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله عليه محمّد وآله الطيبين الطاهرين.

(١) تاريخ بغداد ٢/٢٣٦.

(٢) تهذيب الكمال ٢٦/١٧٨، تقريب التهذيب ٢/١٩٤.

فهرس الكتاب

٥	من ألفاظ حديث التشبيه
٧	الاهداء
٩	كلمة المؤلف
١١	كلمة السيد صاحب عبقات الأنوار
١٣	كلمة الدهلوي صاحب التحفة الاثني عشرية

سند حديث التشبيه

٢١ - ٢٩١

٢٤	أسماء أشهر الرواة والمخرجين لحديث التشبيه
٢٨	(١) رواية عبدالرزاق
٢٩	تراجم رجال السند
٢٩	ترجمة عبدالرزاق
٣٦	ترجمة معمر بن راشد
٣٨	ترجمة الزهري
٤٠	ترجمة سعيد بن المسيب

- ٤٧ ترجمة أبي هريرة
- ٥١ ترجمة ياقوت الحموي
- ٥٣ اعتماد العلماء على ياقوت
- ٥٤ (٢) رواية أحمد بن حنبل
- ٥٥ ترجمة ابن شهر آشوب
- ٥٧ رواية صاحب الصحائف حديث التشبيه عن أحمد
- ٥٩ نصّ كلام صاحب الصحائف
- ٦٥ ترجمة أحمد بن حنبل
- ٧٧ (٣) رواية أبي حاتم الرازي
- ٧٧ ترجمة أبي حاتم
- ٨٢ (٤) رواية ابن شاهين
- ٨٢ ترجمة ابن شاهين
- ٨٨ تنبيه
- ٩٠ (٥) رواية ابن بطّة العكبري
- ٩٠ ترجمة ابن بطّة
- ٩٢ ابن بطّة من مشايخ شيوخ الدّهلوي في الإجازة
- ٩٣ (٦) رواية الحاكم النيسابوري
- ٩٤ ترجمة الحاكم
- ١٠١ تمسك (الدّهلوي) ووالده بروايات الحاكم
- ١٠٢ اعتبار تاريخ الحاكم
- ١٠٣ (٧) رواية ابن مردويه
- ١٠٤ ترجمة ابن مردويه

- ١٠٦ «الحافظ» في الإصطلاح
- ١٠٧ ابن مردويه شيخ من انتهى إليه علو الإسناد بإصبهان
- ١٠٨ اعتماد الحفاظ على كتبه
- ١٠٩ (٨) رواية أبي نعيم
- ١٠٩ ترجمة أبي نعيم
- ١١٧ هو شيخ إمام الحرمين
- ١١٨ (٩) رواية البيهقي
- ١١٨ رواية البيهقي دليل ثبوت الحديث
- ١٢٠ مصادر ترجمة البيهقي
- ١٢١ (١٠) رواية ابن المغازلي
- ١٢٢ ترجمة ابن المغازلي
- ١٢٨ ترجمة السمعاني الراوي عن ابن المغازلي
- ١٣١ ترجمة خميس الراوي عن ابن المغازلي
- ١٣٢ (١١) رواية شيرويه الديلمي
- ١٣٣ ترجمة الديلمي
- ١٣٤ إعتبار كتاب الفردوس
- ١٣٨ (١٢) رواية العاصمي
- ١٤٢ (١٣) رواية النطنزي
- ١٤٢ ترجمة النطنزي
- ١٤٣ (١٤) رواية السنائي
- ١٤٣ قال (الدهلوي): السنائي من أهل السنة
- ١٤٥ (١٥) رواية شهر دار الديلمي

- ١٤٦ ترجمة شهر دار الديلمي
- ١٤٧ (١٦) رواية الخوارزمي .
- ١٤٧ ترجمة الخوارزمي
- ١٤٨ مصادر ترجمة العماد الكاتب
- ١٥٤ ترجمة الخوارزمي صاحب جامع المسانيد
- ١٥٥ من مصادر ترجمة الصفدي
- ١٥٦ ترجمة عبد القادر القرشي
- ١٥٨ ترجمة القفطي
- ١٥٩ ترجمة التقي الفاسي
- ١٦٣ كتاب كتائب أعلام الأخيار
- ١٦٤ اعتبار كتاب المناقب للخوارزمي
- ١٦٧ ترجمة ابن الوزير
- ١٧٣ (١٧) رواية الحاكمي القزويني
- ١٧٤ ترجمة أبي الخير الحاكمي
- ١٨٣ (١٨) رواية الملك الإردبلي
- ١٨٣ ترجمة الملك
- ١٨٥ اعتبار كتاب وسيلة المتعبدین
- ١٨٧ ذكر الملك نور الدين الشهيد الذي اعتقد الملك
- ١٩٠ (١٩) رواية أبي حامد الصالحاني
- ١٩٠ ذكر الصالحاني
- ١٩٢ (٢٠) رواية ابن طلحة الشافعي
- ١٩٣ ترجمة ابن طلحة الشافعي

١٩٤	مصادر ترجمة الياضي
١٩٥	ترجمة الأسنوي
١٩٨	مصادر ترجمة ابن قاضي شهبة
١٩٨	اعتبار كتاب مطالب السؤل
١٩٩	(٢١) رواية الكنزي الشافعي
٢٠٠	الكنزي وكتابه
٢٠١	(٢٢) رواية محب الدين الطبري
٢٠١	ذكر كتاب الرياض النضرة
٢٠٤	ذكر كتاب ذخائر العقبي
٢٠٧	ترجمة المحب الطبري
٢٠٨	ذكر من نقل عنه
٢١٠	(٢٣) رواية السيد علي الهمداني
٢١٠	ترجمة الهمداني
٢١٣	(٢٤) رواية نور الدين جعفر
٢١٣	ترجمة أمير ملا
٢١٤	(٢٥) رواية شهاب الدين أحمد
٢١٥	ترجمة السيد شهاب الدين أحمد
٢١٥	إعتبار أخبار هذا الكتاب
٢١٦	(٢٦) رواية ملك العلماء الهندي
٢١٧	(٢٧) رواية ابن الصبأ المالكي
٢١٧	ترجمة ابن الصباغ
٢١٨	اعتبار كتاب (الفصول المهمة)

٢٢٣	(٢٨) رواية الميبدى
٢٢٤	ترجمة الميبدى
٢٢٤	(٢٩) رواية الصّفوري
٢٢٥	كلام الصّفوري في خطبة كتابه
٢٢٥	(٣٠) رواية الوصابى اليماني
٢٢٦	كتاب الوصابى
٢٢٦	(٣١) رواية الجمال المحدث
٢٢٦	ترجمة الجمال المحدث
٢٢٨	(٣٢) رواية ابن باكتير المكي
٢٢٩	ترجمة ابن باكتير
٢٣٠	(٣٣) رواية البدخشاني
٢٣٠	ترجمة البدخشاني
٢٣١	(٣٤) رواية محمّد صدر العالم
٢٣١	شعر ولي الله الدهلوي بمدح محمّد صدر العالم
٢٣٣	(٣٥) رواية وليّ الله الدهلوي
٢٣٤	(٣٦) رواية محمّد الأمير
٢٣٤	ترجمة الأمير
٢٣٥	(٣٧) رواية الحفظي الشافعي
٢٣٦	ترجمة العجيلي
٢٣٦	(٣٨) رواية وليّ الله اللّكهنوي
٢٣٩	نقض كلمات الدهلوي حول سند حديث التشبيه
٢٤١	الحديث في كتب الإماميّة

٢٤٢	ترجمة الإربلي
٢٤٦	إنكار رواية البيهقي والردُّ عليه
٢٤٧	عدم إنكار ابن تيمية رواية البيهقي
٢٤٩	كلمات في وصف البيهقي وكتبه
٢٥٧	غلط القوم في فهم عبارة العلامة الحلبي
٢٥٩	ترجمة العلامة ابن المطهر الحلبي
٢٦١	ترجمة البابرتي مآدح العلامة
٢٦٤	نموذج من أكاذيب (الدهلوي)
٢٧١	الحديث الصحيح حجة وإن لم يخرج في صحيح
٢٧٢	الحديث الحسن يحتج به
٢٧٦	رأي الدهلوي في كتب الديلمي والخطيب وابن عساكر
٢٨٠	رأي الدهلوي في كتب ابن الجوزي والسخاوي والسيوطي
٢٨٤	الثناء على مصنفات الخطيب
٢٨٧	الثناء على مصنفات ابن عساكر

دلالة حديث التشبيه

٢٩٣ - ٤٢٤

٢٩٥	من وجوه دلالة الحديث على المساواة
٢٩٥	١- إفادة هذا التركيب للعينية
٢٩٧	٢- المتبادر من التشبيه هو المساواة
٢٩٨	أفضلية نبينا من سائر الأنبياء في القرآن
٣٠٣	٣- الاستدلال على ضوء كلام الفخر الرازي

- ٣٠٤ ٤- في علي تسعون خِصلة لم تجمع في غيره
- ٣٠٥ ٥- دلالة الحديث في كلام ابن روزبهان
- ٣٠٦ ٦- بيان محمّد بن إسماعيل الأمير لحديث التشبيه
- ٣١٠ ٧- إعتراف أبي بكر بدلالة الحديث
- ٣١٣ ٨- ابن تيمية: الأشبه بالنبي أفضل وهو يخلفه
- ٣١٥ ٩- تشبيه غير المعصوم بالمعصوم غير جائز
- ٣١٧ ١٠- تحريم القاضي وغيره تشبيه بعض أحوال غير النبي بالنبي
- ٣٢١ ١١- التشبيه يوجب العموم
- ٣٢٢ ١٢- ترتّب أحكام المنزل عليه على المنزل
- ٣٢٤ ١٣- مجيء التشبيه للمساواة في القرآن
- ٣٢٥ الإحتجاج بكلمات (الدهلوي) في مواضع أخرى
- ٣٢٨ الحديث يحمل على المساواة لتعذر العينية
- ٣٣٦ إن كان الحديث من الاستعارة فدلالته أبلغ
- ٣٣٩ إعتراف الكابلي بدلالة التشبيه على المساواة
- ٣٤١ التشبيه للمساواة في كلام (الدهلوي) نفسه
- ٣٤٢ عدم جواز حمل ألفاظ النبي على الكلام الركيك
- ٣٤٤ النقص بما وضعوه في حقّ الشيخين
- ٣٤٥ دحض المعارضة بما وضعوه في تشبيه الشيخين بالأنبياء
- ٣٥٥ شبهات الدهلوي حول دلالة الحديث على الأفضلية وإستلزامها للإمامة
- ٣٥٧ ١- دلالاته على الأفضلية على غرار دلالة الآية على أفضلية النبي
- ٣٥٨ ٢- إعتراف ابن روزبهان
- ٣٥٨ ٣- الحديث نصّ في الأعلمية

- ٣٥٩ ٤- جامعية علي لأشرف الصفات
- ٣٥٩ ٥- جمعه لتسعين خصلة من خصال الأنبياء
- ٣٥٩ ٦- إتصاف الثلاثة بأضداد هذه الصفات
- ٣٦١ دحض مزاعم الدهلوي لإثبات مساواة الثلاثة للأنبياء
- ٣٦٤ خبر واحد موضوع
- ٣٦٦ نسبة باطلة إلى الصوفية
- ٣٦٧ عدم حجية أقوال أهل السنة على الإمامية
- ٣٦٨ دعوى صدور وظائف الأنبياء من الشيخين وبطلانها
- ٣٧٦ الإستدلال على وجود الملكات بالأفعال الصادرة عنها
- ٣٧٨ الإستدلال بحديث صحيح مع حمله على معنى باطل
- ٣٨١ الإستدلال بانتهاء سلاسل الصوفية إلى الإمام
- ٣٨٥ دعوى والد الدهلوي انتهاء السلاسل إلى الشيخين
- ٣٨٥ إنكار ابن تيمية إنتهاء السلاسل إلى علي
- ٣٨٩ ردّ المولوي حسن زمان على ابن تيمية ووالد الدهلوي
- ٤١٦ دعوى إنتهاء سلاسل الفقهاء إلى الشيخين
- ٤١٨ دعوى أن الإمامة الباقية في أولاد علي هي القطبية

ملحق حديث التشبيه

٤٣٢ - ٤٢٥

- ٤٢٨ الحديث عن ابن عباس
- ٤٢٨ الحديث عن أبي سعيد الخدري
- ٤٢٩ الحديث عن أنس بن مالك

- ٤٣٠ الحديث عن أبي هريرة
- ٤٣٠ الحديث عن أبي الحمراء
- ٤٣١ الحديث عن الأعور الهمداني
- ٤٣٢ التحقيق في هذه الأسانيد